

INSTITVTIO-

NVM, SIVE ELEMEN-

TORVM D. IVSTINIA-

NI SACRATISSIMI

PRINCIPIS.

LIBRI

IIII.



Ad editionem Grægorij Haloan-
dri diligenter collati.

*Dein Adnotatiuncule quædam admodum
frugifera intermiscentur, hac nô-
ta signata.**

IN
VIR-
TUTE



ET
FOR-
MA



LVG DVNI,

Apud Gulielmum Rouillum,
sub scuto Veneto.

1553.

*Librum per
Proa Rustica...*

ANGELVS POLITIA-

NVS MISCELLA-

NEORVM

CAP. LXXXIIII.

Institutiones hæ, quæ vocantur in Iure Ciuili, Iustiniani principis nomine editæ, sed à Triboniano tamen, doctisq; alijs viris compositæ, etiam Græcè scriptę sub eodem prorsus intellectu reperiuntur: nisi quia ritus quidam, consuetudinęque Romanorum veteres vberius aliquantò, & laxius in Græco ipso, quàm in Latino Codice referuntur, vt peregrinis hominibus, atque à Romanorum more consuetudinęque alienis res tota penitus innotesceret.

*



IN NOMINE
DOMINI NOSTRI
IESV CHRISTI,

*

BIBLIOTECA
ROMA
VITTORIO EMANUELE

IMPERATOR Cæsar Flavius Iustinianus, Alemanicus, Gotthicus, Frâncicus, Germanicus, Anticus, Alanicus, Vandalicus, Africanus, pius, felix, inclytus, victor ac triumphator semper Augustus, cupidè legum iuuentuti S.

ARGVMENTVM.

Imperatorem non solum decent arma, sed & leges: quò belli, pacisq; tempore Respublica rectè gubernetur.



IMPERATORIAM maiestatem non solum armis decoratam, sed etiam legibus oportet esse armatam: ut utrunq; tempus, & bellorum, & pacis, rectè possit gubernari: & princeps Romanus, non solum in hostilibus prælijs victor existat, sed etiã per legitimos tramites calumniantium iniqui-

1. Liges h
iuris iustitiae n
ac n. rel. n. g. p.
t. g. p. i. d. u.

tates expellat: & fiat tam iuris religiosissimus,
quàm victis hostibus triumphator magnificus.

A R G V M.

Quantis vigiliis, quantisve sudoribus sese circa
arma, & leges habuerit, ab ipso effectu probat.

Quorum utranque viam cum summis vigi-
lijs, summâque providentia, annuente Deo, per-
fecimus. Et bellicos quidem sudores nostros Bar-
barica gētes sub iuga nostra redactæ cognoscūt:
& tē Africa, quàm aliæ innumera provincie
p^{er} tanta temporum spatia, nostris victorijs à
cœlesti numine præstitis, iterum ditioni Roma-
næ, nostrôque addita Imperio, protestantur. O-
mnes verò populi legibus tã à nobis promulgatis
quàm compositis, reguntur. Et cū sacratissi-
mas constitutiones antea confusas in luculentâ
ereximus consonantiam: tunc nostram exten-
dimus curam ad immensa veteris prudentiæ vo-
lumina: & opus desperatū, quasi per mediū pro-
fundū eūtes, cœlesti favore iam adimplevimus.

A R G V M.

Tribonianus, Theophilus, & Dorotheus viri il-
lustres, Iustiniani mandato, pro faciliiori iuuenum
eruditione, institutiones composuerunt.

Cūque hoc Deo propitio peractū est: Tri-
boniano viro magnifico, magistro, & ex quaestore
sacri palatij nostri, & excōsule, necnon Theo-
philo, & Dorotheo viris illustribus antecessori-
bus (quorum omnium solertiam, & legū scien-
tiam, & circa nostras inssiones fidem, iam ex
multis

multis rerum argumentis accepimus) conuocatis, mandauimus specialiter, ut ipsi nostra auctoritate, nostrisque suasionibus Institutiones componerent: ut liceat vobis prima legum cunabula non ab antiquis fabulis discere, sed ab Imperiali splendore appetere: & tam aures, quam animi vestri nihil inutile, nihilque perperam possum, sed quod in ipsis rerum obtinet argumentis, accipiant. Et quod priore tempore vix post quadriennium prioribus contingebat, ut tunc constitutiones Imperatorias legerent: hoc vos à primordio ingrediamini, digni tanto honore, tantaque reperti felicitate, ut & initium vobis, & finis legum eruditionis à voce principali procedat.

i. princip

ARGV M.

Sectæ sunt Institutiones in libros quatuor: quibus quid olim in usu erat, quidve hodie Imperiali lima emendatum fuerit, traditur.

Igitur post libros quinquaginta Digestorum seu Pandectarum, in quibus omne Ius antiquum collectum est, quod per eundem virum excelsum Tribonianum, necnon ceteros viros illustres, & facundissimos confecimus: in quatuor libros easdem Institutiones partiri iussimus, ut sint totius legitime scientie prima elementa: in quibus breuiter expositum est, & quod antea obtinebat, & quod postea desuetudine inumbratum, Imperiali remedio illuminatum est.

i. princip
quid in
in hoc
dicitur

A R G V M.

Institutiones compositas legit in primis Iustinianus, ac recognouit: recognitis denique plenum robur accommodauit.

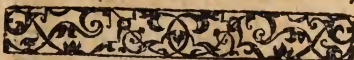
Quas ex omnibus antiquorum institutionibus, & præcipuè ex commentarijs Caij nostri, tam institutionum, quàm rerum quotidianarum, aliisque multis commentarijs compositas, cum tres viri prudentes prædicti nobis obtulerunt: & legimus, & recognouimus, & plenissimum nostrarum constitutionum robur eis accommodauimus.

A R G V M.

Alacri, indefessoque studio huic disciplinæ incubendum suadet: ac vberimos fructus pollicetur.

Summa itaque ope, & alacri studio has leges nostras accipite, & vosmetipsos sic eruditos ostendite, ut spes vos pulcherrima foueat, toto legitimo opere perfecto, posse etiam nostram Rempublicam in partibus eius vobis credendis gubernari. D. CP. XI. Calend. Decembr. D. IUSTINIANO PP. III. COS.

INSTI



INSTITVTIO-
NVM, SEV ELEMEN-
TORVM D. IVSTI-
NIANI SACRA-
TISSIMI PRIN-
CIPIS,
LIBER I.

*

De iustitia & iure,
TITVLVS I.

ARGVM.

Iustitiæ, & iuris prudentiæ descriptio.



IUSTITIA EST con-
stans, & perpetua vo-
luntas, ius suum cuique
tribuendi. Iuris pruden-
tia est diuinarum, atque
humanarum rerum notitia,
iusti atque iniusti scientia.

ARGVM.

Leuiora primum, exinde altiora tradenda sunt:
ne tyrones rei perplexitate & varietate perterriti,
aut studia deserant, aut maiori cum sudore, tardius
huiusce disciplinæ notitiam assequantur.

His igitur generaliter cognitis, & incipien-

tibus nobis exponere iura populi Romani: ita videntur posse tradi commodissimè: si primò leui, ac simplici via: post deinde diligentissima, atq; exactissima interpretatione singula tradatur, alioquin si statim ab initio rudem adhuc, & infirmum animū studiosi, multitudine ac varietate rerū onerauerimus: duorū alterum, aut desertorem studiorum efficiemus, aut cū magno labore, sepe etiā cum diffidentia (quæ plerunque iuvenes auertit) serius ad id perducemus, ad quod leuiore via ductus, sine magno labore, & sine ulla diffidentia maturius perducī potuisset.

A R G V M.

Tria sunt iuris præcepta, ad quæ quicquid in iure scriptum est, refertur. Publicum ius, publicam utilitatem respicit, priuatum verò, singulorum peculiare commodum.

Iuris præcepta sunt hæc, Honestè viuere, alterum non ledere, suū cuique tribuere. Huius studij duæ sunt positiones, Publicum & priuatum. Publicum ius est, quod ad statum rei Romanæ spectat. Priuatum, quod ad singulorum utilitatem pertinet. Dicendum est igitur de iure priuato, quod tripartitum est: collectū est enim ex naturalibus præceptis, aut gentium, aut ciuilibus.

De iure naturali, gentiū, & ciuili,

TITVLVS II.

A R G V M.

Quod naturalis instinctus omnia animantia docuit

cuit, ius naturale dicitur: ideo mares fœminas appetere, liberos procreare, procreatosq; educare (quæ etiam cum brutis communia habemus) hoc iure impellimur.

Ius naturale est, quod natura omnia animalia docuit. Nā ius istud non humani generis proprium est, sed omnium animalium, quæ in cælo, quæ in terra, quæ in mari nascuntur. Hinc descendit maris, atque fœminæ coniunctio, quam nos matrimonium appellamus. Hinc liberorum procreatio, hinc educatio. Videmus etenim cetera quoque animalia istius iuris peritia censerī.

*pro natura
esse.*

A R G V M.

Quod quæque ciuitas sibi ius statuit, ius ciuile dicitur, quasi ipsius ciuitatis peculiare: quod verò rationis iudicio ab omni populo custoditur, ius gentium vocatur.

Ius autem ciuile à iure gentium distinguitur, quod omnes populi, qui legibus, & moribus reguntur, partim suo proprio, partim communi omnium hominum iure vtuntur. Nā quod quisque populus ipse sibi ius constituit, id ipsius proprium ciuitatis est: vocaturque ius ciuile, quasi ius proprium ipsius ciuitatis. Quod verò naturalis ratio inter omnes homines constituit, id apud omnes populos per æquè custoditur, vocaturque ius gentium, quasi quo iure omnes gentes vtantur. Et populus itaque Romanus partim suo proprio, partim communi omnium hominum iure vtitur. Quæ singula qualia sint, suis locis proponemus.

A R G V M.

Ius ciuile à sua quodque ciuitate, vel legislatore nomen sortitur: iuris tamen ciuilis simpliciter prolati appellatione, ius Romanorum (tanquam nobilius) significamus.

Sed ius quidem ciuile ex vnaquaque ciuitate appellatur, veluti Atheniësiū. nā si quis velit Solonis, vel Draconis leges, appellare Ius ciuile Atheniësiū, nō errauerit. sic enim & ius, quo Romanus populus utitur, ius ciuile Romanorū appellamus: vel ius Quiritiū, quo Quirites utuntur. Romani enim à Romulo, Quirites à Quirino appellātur. Sed quoties nō addimus, nomē, cuius sit ciuitatis, nostrū ius significamus: sicuti cū poetā dicimus, nec addim⁹ nomē, subaudit apud Græcos, egregius Homerus: apud nos, Virgilius.

A R G V M.

Communis vsus humanæque necessitas iuri gentium originem dedere. Ex hoc itaque iure orta sunt bella, secutæ captiuitates, & seruitutes, ac contractus ferè omnes introducti.

Ius autem gentium omni humano generi cōmune est. Nā vsu exigente, & humanis necessitatibus gentes humane iura quædam sibi constituerunt. Bella etenim orta sunt, & captiuitates sequutæ, & seruitutes, quæ sunt naturali iuri cōtrariæ. Iure enim naturali omnes homines ab initio liberi nascebantur. Et ex hoc iure gentiū omnes penè contractus introducti sunt: vt emptio, & venditio: locatio, & conductio, societas, depositum.

depositum, mutuum, & alij innumerabiles.

A R G V M.

Ius ciuile ex scripto constat, & non scripto: iuris autem scripti partes sunt sex: quæ recta serie pertractantur.

Constat autem ius nostrum, quo utimur, aut scripto, aut sine scripto: ut apud Græcos, Τῶν νόμων οἱ μὲν ἑγγραφοί, οἱ δὲ ἀγγραφοί.

Scriptum autem ius est lex, plebiscitum, Senatuscōsultum, Principum placita, Magistratum edicta, responsa prudentum.

Lex est, quod populus Romanus senatorio magistratu interrogate (veluti consule) cōstituebat. Plebiscitū est, quod plebs plebeio magistratu interrogante (veluti Tribuno) cōstituebat. Plebs autem à populo eo differt, quo species à genere: nam appellatione populi, vniuersi cines significantur, cōnumeratis etiam patricijs, & senatoribus. Plebis autem appellatione, sine patricijs, & senatoribus ceteri cines significantur. Sed & plebiscita lege Hortēsia lata, nō minus valere, quàm leges cæperūt. Senatuscōsultū est, quod senatus iubet, atque cōstituit. Nā cūm auctus esset populus Romanus in eū modum, ut difficile esset in vnū eū conuocari legū sancienda causa: æquum vsum est, Senatū vice populi consuli.

A R G V M.

Quod princeps animo legis condendæ statuit, legis vim obtinet: & constitutio dicitur, ligatq; omnes, modò generalis sit: quòd si ob certæ personæ meritum,

ritum, odiũmve emanarit, ad exemplum non trahitur: & quum personalis sit, personam non egreditur.

Sed & quod principi placuit, legis habet vigorem, quum lege Regia, quæ de eius imperio lata est, populus ei, & in eum omne imperium
 *cõtulcrit. suum, & potestatem *cõcedat. Quodcunque ergo Imperator per epistolam constituit, vel cognoscens decreuit: vel edicto præcepit, legem esse constat. Hæc sunt, quæ constitutiones appellantur. Planè ex his quædam sunt personales, quæ nec ad exemplum trahuntur: quoniam non hoc princeps vult. nam quod alicui ob meritum indulget, vel si quam pœnam irrogauit, vel si cui sine exemplo subuenit, personam non transgreditur. Aliæ autem, quum generales sint: omnes proculdubio tenent.

A R G V M.

Prætorum edicta vim legis habent: ædilitiũmque edictum pars est iuris Prætorij.

Prætorum quoque edicta non modicam obtinent iuris auctoritatem. Hoc etiam ius honorarium solemus appellare, quòd qui honores gerũt, id est, magistratus, auctoritatem huic iuri dederunt. Proponebant & Aediles Curules edictum de quibusdam causis, quod & ipsum iuris honorarij portio est.

A R G V M.

Iureconsultorum sententiæ (quibus à Cæsare iura interpretandi facultas data erat) respõsa prudentum dicuntur: quæ vsque adeò iuris pondus obtinebant, vt
 nec cu-

nec cuiquam iudicium ab his recedere fas esset.

Responsa prudentum sunt sententia, & opinioniones eorum, quibus permissum erat de iure respondere. Nā antiquitus constitutum erat, ut esset qui iura publicè interpretarentur: quibus à Cesare ius respondendi datum est, qui iurisconsulti appellabantur, quorum omnium sententia, & opinioniones eā auctoritatē tenebant, ut iudici recedere à responsis eorum nō liceret, ut est constitutum.

A R G V M.

Consuetudo moribus vtentium comprobata vim iuris scripti habet: hoc tamen ab Atheniensibus, illa à Lacedæmoniis ortum habuit.

Sine scripto ius venit, quod vsus adprobauit. nā diuturni mores consensu vtentiū comprobati, legem imitatur. Et non inelegāter in duas species ius ciuile distributum esse videtur: nam origo eius, ab institutis duarum ciuitatū, Athenarum scilicet, & Lacedæmoniorum, fluxisse videtur. In his enim ciuitatibus ita agi solitum erat, ut Lacedæmoniū quidem magis ea, quæ pro legibus obseruabant, memoriæ mandarent: Athenienses verò ea quæ in legibus scripta cōprehēdissent, custodirēt.

A R G V M.

Ius naturali ratione apud omnes gentes obseruatum, & ciuile, in hoc discrepant: quoniam primum immutabile est, reliquum verò consuetudine, aut contraria lege mutatur.

Sed naturalia quidem iura, quæ apud omnes gentes peræquè obseruantur, diuina quadā prouiden

uidentia constituta, semper firma atque immutabilia permanent: ea verò quæ ipsa sibi quæque ciuitas constituit, sepe mutari solent, vel tacito consensu populi, vel alia postea lege lata.

A R G V M.

Ius commune ad personas, res, vel actiones spectat: & à dignioribus sumendum exordium.

Omne autem ius, quo utimur, vel ad personas pertinet, vel ad res, vel ad actiones. Et prius de personis videamus: nam parum est ius nosse, si personæ, quarum causa constitutum est, ignorantur.

De iure personarum,

TITVLVS III.

A R G V M.

Prima personarum diuisio: exinde libertatis & seruitutis finitio.

Summa itaque diuisio de iure personarum hæc est: quòd omnes homines, aut liberi sunt, aut serui. Et libertas quidem (ex qua etiam liberi vocantur) est naturalis facultas eius, quod cuique facere libet, nisi si quid vi aut iure prohibetur. Seruitus autem est constitutio iuris gentium, qua quis domino alieno contra naturam subijcitur.

A R G V M.

Serui à seruando dicti sunt: quum magis intersit reipublicæ captiuos seruos viuere, quàm mori ingenuos: mancipia verò quasi manu capta dicuntur.

Serui autem ex eo appellati sunt, quòd Imperatores captiuos vendere, ac per hoc seruare, nec occide

occidere solent, qui etiam mancipia dicti sunt, eò quòd ab hostibus manu capiuntur.

A R G V M.

seruorum quidam naturaliter serui, quidam iure gentium, quidam verò iure ciuili. Et qui ex ancilla nascitur, seruus nascitur.

Serui autem aut nascuntur, aut fiunt. nascuntur ex ancillis nostris: fiunt aut iure gentium, id est ex captiuitate, aut iure ciuili: cum liber homo maior viginti annis ad pretium participandum sese venundari passus est. In seruorum conditione nulla est differentia, in liberis autem multa: aut enim sunt ingenui, aut libertini.

De ingenuis,
TITVL. IIII.

A R G V M.

Qui liber nascitur, ingenuus est: quinetiam quantum ad ingenuitatem pertinet, matris conditio spectatur. Ad hæc sufficit matrem, aut conceptionis, aut natiuitatis, aut medio tempore liberam fuisse, vt quis ingenuus dicatur.

Ingenuus est is, qui statim, vt natus est, liber est: siue ex duobus ingenuis matrimonio editus est, siue ex libertinis duobus, siue ex altero libertino & altero ingenuo. Sed & si quis ex matre nascitur libera, patre verò seruo, ingenuus nihilominus nascitur: quemadmodum qui ex matre libera, & incerto patre natus est, quoniam vulgò cõceptus est. Sufficit autem liberam fuisse matrem eo tempore, quo nascitur, licet ancilla concep

conceperit. Et è contrario si libera conceperit, deinde ancilla facta pariat: placuit eum, qui nascitur, liberum nasci: quia non debet calamitas matris ei nocere, qui in ventre est. Ex his illud quaesitum est si ancilla pragnans manumissa sit, deinde ancilla postea facta pepererit: liberum, an seruum pariat? Et Martianus probat liberum nasci: sufficit enim ei, qui in utero est, liberam matrem vel medio tempore habuisse, ut liber nascatur, quod & verum est.

A R G V M.

Putatiua seruitus natalium splendori non officit: nec de facto secuta manumissio, quicquam ingenuitatis detrahit.

Cum autem ingenuus aliquis natus sit, non officit ei in seruitute fuisse, & postea manumissum esse. sapissimè enim constitutum est natalibus non officere manumissionem.

De libertinis,

TITVL. V.

A R G V M.

Libertini qui dicantur: quid manumissio, & quo iure introducta.

* Illud adnotato, priuationem nequaquam posse præcedere habitum. Adhæc, nouiter emergentia, nouo egere auxilio.

Libertini sunt, qui ex iusta seruitute manumissi sunt. manumissio autem est de manu datio. nam quandiu aliquis in seruitute est, ma-
nui

nui & potestati suppositus est: & manumissus liberatur à domini potestate. Quæ res à iure gentium originem sumpsit: vt potè cùm iure naturali omnes liberi nasceretur, nec esset nota manumissio, cùm seruitus esset incognita. Sed postquam iure gentium seruitus ingenuitatem inuasit: sequutum est beneficium manumissionis, & cùm vno communi nomine omnes homines appellerentur, iure gentium tria hominum genera esse cœperunt: liberi, & his contrarium, serui, & tertium genus libertini, qui desierant esse serui.

A R G V M.

Multimodè tam inter viuos, quàm in vltima voluntate manumissio exercetur.

Multis autem modis manumissio procedit: aut enim ex sacris constitutionibus in sacrosanctis ecclesijs, aut vindicta, aut inter amicos, aut per epistolam, aut per testamentum, aut per aliam quamlibet vltimam voluntatem. Sed & alijs multis modis libertas seruo competere potest, qui tam ex veteribus, quàm ex nostris constitutionibus introducti sunt.

A R G V M.

Manumissio (cùm voluntariæ sit iurisdictionis) vbique & quocunque tempore fieri potest.

Seruū verò à dominis semper manumitti solent: adeò, vt vel in transitu manumittantur: veluti cùm Prætor, aut Præses, aut Proconsul in balneum, vel in theatrum eant.

A R G V M.

Libertinorum multiplici statu exploso vnica omnium hodie est conditio: quandoquidem omnes ciues Romani efficiuntur.

Libertinorum autem status tripartitus antea fuerat: nam qui manumittebatur, modo maiorem, & iustam libertatem consequabantur, & fiebant ciues Romani: modo minorem, & Latini, ex lege Iulia Norbana fiebant: modo inferiorem, & fiebat ex lege Aelia Sentia dedititij. Sed quoniam dedititiorum quidem pessima conditio iam ex multis temporibus in desuetudinem abierrat, Latinorum verò nomen nō frequentabatur: ideoq; nostra pietas omnia augere, & in meliorem statum reducere desiderās: duabus constitutionibus hoc emendauit, & in pristinum statum reduxit: quia & à primis vrbs Romæ cunabulis vna atq; simplex libertas competebat, id est, eadem, quam habebat manumissor, nisi quòd scilicet libertinus sit, qui manumittitur, licet manumissor ingenuus sit. Et dedititios quidem per cōstitutionem nostram expulimus, quam promulgauimus inter nostras decisiones: per quas suggerente nobis Triboniano viro excelso quaestore nostro, antiqui iuris altercationes placauimus. Latini nos autem Iūnianos, & omnem, quæ circa eos fuerat obseruantiam, alia cōstitutione per eiusdem quaestoris suggestionem correximus, quæ inter Imperiales radiat sanctiones. Et omnes liber

tos, nullo nec etatis manumissi, nec domini manu mittentis, nec in manumissionis modo discrimine habito (sicut iam antea obseruabatur) ciuitate Romana decorauimus: multis modis additis, per quos possit libertas seruis cum ciuitate Romana, quæ sola est in præsentipræstari.

Quibus ex causis manumittere non licet,

TITVLVS VII.

ARGVM.

Manumissio facta inter viuos in creditorum fraudem iure non subsistit: licet tamen domino quâcumuis obarato seruum suum liberum hæredemque facere, modò nemo alius ex testamento extiturus sit hæres.

Non tamen cuiusque volenti manumittere licet. nam is, qui in fraudem creditorum manumittit, nihil agit: quia lex Aelia Sentia impedit libertatem. Licet autem domino, qui soluendo non est, in testamento seruum suum cum libertate hæredem instituire, ut liber fiat, hæresque ei solus & necessarius: si modò ei nemo alius ex eo testamento hæres extiterit, aut quia nemo hæres scriptus sit, aut quia is qui scriptus est, qualibet ex causa hæres ei non extiterit. Idque eadē lege Aelia Sētia prouisum est. & rectè. Valde enim prospiciendum erat, ut egētes homines, quibus alius hæres extiturus non esset, vel seruum suum necessarium hæredem haberent, qui satisfactorius esset

creditoribus: aut hoc eo non faciente, creditores res hereditarias serui nomine vendant, ne iniuria defunctus adficiatur.

A R G V M.

Seruo simpliciter (nulla libertatis mentione facta) instituto, censetur etiam data libertas.

* Illud adnotato, Concesso aliquo, etiã id concessum videri, sine quo illud consistere non posset.

Idemq; iuris est, & si sine libertate seruus hæres institutus est. Quod nostra constitutio non solum in domino, qui soluendo non est, sed generaliter constituit, noua humanitatis ratione: vt ex ipsa scriptura institutionis etiam libertas ei competere videatur: quum non sit verisimile, eum, quem heredem sibi elegit, si prætermiserit libertatis dationem, seruum remanere voluisse, & neminem sibi heredem fore.

A R G V M.

In creditorum fraudem manumissio facta videtur, si manumissoris facultates tempore quo manumittit, æri alieno pares non sint, vel datis libertatibus impares sint futuræ.

In fraudem autem creditorum manumittere videtur, qui vel iam eo tempore, quo manumittit, soluendo non est: vel qui datis libertatibus, desiturus est soluendo esse.

A R G V M.

Non aliter poterit semel data libertas impediri, nisi

nisi & decipiendi animo, & ipso rei euentu fraudati fuerint creditores.

Præualuisse tamen videtur (nisi animum quoque fraudandi manumissor habuerit) non impediri libertatem, quanuis bona eius creditoribus non sufficiant: saepe enim de facultatibus suis amplius, quàm in ijs est, sperant homines. Itaque tunc intelligimus, impediri libertatem, cùm vtroq; modo fraudantur creditores, id est, & consilio manumittentis, & ipsa re, eò quòd eius bona non sunt suffectura creditoribus.

A R G V M.

Minor annis viginti non aliter seruum manumittere potest, quàm causa cognita: & iusta manumissionis causa, quæ autem sint iustæ causæ, hîc traditur.

Eadem lege Aelia Sentia domino minori viginti annis nõ aliter manumittere permittitur, quàm si vindicta apud consilium, iusta causa manumissionis adprobata, fuerint manumissi. Iustæ autem manumissionis causæ hæ sunt: veluti, si quis patrem, aut matrẽ, filium, filiãve, aut fratres sororesve naturales, aut pedagogum, aut nutricem, aut educatorem, aut alumnum, alumnamve, aut collactaneũ manumittat: aut seruũ procuratoris habendi gratia, aut ancillam matrimonij habendi causa: dum tamẽ intra sex menses in vxorẽ ducatur: nisi iusta causa impediatur: & seruus, qui manumittitur procuratoris habendi gratia, non minor decem & septem annis ma-



numittatur. Semel autem causa adprobata, siue vera sit, siue falsa, non retractetur.

A R G V M.

Minori annis viginti, non antea licet propriis seruis testamento libertatem dare, quàm decimumoctauum annum attigerit.

*Illud nota, Mediam viam eligendam.

Cùm ergo certus modus manumittendi minoribus viginti annis dominis per legem Aeliam Sentiam constitutus esset, eueniebat, vt qui quatuordecim annos expleuerat, licet testamentum facere, & in eo sibi heredem instituere, legatâque relinquere posset: tamen si adhuc minor esset viginti annis, libertatem seruo dare non posset. Quod non erat ferendum. nam cui totorum suorum bonorum in testamento dispositio data erat: quare non similiter ei, quemadmodum alias res, ita & de seruis suis in vltima voluntate disponere, quemadmodum voluerit, permittimus, vt & libertatem eis possit præstare? Sed cùm libertas inæstimabilis res sit, & propter hoc ante x x. ætatis annum antiquitas libertatem seruo dare prohibebat: ideo nos mediam quodammodo viam eligentes, non aliter minori viginti annis libertatem in testamento dare seruo suo concedimus, nisi decimumseptimum annum impleuerit, & decimumoctauum attigerit. Quum enim antiquitas huiusmodi ætatis, & pro alijs postulare concesserit: cur
non

non etiam sui iudicij stabilitas ita eos adiuvare credatur, ut ad libertatem dandam servis suis possint pervenire?

De lege Fusia Caninia
tollenda,

TIT. VII.

Lege Fusia Caninia certus modus constitutus erat in servis testamento manumittendis: quam, quasi libertates impediensem, & quodammodo invidiam, tollendam esse censuimus: quum satis fuerat inhumanum, viuos quidem licentiam habere totam suam familiam libertate donare, nisi alia causa impediatur libertatem: morientibus autem huiusmodi licentiam adimere.

De his, qui sui, vel alieni
iuris sunt,

TIT. VIII.

A R G V M.

Habes secundam personarum diuisionem.

* Illud signa, cognito vno contrariorum, protinus alterum cognosci.

Sequitur de iure personarum alia diuisio. Nam quaedam personae sui iuris sunt, quaedam alieno iuri subiectae. Rursus earum, quae alieno iuri subiectae sunt, aliae sunt in potestate parentum,

aliae in potestate dominorum. Videamus itaque de his, quae alieno iuri subiectae sunt. nam si cognouerimus, quae istae personae sunt: simul intelligemus, quae sui iuris sunt. Ac prius inspiciamus de his, quae in potestate dominorum sunt.

A R G V M.

Et si olim domino seruum occidere, impunè liceret, hodie tamen in eum non (nisi ex legitima causa) sauire licebit: quinimo vsque adè dominorum asperitas coërcetur, vt si intolerabilis sit, seruos iusto pretio venundare cogantur: quum reipublicae interfit, ne quis re sua abutatur.

In potestate itaq; dominorum sunt serui. quae quidem potestas, iuris gentium est. nam apud omnes peraequè gentes animaduertere possumus, dominis in seruos vitae necisque potestatem fuisse: & quodcunque per seruum acquiritur, id domino adquiri. Sed hoc tempore nullus hominibus, qui sub imperio nostro sunt, licet sine causa legibus cognita, in seruos suos supra modum sauire. Nam ex constitutione diui Antonini, qui sine causa seruum suum occiderit, non minus puniri iubetur, quàm si alienum seruum occiderit. Sed & maior asperitas dominorum, eiusdem principis constitutione coërcetur. nam Antoninus consultus à quibusdam Praesidibus prouinciarum de his seruis, qui ad eadem sacram, vel ad statuam principum confugiunt, praecipit, vt si intolerabilis videatur sauitia dominorum, cogantur seruos suos

suos bonis conditionibus vendere, vt pretium dominis daretur, & rectè. expedit enim reipublicæ, ne sua re quis malè vtatur. Cuius rescripti ad Aelium Marcianum missi verba sunt hæc, Dominorum quidem potestatem in seruos suos illibatam esse oportet, nec cuiquam hominum ius suum detrahi, sed & dominorum interest, ne auxilium contra seuitiam, vel famem, vel intolerabilem iniuriam denegetur ijs, qui iustè deprecantur. Ideoque cognosce de querelis eorum, qui ex familia Iulij Sabini ad sacram statuam confugerunt, & si vel durius habitos, quàm equum est, vel infami iniuria adfectos esse cognoueris: venire iube, ita vt in potestatem domini non reuertantur. Quod si meæ constitutioni fraudem fecerit: sciat me hoc admissum aduersus se seuerius exequuturum.

De patria potestate,

TITVLVS IX.

IN potestate nostra sunt liberi nostri, quos ex iustis nuptijs procreauimus. Nuptiæ autem siue matrimonium, est viri & mulieris coniunctio, indiuiduam vitæ consuetudinem continens.

A R G V M.

Patria potestas iure Romano instituta fuit: solisq; Romanis propria ac peculiaris est.

Ius autè potestatis quod in liberos habemus,

proprium est ciuium Romanorum. nulli enim alij sunt homines, qui talem in liberos habeant potestatem, qualem nos habemus.

A R G V M.

Filij ex legitimis nuptiis progeniti, omnesque per filiorum stipitem descendentes, in patria sunt potestate: ex filia verò nati, nequaquam.

Qui igitur ex te & vxore tua nascitur, in tua potestate est. Item qui ex filio tuo & vxore eius nascitur, id est, nepos tuus & neptis, aequè in tua sunt potestate, & pronepos, & proneptis, & deinceps ceteri. Qui autem ex filia tua nascuntur, in potestate tua non sunt. sed in patris eorum.

De nuptiis,

TIT. X.

A R G V M.

Masculi decimumquintum annum attingentes, & foeminae decimumtertium, iustas coeunt nuptias: quas in patria potestate constituti, non nisi patre assentiente, contrahere possunt: modò talis sit pater, qui consensum præstare valeat.

Iustas autem nuptias inter se ciues Romani contrahunt, qui secundum præcepta legum coeunt: masculi quidem puberes, foeminae autem viripotentes, siue patresfamiliarum sint, siue filijfamiliarum: dum tamen si filijfamiliarum sint, consensum habeant parentum, quorum in potestate sunt. nam hoc fieri debere, & ciuili & na-

tura

*turalis ratio suadet, intantum, vt iussus parentis
 pracedere debeat. Vnde quasitum est, an furiosi
 filia nubere, aut furiosi filius vxorem ducere
 possit? Cúmque super filio variabatur, nostra
 processit decisio, qua permissum est ad exemplum
 filia furiosi, filium quoque furiosi posse, & sine pa-
 tris interuentu matrimonium sibi copulare, se-
 cundum datum ex nostra constitutione modum.*

A R G V M.

*Ascendentes cum descendantibus naturali vel
 adoptionis vinculo coniunctis, nuptias celebrare ne-
 queunt: idémque iuris est, et si emancipatione soluta
 sit adoptio.*

*Ergo non omnes nobis vxores ducere licet.
 nam à quarundam nuptiis abstinendum est. in-
 ter eas enim personas, quæ parétum, liberorúm ve
 locum inter se obtinent, contrahi nuptia non pos-
 sunt: veluti inter patrem, & filiam: vel auum,
 & neptem: vel matrem, & filium: vel auiam,
 & nepotem: & vsque in infinitum. Et si tales
 personæ inter se coërint, nefarias atque incestas
 nuptias contraxisse dicuntur. Et hac ad eò vera
 sunt, vt quauis per adoptionem parentum, libe-
 rorúm ve loco sibi esse cœperint, non possint inter
 se matrimonio iungi, in tantum, vt etiam disso-
 luta adoptione, idem iuris maneat. Itaque eam,
 quæ tibi per adoptionem filia vel neptis esse cœ-
 perit, non poteris vxorem ducere, quauis eam
 emancipaueris.*

A R G V M.

Inter fratrem, & sororem ex utroque alteróve parente prognatos, coniugium consistere nequit: quod ius ad adoptiuos fratres (quandiu adoptionis vinculum permanet) etiam trahitur: eo verò soluto, nil obstat nuptiis contrahendis.

Inter eas quoque personas, quæ ex transuerso gradu cognationis iunguntur, est quadam similis observatio: sed non tanta. Sanè enim inter fratrem sororémque nuptiæ prohibitæ sunt: siue ab eodem patre, eadémque matre nati fuerint, siue ab altero eorum. Sed si qua per adoptionem soror tibi esse cœperit: quandiu quidem constat adoptio, sanè inter te & eam nuptiæ consistere non possunt. cùm verò per emancipationem adoptio sit dissoluta, poteris eam uxorem ducere. Sed & si tu emancipatus fueris: nihil est impedimento nuptiis. Et ideo constat, si quis generum adoptare velit, debere eum antea filiam suam emancipare: & si quis velit nurum adoptare, debere eum antea filium suum emancipare. Fratris verò vel sororis filiam, uxorem ducere non licet: sed nec neptem fratris vel sororis quis ducere potest, quannus quarto gradu sint. Cuius enim filiam uxorem ducere non licet, neque eius neptem permittitur. Eius verò mulieris, quam pater tuus adoptauit, filiam non videris impediri uxorem ducere: quia neque naturali, neque civili iure tibi coniungitur.

*Iure

*Iure tamen pontificio, cui potius in his adhærendum est, duorum fratrum filij legitimo coniugio copulari non possunt, teste Accursio hic, cui subscribunt doctores.

Duorum autem fratrum vel sororum liberi, vel fratris & sororis, coniungi possunt. Item amitam, licet adoptiuam, ducere uxorem non licet, item nec materteram: quia parentum loco habentur. Qua ratione verum est, magnam quoque amitam, & materteram magnam prohiberi uxorem ducere.

A R G V M.

Adfinitatis veneratione, eam quæ olim mihi priuigna, nurus, socrus, vel nouerca extitit, uxorem ducere non licet: multoque minus licebit, si adhuc mihi sit priuigna, nurus, &c.

*Quoties eiusdem dispositionis duæ sunt rationes, sublata è duabus altera, non ob id cessat dispositio, reliqua manente.

Adfinitatis quoque veneratione à quarundam nuptiis abstinere necesse est: ut ecce priuignam aut nurum uxorem ducere non licet: quia utraque filiae loco sunt. Quod ita scilicet accipi debet, si fuit nurus aut priuigna tua, nam si adhuc nurus tua est, id est, si adhuc nupta est filio tuo: alia ratione uxorem eam ducere non poteris: quia eadem duobus nupta esse non potest. Item si adhuc priuigna tua est, id est, si mater eius tibi
nupta

nupta est: ideo eam uxorem ducere non poteris, quia duas uxores eodem tempore habere non licet. Socrum quoque, & nouercam prohibitum est uxorem ducere: quia matris loco sunt. Quod & ipsum dissoluta demum adfinitate procedit. alioquin si adhuc nouerca est, id est, si adhuc patri tuo nupta est, communi iure impeditur tibi nubere: quia eadem duobus nupta esse non potest. Idem si adhuc socrus est, id est, si adhuc filia eius tibi nupta est: ideo impediuntur tibi nuptiae, quia duas uxores habere non potes. Mariti tamen filius ex alia uxore, & uxoris filia ex alio marito, vel contrā, matrimonium rectè contrahunt: licet habeant fratrem, sororēve ex matrimonio postea contracto natos.

A R G V M.

Etiam ob publicam honestatem à quibusdam nuptiis abstinetur, quanuis nullum cognationis, vel adfinitatis obstaculum adsit.

Si uxor tua post diuortium ex alio filiā procreauerit: hæc non est quidem priuigna tua: sed Iulianus ab huiusmodi nuptiis abstineri debere ait. nam constat, nec sponsam filij, nurum esse: nec patris sponsam, nouercam esse: rectius tamen, & iure facturos eos, qui ab huiusmodi nuptiis abstinerint. Illud certum est, seruiles quoque cognationes impedimento nuptiis esse: si fortè pater, & filia, aut frater, & soror manumissi fuerint. Sunt & aliæ personæ, quæ propter diuersas
tation

rationes, nuptias contrahere prohibentur, quas in libris Digestorum, seu Pandectarum ex retere iure collectarum enumerari permisimus.

A R G V M.

Vbi nuptiæ contra legum interdicta celebratæ fuerunt, ibi neque nuptiarum, neque viri, neque vxoris, neque dotis, vllum ius erit vel appellatio: ad hæc contrahentes, pœnas hîc traditas, aliâsque plures incurrunr.

*Si aduersus ea quæ diximus, aliqui cœierint: nec vir, nec vxor, nec nuptiæ, nec matrimonium, nec dos intelligitur. Itaq; ij, qui ex eo coïtu nascuntur, in potestate patris non sunt: sed tales sunt (quantum ad patriam potestatem pertinet) quales sunt ij, quos mater vulgò concepit. nam nec hi patrem habere intelliguntur, cum & his pater incertus sit. vnde solent spurij appellari *παρὰ τὸν πατέρα*, & *ἀπατρῶτες*, quasi sine patre filij. Sequitur ergo vt dissoluto tali coïtu, nec dotis, nec donationis exactiōi locus sit. Qui autem prohibitas nuptias contrahunt, & alias pœnas patiuntur, quæ sacris cōstitutionibus continentur.*

A R G V M.

Naturales liberi, curiæ oblati, legitimi fiunt, & patris potestatem subintrant. Item ex ea nati, cum qua iustas contrahere nuptias licebat, connubio subsecuto, dotalibúsque instrumentis confectis, æquè legitimi censentur, atque qui ex matrimonio nati sunt.

Alia

Aliquando enim euenit vt liberi, qui statim vt nati sunt, in potestate parentum non sunt, postea redigantur in potestatem patris: qualis est is, qui dum naturalis fuerat, postea curiæ datus, potestati patris subijcitur. necnon is, qui à muliere libera procreatus, cuius matrimonium minimè legibus interdictum fuerat, sed ad quam pater consuetudinem habuerat, postea ex nostra constitutione dotalibus instrumentis compositis in potestate patris efficitur. Quod & alijs liberis, qui ex eodem matrimonio postea fuerint procreati, similiter nostra constitutio præbuit.

De adoptionibus,

TIT. XI.

ARGVM.

Potestas patria etiam adoptione constituitur: cuius duæ sunt species: altera adrogatio dicitur, altera adoptio: illa principis authoritate, eos qui sunt sui iuris adrogamus: hac verò in alterius potestate existentibus, imperio magistratus adoptamus.

Non solum autem naturales liberi, secundum ea quæ diximus, in potestate nostra sunt: verum etiam ij, quos adoptamus. Adoptio autem duobus modis fit: aut principali rescripto, aut imperio magistratus. Imperatoris authoritate adoptare quis potest eos easque, qui quæque sui iuris sunt. quæ species adoptionis dicitur adrogatio. Imperio magistratus adoptamus eos easque

eaſve, qui quæve in poteſtate parentum ſunt: ſiue primum gradum liberorum obtineant, qualis eſt filius, filia: ſiue inferiore, qualis eſt nepos, neptis, pronepos, proneptis.

A R G V M.

Filiusfamilias extraneo in adoptionem datus, extranei poteſtatem minimè ſubintrat, quanuis illi inteſtato ſuccedat: Datus verò cuius aſcendentium, eius poteſtati ſubiicitur.

** Adnotato duo vincula vno fortiora eſſe.*

Sed hodie ex noſtra conſtitutione, cùm filiusfamilias à patre naturali extranea perſona in adoptionem datur, iura patris naturalis minimè diſſoluuntur: nec quicquam ad patrem adoptiuum tranſit, nec in poteſtate eius eſt: licet ab inteſtato iura ſucceſſionis ei à nobis tributa ſint. Si verò pater naturalis non extraneo, ſed auo filij ſui materno, vel ſi ipſe pater naturalis fuerit emancipatus, etià auo, vel proauo ſimili modo paterno vel materno filium ſuum dederit in adoptionem, in hoc caſu, quia concurrunt in vnā perſonam & naturalia, & adoptionis iura: manet ſtabile ius patris adoptiui, & naturali vinculo copulatum, & legitimo adoptionis modo conſtitutum: vt & in familia, & in poteſtate huius modi patris adoptiui ſit.

A R G V M.

Impuberis arrogatio, cauſa cognita celebratur

cauécque adrogator se bona adrogati (si intra pubertatem obierit) illis restitutum, ad quos peruentura erant, adoptione non facta.

Cum autem impubes per principale rescriptio adrogatur, causa cognita adrogatio fieri permittitur: & exquiritur causa adrogationis an honesta sit, expediátque pupillo. Et cum quibusdam conditionibus adrogatio fit, id est, ut caueat adrogator personae publicae si intra pubertatem pupillus decesserit, restitutum se bona illi, qui, si adoptio facta non esset, ad successionem eius retri essent.

A R G V M.

Adrogatus non nisi causa cognita emancipatur: cui propria bona restitui debent, iubeturque adrogator quartam bonorum suorum illi relinquere.

Item non aliter emancipare eum potest adrogator, nisi causa cognita, dignus emancipatione fuerit: & tunc sua bona ei reddat. Sed & si decessens pater eum exheredauerit, vel viuus sine ista causa emancipauerit: iubetur quartam partem ei bonorum suorum relinquere, videlicet praeter bona, quae ad patrem adoptiuum transfuit, & quorum commodum ei postea adquisiuit.

A R G V M.

Quod natura fieri non potest, nec arte poterit: ars enim naturae est imitatrix.

Minorem natu, maiorem non posse adoptare placet: adoptio enim naturam imitatur: &
pro

pro monſtro eſt, vt maior ſit filius, quàm pater. Debet itaque is, qui ſibi filiũ per adoptionem, vel adrogationem facit, plena pubertate, id eſt, decẽ & octo annis præcedere. Licet autem & in locũ nepotis vel neptis, pronepotis vel proneptis, vel deinceps adoptare, quanvis filium quis non habeat. Et tam filium alienum quis in locum nepotis adoptare poteſt, quàm nepotem in locũ filij.

A R G V M.

Adoptans aliquem in nepotem quaſi ex filio (quã in poteſtate habet) natum, filij conſenſum habere debet: diuerſum erit ſi auus nepotem ex filio in adoptionem dare velit.

Sed ſi quis nepotis loco adoptet, vel quaſi ex filio, quem habet iam adoptatum, vel quaſi ex illo, quem naturalem in ſua poteſtate habet: eo caſu & filius conſentire debet, ne ei inuito ſuus hæres adnaſcatur. ſed ex contrario ſi auus ex filio nepotem det in adoptionem, non eſt neceſſe filium conſentire.

A R G V M.

Adoptiuus pater adoptatum filium in poteſtate ſua conſtitutum, vel adrogatum, alteri in adoptionẽ dare poteſt, haud ſecus quàm naturalis pater poſſit.

In plurimis autem cauſis adſimilatur is, qui adoptatus vel adrogatus eſt, ei qui ex legitimo matrimonio natus eſt. & idẽ ſi quis per Imperatorem, vel apud Prætorem, vel Præſidem provincie non extraneum adoptauerit, poteſt eundem in adoptionem alijs dare.

A R G V M .

Qui secundum naturā liberos generare nequeunt,
nec secundum artem sibi parare quibunt.

Sed & illud utriusque adoptionis commune
est, quòd & ij, qui generare non possunt (quales
sunt spadones) adoptare possunt: castrati autem
non possunt.

* Annota, fœminas filios in potestate
non habere. quo fit ut iuribus potestatis
patriæ minimè fruantur.

Fœminæ quoque adoptare non possunt, quia
nec naturales liberos in sua potestate habent: sed
ex indulgentia principis ad solatium liberorum
amissorum adoptare possunt.

A R G V M .

Adrogatus non solum in adrogatoris conuolat po-
testatem, sed etiam liberi quos in potestate habet.

Illud proprium est adoptionis illius, quæ per sa-
crum oraculum fit, quòd is, qui liberos in potesta-
te habet, si se adrogandum dederit, nō solum ipse
potestati adrogatoris subijcitur, sed etiam liberi
eius in eiusdem fiunt potestate, tanquam nepo-
tes. sic etenim diuus Augustus non antè Tiberiū
adoptauit, quàm is Germanicum adoptasset: ut
protinus adoptione facta, inciperet Germanicus
Augusti nepos esse.

A R G V M .

Seruus à domino adoptatus, vel apud acta filius
nominatus, libertatem nanciscitur.

Apud Catonem bene scriptum refert antiqui-
tas,

tas, seruos, si à domino adoptati sint, ex hoc ipso posse liberari. Vnde & nos eruditi, in nostra constitutione etiam eum seruum, quē dominus actis interuenientibus filium suum nominauerit, liberum esse constituimus: licet hoc ad ius filij accipiendum ei non sufficiat.

Quibus modis ius patriæ potestatis soluitur,

TIT. XII.

ARGV M.

Mortuo patre, mox sui iuris filius efficitur: mortuo verò auo ita demum nepos sui iuris euadit, si non super sit ei pater in cuius recidat potestatem.

VIdemus nunc, quibus modis ij, qui alieno iuri sunt subiecti, eo iure liberentur. Et quidem quemadmodum liberentur serui à potestate dominorum, ex ijs intelligere possumus, quæ de seruis manumittendis superius exposuimus. Hi verò, qui in potestate parentis sunt, mortuo eo, sui iuris fiunt. Sed hoc distinctionem recipit. nam mortuo patre, sanè omnimodo filij filie re sui iuris efficiuntur. Mortuo verò auo, non *omnimodo nepotes neptesque sui iuris fiunt: sed *omnino. ita, si post mortem aui in potestatem patris sui recasuri non sunt. Itaque si moriente auo pater eorum viuit, & in potestate patris sui est: tunc post obitum aui in potestate patris sui fiunt. Si verò is, quo tempore auus moritur, aut iam mortuus est, aut per emancipationem exijt de potestate pa-

tris: tunc ū, qui in potestatem eius cadere nō possunt, sui iuris fiunt.

A R G V M.

Deportatio patris aut filij, patriæ potestatis vinculum soluit: restitutio verò principis, id in pristinū statum reponit.

Cū autem ū, qui ob aliquod maleficium in insulam deportatur, ciuitatem amittit: sequitur, vt qui eo modo ex numero ciuium Romanorum tollitur, perinde quasi eo mortuo, desinant liberi in potestate eius esse. Pari ratione & si ū, qui in potestate parentis sit, in insulam deportatus fuerit, desinit esse in potestate parentis. sed si ex indulgentia principis restituti fuerint, per omnia pristinum statum recipiunt. Relegati autem patres in insulam, in potestate liberos retinent. Et ex contrario liberi relegati, in potestate parentum remanent. Pœna seruus effectus, filios in potestate habere desinit. Serui autē pœnæ efficiuntur, qui in metallum damnantur, & qui bestijs subiiciuntur.

A R G V M.

Sola patriciatus dignitas filium à patria potestate eximit.

Filius familiars si militauerit, vel si senator, vel consul factus fuerit, remanet in potestate patris. militia enim, vel consularis dignitas, de patris potestate filium non liberat. Sed ex constitutione nostra, summa Patriciatus dignitas
illis

ilico, imperialibus codicillis præstitis, filium à patria potestate liberat. quis enim patiatur patrem quidem posse per emancipationis modum potestatis suæ nexibus filium liberare: imperatoriam autem celsitudinem non valere eum, quem sibi patrem elegit, ab aliena eximere potestate?

A R G V M.

Capitiuitate patris aut filij pendet, magis quam intereat ius patriæ potestatis, propter postliminij ius: retro enim fingitur in ciuitate fuisse, qui ab hostibus regressus est.

Si ab hostibus captus fuerit parens, quannus seruus hostium fiat, tamen pendet ius liberorum propter ius postliminij: quia hi, qui ab hostibus capti sunt, si reuersi fuerint, omnia pristina iura recipiunt. idcirco reuersus parens, etiam liberos habebit in potestate: quia postliminium fingit eum, qui captus est, in ciuitate semper fuisse. Si verò ibi decesserit: exinde, ex quo captus est pater, filius sui iuris fuisse videtur. Ipse quoque filius, neposve si ab hostibus captus fuerit: similiter dicimus, propter ius postliminij, ius quoque potestatis parentis in suspenso esse. Dictum est autem postliminiū à limine, & post. Vnde eum, qui ab hostibus captus est, & in fines nostros postea peruenit, postliminio reuersum rectè dicimus. Nam limina, sicut in domo finem quendam faciunt: sic & imperij finē esse limen, veteres voluerunt. Hinc & limen dictū est, quasi finis qui-

dam & terminus. ab eo postliminium dictum est, quia ad idem limen reuertebatur, quod amiserat. Sed & qui captus victis hostibus recuperatur, postliminio rediisse existimatur.

A R G V M.

Emancipatio apud quemuis magistratum (etiam citra antiquam solennitatem) facta, patriæ potestatis vincula soluit: verum pater ex emancipati bonis sibi iure debitam portionem consequitur: illiusque (si impubes sit) legitimam tutelam.

Præterea emancipatione quoque desinunt liberi in potestate parentum esse. sed emancipatio antea quidem vel per antiquam legis observationem procedebat, quæ per imaginarias venditiones, & intercedentes manumissiones celebrabatur, vel ex imperiali rescripto. Nostra autem providentia etiam hoc in melius per constitutionem reformauit: ut fictione pristina explosa, recta via ad competentes iudices vel magistratus, parentes intrent: & filios suos, vel filias, vel nepotes, vel neptes, ac deinceps, à sua manu dimittant. Et tunc ex edicto Prætoris in bonis huiusmodi filij vel filie, vel nepotis, vel neptis, qui quæve à parente manumissus vel manumissa fuerit: eadem iura præstantur parenti, quæ tribuuntur patrono in bonis liberti. Et præterea si impubes sit filius, vel filia, vel ceteri: ipse parens ex manumissione tutelam eius nanciscitur. Admonendi autem sumus, liberum arbitrium esse ei, qui filium, & ex eo nepotem vel nept

neptem in potestate habet: filium quidem de potestate dimittere, nepotem verò vel neptem retinere, & è conuerso filium quidem in potestate retinere, nepotem verò vel neptem manumittere, vel omnes sui iuris efficere. Eadem & de pronepote & pronepte dicta esse intelligantur.

A R G V M.

Adoptatus ab ascendente (si præsens adoptioni non contradicat) à patris naturalis soluitur potestate, & in adoptantis potestatem transit.

Sed & si pater filium, quem in potestate habet, auo vel proauo naturali secundum nostras constitutiones super his habitas, in adoptionem dederit: id est, si hoc ipsum actis interuenientibus apud competentem iudicem manifestauerit præsente eo, qui adoptatur, & non contradicente, nec non eo præsente, qui adoptat: soluitur quidem ius potestatis patris naturalis: transit autem in huiusmodi parentem adoptiuum, in cuius persona, & adoptionem esse plenissimam antea diximus.

A R G V M.

Conceptus prius quàm pater emancparetur, aut cuiuspiam ascendentium in adoptionem daretur, in auita remanet potestate, non ita si postea conceptus sit.

Illud autem scire oportet, quòd si nurus tua ex filio tuo conceperit, & filium postea emancpaueris, vel in adoptionem dederis, pregnante nuru tua: nihilominus quod ex ea nascitur, in

poteſtatetua naſcitur. Quòd ſi poſt emancipationem vel adoptionem conceptus fuerit: patris ſui emancipati, vel aui adoptiui poteſtati ſubijcitur. Et quidem neque naturales liberi, neque adoptiui vllò penè modo poſſunt cogere parentes, de poteſtate ſua eos dimittere.

De tutelis,

T I T. X I I I.

*Illud ex tutelæ finitione nota: tutorem primariò perſonæ tuendæ cauſa datum: ſecundariò bonorum.

TRanſeamus nunc ad aliam diuiſionem perſonarum. Nam ex his perſonis, quæ in poteſtate non ſunt, quedam vel in tutela ſunt, vel in curatione, quedam neutro iure tenentur. Videamus ergo de his, quæ in tutela, vel in curatione ſunt. Ita enim intelligemus ceteras perſonas, quæ neutro iure tenentur. Ac prius diſpiciamus de his, quæ in tutela ſunt. Eſt autem tutela (vt Seruius definiuit) viſ ac poteſtas in capite libero ad tuendũ eum, qui per ætatem ſe ipſe defendere nequit, iure civili data ac permiſſa. Tutores autem ſunt, qui eam vim ac poteſtatem habent, exque ipſa re nomen acceperunt. Itaque appellantur tutores, quaſi tuitores atque deſenſores: ſicut æditui dicuntur, qui ades tuentur.

A R G V M.

Cōceſſum eſt patri impuberibus filiis, quos in poteſtate

state habet, testamēto tutorē dare: itē nepotib⁹: modò eo mortuo nō sint in eorū patris recasuri potestatē.

Permissum est itaque parentibus, liberis impuberibus, quos in potestate habent, testamento tutores dare. Et hoc in filios, filiāsque procedit omnimodo. nepotibus verò, neptib⁹que ita demū parentes possunt testamento tutores dare, si post mortē eorum in potestatem patris sui non sunt recasuri. Itaque si filius tuus mortis tuæ tempore in potestate tua sit: nepotes ex eo non poterunt ex testamento tuo tutores habere, quanuis in potestate tua fuerint: scilicet quia mortuo te, in potestatem patris sui recasuri sunt.

A R G V M.

Posthumus quoque (qui si viuo patre natus esset, in eius potestate futurus fuisset) testamento tutor dari potest.

Cum autem in compluribus alijs causis posthumus pro iam natus habeantur: & in hac causa placuit non minus posthumis, quàm iam natis testamento tutores dari posse: si modò in ea causa sint, vt si viuus parentibus nascerentur, sui heredes, & in potestate eorum fierent.

A R G V M.

Emancipato inutiliter testamento datur tutor: datus tamen, etiam sine inquisitione à iudice confirmandus est.

Sed & si emancipato filio tutor à patre datus fuerit testamento: confirmandus est ex sententia praesidis omnimodo, id est, sine inquisitione.

Qui

Qui testamento tutores dari possunt,

TITVLVS XIII.

ARGVM.

Filius familiâs etiam tutor testamento rectè datur. Item proprius seruus cum libertate: quin etiam si non facta libertatis mentione, tutor datus sit, tacite libertas data videtur: ni errore, quasi liber datus sit.

Dari autem tutor potest testamento non solum pater familiâs, sed etiâ filius familiâs. Sed & seruus proprius testamento cum libertate, rectè tutor dari potest. Sed sciendum est, eum & sine libertate tutorem datum, tacite libertatem directam accepisse videri: & per hoc rectè tutorem esse. Planè si per errorem, quasi liber, tutor datus sit: aliud dicendum est. Seruus autem alienus purè inutiliter testamento datur tutor: sed ita, CVM LIBER ERIT, vtiliter datur. Proprius autem seruus inutiliter eo modo tutor datur. Furiosus, vel minor vigin-
tiquinque annis, tutor testamento datus, tutor erit, cum compos mentis, aut maior vigin-
tiquinque annis fuerit factus. Ad certum tempus vel ex certo tempore, vel sub conditione, vel ante heredis institutionem posse dari tutorem, non dubitatur. Certe autem rei vel causæ tutor dari non potest: quia personæ non causæ, vel rei tutor datur.

A R G V M.

Filiorum appellatione, posthumi quoque primi gradus continentur, non etiam vltioris: liberorum autem appellatio, etiam nepotes, ceterosque descendentes includit: posthumi verò nomen, quosunque liberorum gradus complectitur.

Si quis filiabus suis vel filijs tutores dederit: etiam posthuma vel posthumus dedisse videtur: quia filij vel filiae appellatione & posthumus & posthuma continentur. Quòd si nepotes sint, an appellatione filiorum & ipsis tutores dati sint? Dicendum est, vt & ipsis quoque dati videantur: si modò liberos dixerit. Ceterum si filios: non continebuntur. Aliter enim filij, aliter nepotes appellantur. Planè si posteris dederit: tam filij posthumi, quàm ceteri liberi continebuntur.

De legitima adgnatorum
tutela,

TITVLVS XV.

A R G V M.

Cessante testamentaria tutela, locus est legitimæ quæ quidem ad proximos deferretur adgnatos, non etiam ad cognatos. Adgnati autem sunt per virilis sexus cognitionem coniuncti: cognati verò per fœminei sexus personas.

Quibus autem testamento tutor datus non est: his ex lege duodecim tabularum adgnati sunt tutores, qui vocantur legitimi.
Sunt

Sunt autem agnati, cognati per virilis sexus cognationem coniuncti, quasi à patre cognati: veluti frater ex eodem patre natus, fratris filius, neposve ex eo: item patruus, & patrum filius, neposve ex eo. At qui per feminini sexus personas cognatione iunguntur, adgnati non sunt, sed alias naturali iure cognati. Itaq; amita tua filius non est tibi adgnatus, sed cognatus: & inuicem tu illi eodem iure coniungeris: quia qui ex ea nascuntur, patris, non matris familiam sequuntur.

A R G V M.

Quantum ad tutelam pertinet, is intestatus decessisse videtur, qui etiã cū testatus sit, tutorem testamento non dedit, aut datio effectum sortita non fuit.

Quòd autem lex duodecim tabularum ab intestato vocat ad tutelam adgnatos: non hanc habet significationem, si omnino non fecerit testamentum is, qui poterat tutores dare: sed si, quantum ad tutelam pertinet, intestatus decesserit: quod tunc quoque accidere intelligitur, cū is, qui datus est tutor, vivo testatore decesserit.

A R G V M.

Adgnationis ius (cū ciuile sit vinculū) capitis deminutione tollitur: cognationis verò non ita.

* Annotato, Nihil tam naturale esse, quàm eo genere quodque dissolui, quo ligatum est.

Sed adgnationis quilem ius omnibus modis capitis deminutione plerunq; perimitur. nam
adgna

adgnatio, iuris civilis nomen est: cognationis vero ius non omnibus modis commutatur: quia civilis ratio, civilia quidē iura corrumpere potest naturalia verò non utique.

De capitis deminutione,

TITVL. XVI.

Est autem capitis deminutio prioris status mutatio, eaque tribus modis accidit. Nam aut maxima est capitis deminutio, aut minor (quam quidam mediā vocant) aut minima. Maxima capitis deminutio est, cū aliquis simul & civitatem & libertatem amittit. quod accidit his, qui servi pœnæ efficiuntur atrocitate sententiæ: vel libertis, ut ingratis erga patronos condemnatis: vel his, qui se ad pretium participandum venditari passi sunt. Minor, siue media capitis deminutio est, cū civitas quidem amittitur, libertas verò retinetur. quod accidit ei, cui aqua & igni interdictum fuerit: vel ei, qui in insulam deportatus est. Minima capitis deminutio est, cū civitas retinetur & libertas, sed status hominis commutatur. quod accidit his, qui cū sui iuris fuerint, cœperunt alieno iuri subiecti esse: vel contrā; veluti si filius familiās à patre emancipatus fuerit, est capite deminutus. Servus autem manumissus, capite non minuitur: quia nullum caput habuit. Quibus autem dignitas magis quàm status permutatur, capite

capite non minuuntur. & ideo à senatu motos capite non minui constat.

A R G V M.

Cognitionis ciuiles effectus, non minima, sed media aut maxima capitis deminutione tolluntur.

* Non ab re dixi (ciuiles effectus) quoniam sanguinis iura, nullo iure ciuili dirimi possunt: regula iuris.

Quod autem dictum est, manere cognitionis ius etiam post capitis deminutionem: hoc ita est, si minima capitis deminutio interueniat. manet enim cognatio. nam si maxima capitis deminutio interueniat: ius quoque cognitionis perit, ut puta seruitute alicuius cognati: & ne quidem si manumissus fuerit, recipit cognitionem. Sed & si in insulam quis deportatus sit, cognatio soluitur. Quum autem ad adgnatos tutela pertineat: non simul ad omnes pertinet, sed ad eos tantum, qui proximior gradu sunt: vel si plures eiusdem gradus sunt, ad omnes pertinent. veluti si plures fratres sunt, qui unum gradum obtinent, pariter ad tutelam vocantur.

De legitima patronorum tutela,

TITVL. XVII.

A R G V M.

Patroni ad libertorum tutelam ex sententia legis duodecim tabularum vocantur, cum ipsi intestatis libertis succedant: vnde par est, ut is onus tutelæ

tela subeat, ad quem hereditatis emolumentum pertinet.

Ex eadem lege duodecim tabularum, libertorum, & libertatum tutela ad patronos, liberósque eorum pertinet, quæ & ipsa legitima tutela vocatur: non quia nominatim in ea lege de hac tutela caueatur, sed quia perinde accepta est per interpretationem, ac si verbis legis introducta esset. Eo enim ipso, quod hereditates libertorum, libertarúmque si intestati decessissent, iusserat lex ad patronos, liberósve eorum pertinere: crediderunt veteres voluisse legem etiam tutelas ad eos pertinere: cum & adgnatos, quos ad hereditatem lex vocat, eosdem & tutores esse iusserit: quia plerunque ubi successionis est emolumentum, ibi & tutelæ onus esse debet. Ideo autem diximus plerunque: quia si à fœmina impubes manumittatur, ipsa ad hereditatem vocatur, quum alius sit tutor.

De legitima parentum tutela,

TITVL. XVIII.

Exemplo patronorum recepta est, & alia tutela, quæ & ipsa legitima vocatur. nam si quis filium aut filiam, nepotem, aut neptem ex filio, & deinceps impuberes emancipauerit legitimus eorum tutor erit.

De fiduciaria tutela,

TITVL. XIX.

A R G V M.

Pater vigesimumquintum superans annum, filiꝝ sui ab alio emancipati, post aui mortem fiduciarius est tutor: item frater, emancipati fratris: filius verò mortui patroni, legitimus tutor erit liberti impuberis.

Est & alia tutela, quæ fiduciaria appellatur. Nam si pater filium, vel filiam, nepotem, vel neptem, vel deinceps impuberes manumiserit: legitimam nanciscitur eorum tutelam. Quo defuncto, si liberi eius virilis sexus existant: fiduciarij tutores filiorum suorum, vel fratris, vel sororis, & cæterorum efficiuntur. Atqui patre no legitimo tutore mortuo, liberi quoque eius legitimi sunt tutores: quoniam filius quidem defuncti, si non esset à viuo patre emancipatus, post obitum eius sui iuris efficeretur, nec in fratrum potestatem recideret, ideoque nec in tutelam. Libertus autem, si seruus mansisset, utique eodem iure apud liberos domini post mortē eius futurus esset. Ita tamen hi ad tutelam vocantur, si perfecta sint ætatis. quod nostra constitutio in omnibus tutelis & curationibus observari generaliter præcepit.

De Attiliano tutore, & eo, qui ex lege Iulia & Titia dabatur,

TITVLVS XX.

A R G

A R G V M.

Cessante testamētaria & legitima tutela, locus est
datiua, id est, à iudice dandæ.

SI cui nullus omnino tutor fuerat, ei daba-
tur in vrbe quidem à Pratore urbano, &
maiore parte Tribunorum plebis tutor ex lege
Attilia: in prouincijs verò à præsilibus prouin-
ciarum ex lege Iulia & Titia.

A R G V M.

Suspensio exercitio testamentarij tutoris, propter
impedimentum, quod ex ipso testamento, vel aliun-
de proueniebat, interim datiuis tutor creabatur, cu-
ius officium sublato impedimento expirabat.

Sed & si in testamento tutor sub conditione,
aut ex die certo datus fuerat: quandiu con-
ditio aut dies pendebat, ex eisdem legibus tu-
tor alius interim dari poterat. Item si purè
datus fuerat: quandiu ex testamento nemo
heres existeret, tandiu ex eisdem legibus tu-
tor petendus erat: qui desinebat esse tutor, si
conditio extiterat, aut dies venerat, aut he-
res extiterat. Ab hostibus quoque tutore ca-
pto, ex his legibus tutor petebatur: qui desine-
bat esse tutor, si is, qui captus erat, in ciuitatem
reuersus fuerat. nam reuersus recipiebat tute-
lam iure postlimini. Sed ex his legibus tutores
pupillis desierunt dari, postea quàm primò Con-
sules pupillis utriusque sexus tutores ex in-

quisitione dare cœperunt, deinde Prætores ex cōstitutionibus. Nam supradictis legibus neque de cautione à tutoribus exigenda, rem saluam pupillis fore: neque de compellendis tutoribus ad tutelæ administrationem, quidquam cauebatur. Sed hoc iure utimur, ut Roma quidem præfectus vrbi, vel Prætor secundum suam iurisdictionem: in prouinciis autem Præsides ex inquisitione tutores crearent, vel magistratus iussu Præsidentum, si non sint magna pupilli facultates.

A R G V M.

Iure nouo, si pupilli facultates aureis quingentis non fuerint ampliores, à quocunque iudice vnà cum ciuitatis episcopo tutor datur, cautione ab eodem præstita, rem pupilli saluam fore: cuius cautionis periculum ad recipientem spectat.

Nos autem per constitutionem nostram hu-
 * omnino. iusmodi difficultates * hominum refecantes: nec expectata iussione præsidum, disposuimus, si facultates pupilli vel adulti vsque ad quingentos solidos valeant: defensores ciuitatum vnà cum eiusdem ciuitatis religiosissimo antiſtite, vel alias publicas personas, id est magistratus, vel iuridicum Alexandrina ciuitatis, tutores vel curatores creare: legitima cautela secundum eiusdem constitutionis normam præstanda, videlicet eorum periculo, qui eam accipiunt. Impuberes autem in tutela esse naturali iure

conueniens est: vt is, qui perfecta ætatis non sit, alterius tutela regatur.

ARGVM.

Tutela finita, administrationis ratio redditur: nec antè conueniendus est tutor tutelæ iudicio, quàm officium expirarit.

Quum ergo pupillorum pupillarumque tutores negotia gerant: post pubertatem, tutela iudicio rationem reddunt.

De autoritate tutorum,

TIT. XXI.

ARGVM.

Pupillus etiam sine tutoris autoritate conditionem suam meliorem facere potest, deteriorem non potest: quo fit, vt in contractibus vltro citròque obligatoriis contrahentem sibi obliget, ipse autem illi non obligetur.

Authoritas autem tutoris in quibusdam causis necessaria pupillis est, in quibusdam non est necessaria. vt ecce, si quid dari sibi stipulentur: non est necessaria tutoris autoritas. quòd si alijs promittat pupilli: necessaria est tutoris autoritas. Namq; placuit meliorem quidẽ conditionem licere eis facere, etiã sine tutoris autoritate: deteriore verò, nõ aliter, quàm cū tutoris autoritate. Vnde in his causis, ex quibus obligationes mutue nascuntur, vt in emptionibus, reditutionibus, locationibus, conductionibus, mādatis, depositis,

si tutoris autoritas nõ interueniat, ipsi quidem, qui cum his contrahunt, obligantur: at inuicem pupilli non obligantur.

A R G V M.

Hæreditatem adire, bonorum possessionem petere, aut fideicommissariam hæreditatem suscipere, non nisi cum tutoris autoritate, pupillus potest.

Neque tamen hæreditatem adire, neque bonorum possessionem petere, neque hæreditatem, ex fideicommissso suscipere aliter possunt, nisi tutoris autoritate (quamuis illis lucrosa sit) ne ullum damnum habeant.

A R G V M.

Tutor præsens & in ipso actu autoritatem præstare debet: post actum verò, vel per epistolam interposita autoritas, non valet.

Tutor autem statim in ipso negotio præsens debet auctor fieri, si hoc pupillo prodesse existimauerit. Post tempus verò, vel per epistolam aut per nuntium interposita autoritas, nihil agit.

A R G V M.

Tutor sibi authorari non potest: nemo enim in rem suam autor fieri potest.

Si inter tutorem pupillumque iudicio agendum sit, quia ipse tutor in rem suam auctor esse non potest: non prætorius tutor (ut olim) constituitur, sed curator in locum eius datur: quo curatore interueniente, iudicium peragitur: & eo peracto, curator esse desinit.

Qui

Quibus modis tutela finitur,

TIT. XXII.

A R G V M.

Exploso impudico antiquorum iudicio, tutela masculi anno decimoquarto expleta finitur: fœminæ verò duodecimo.

Pupilli pupillæq; cum puberes esse cœperint, à tutela liberantur. Pubertatem autem veteres quidem non solum ex annis, sed etiam ex habitu corporis in masculis æstimari volebant. Nostra autem maiestas dignum esse castitate nostrorum temporum existimans, bene putavit: quod in fœminis etiam antiquis impudicum esse visum est: id est, inspectionem habitudinis corporis, hoc etiam in masculos extendere. Et ideò nostra sancta constitutione promulgata, pubertatem in masculis post decimumquartum annum completum ilico initium accipere disposuimus: antiquitatis normam in fœminis bene positam, in suo ordine relinquentes, ut post duodecim annos completos viripotentes esse credantur.

A R G V M.

Varios tutelæ finiendæ modos, vsque ad tituli calcem videre potes: quos breuiori compendio perstringere, potius laboriosum quàm utile fuisset.

Item finitur tutela, si adrogati sint adhuc impuberes, vel deportati: item si in seruitutem

pupillus redigatur, vel si ab hostibus captus fuerit. Sed & si vsque ad certam conditionem datus sit tutor testamento: æquè euenit, vt desinat esse tutor existente conditione. Simili modo finitur tutela morte vel pupillorum, vel tutorum. Sed & capitis deminutione tutoris, per quam libertas vel ciuitas amittitur, omnis tutela perit.

* Huius dicti ea est ratio: nam capitis minima deminutione tollitur agnatio.

Minima autem capitis deminutione tutoris, veluti si se in adoptionem dederit, legitima tantum tutela perit: ceteræ non pereunt. Sed pupilli & pupillæ capitis deminutio, licet minima sit: omnes tutelas tollit. Præterea qui ad certum tempus testamento dantur tutores, finito eo, depouunt tutelam. Desinunt etiam tutores esse, qui vel remouentur à tutela ob id, quòd suspecti visi sunt: vel qui ex iusta causa se excusant, & onus administrandæ tutelæ depouunt, secundum ea, quæ inferius proponemus.

De curatoribus;

TIT. XXIII.

ARGV.M.

Adultis vsque ad annum vigesimum quintum curatores dantur, ab eisdem magistratibus, à quibus & tutores: testamento autem non rectè datur curator: datus tamen, à iudice confirmandus est: item volenti, non etiam inuito (nisi in litem) curator dari potest.

Mascul

Masculi quidem puberes, & fœmina viripotentes, vsque ad vicesimum quintum annum completum curatores accipiunt: quia licet puberes sint, adhuc tamen eius ætatis sunt, vt sua negotia tueri non possint.

Datur autem curatores ab eisdem magistratibus, à quibus & tutores. Sed curator testamenti non datur: datus tamen confirmatur decreto prætoris vel præsidis. Item inuiti adolescentes curatores non accipiunt, præterquam in litem. curator enim & ad certam causam dari potest.

A R G V M.

Cura furiosi & prodigi cuiusvis ætatis, lege duodecim tabularum agnatis defertur: quibus deficientibus, à iudice datur curator: reliquis item maioribus viginti quinque annis, qui in ea causa sunt, vt rebus suis superesse non possint, æquè à iudice decernitur.

Furiosi quoque & prodigi, licet maiores viginti quinque annis sint: tamen in curatione sunt adgnatorum ex lege duodecim tabularum. Sed solent Rome præfectus vrbi vel Prætores, & in provincijs Præsides ex inquisitione eorum curatores dare. Sed & mente captis, & surdis, & mutis, & qui perpetuo morbo laborant (quia rebus suis superesse non possunt) curatores dandi sunt.

A R G V M.

Tutorem habenti licet tutor non detur, curator

tamen quandoque datur: vtputa tutore non idoneo existente, aut temporariam excusationem habente.

Interdum autem & pupilli curatores accipiunt, vtputa si legitimus tutor non sit idoneus: quoniam habenti tutorem tutor dari non potest. Item si testamento datus tutor, vel à pratore, aut præsidente, idoneus non sit ad administrationem, nec tamen fraudulenter negotia administrat: solet ei curator adiungi. Item loco tutorum, qui non in perpetuum, sed ad tempus à tutela excusantur, solent curatores dari.

A R G V M.

Tutore infirmitate aliâve iusta causa administrare impedito (si absit pupillus, aut infans sit) actor tutoris periculo, à iudice constituitur.

Quod si tutor vel aduersa valetudine, vel alia necessitate impediatur, quo minus negotia pupilli administrare possit, & pupillus vel absit, vel infans sit: quem velit actorem, periculo ipsius tutoris, Prator vel qui provinciae præerit, decreto constituet.

De satisfatione tutorum
vel curatorum,

TIT. XXIIII.

A R G V M.

Soli testamentarij tutores, & ex inquisitione dati, immunes sunt à satisfaciendo: ceteri verò rem pupilli saluam fore satisfacere coguntur.

NE tamen pupillorum pupillarumve, & eorum, qui quere in curatione sunt, negotia

getia à curatoribus tutoribúſve conſumantur, vel deminuantur: curet Prator, vt & tutores, & curatores eo nomine ſatiſſent. Sed hoc non eſt perpetuum. nam tutores teſtamento dati ſatiſſare non coguntur: quia fides eorum & diligentia ab ipſo teſtatore adprobata eſt. Item ex in-
 quifitione tutores vel curatores dati, ſatiſſatione non onerantur: quia idonei electi ſunt.

A R G V M.

Si quis ex pluribus teſtamentariis aut ex in-
 quifitione datis tutoribus ſatiſſationem offerat, is ſolus adminiſtrat, ni alius etiam offerret: nullo autem ſatis offerente, is geret quem teſtator deſtinavit: quod ſi teſtamento ſcriptum non ſit, electo à maiori parte datur adminiſtratio: ipſos autem inter ſe in electione diſſidentes, iubet Prator concordare eſſe.

Sed ſi ex teſtamento, vel in quifitione duo pluresve dati fuerint: poteſt vnus offerre ſatiſſationem de indemnitate pupilli vel adoleſcentis, & contutori ſuo vel concuratori præferri, vt ſolus adminiſtret: vel vt contutor aut concu-
 rator ſatis offerens præponatur ei, vt & ipſe ſo-
 lus adminiſtret. Itaque per ſe non poteſt petere ſatiſſationem à contutore ſuo vel concuratore, ſed offerre debet, vt electionem det concurato-
 ri vel contutori ſuo, vtrum velit ſatis accipere, an ſatiſſare. Quòd ſi nemo eorum ſatis offerat: ſiquidem adſcriptum fuerit à teſtatore, quis ge-
 rat: ille gerere debet. Quòd ſi non fuerit adſcri-
 ptum

ptum:quem maior pars elegerit, ipse gerere debet, vt edicto Pratoris cauetur. Sin autem ipsi tutores dissenserint circa eligendum eum vel eos, qui gerere debent: Prator partes suas interponere debet. Item & in pluribus ex inquisitione datis comprobandum est: id est, vt maior pars eligere possit, per quem administratio fiat.

A R G V M.

Ob malam tutorum administrationem, subsidia-
ria actione tenetur magistratus, qui aut nullam, aut
minus idoneam satisfactionem recepit : quæ actio
etiam in hæredes magistratus extenditur.

Sciendum autem est, non solum tutores vel cu-
ratores pupillis, vel adultis, ceterisque personis
administratione rerum teneri: sed etiam in eos,
qui satisfactionem accipiunt, subsidiariam actio-
nem esse, quæ vltimum eis præsidium possit ad-
ferre. Subsidiaria autem actio in eos datur,
qui aut omnino à tutoribus vel curatoribus sa-
tisfieri non curauerūt, aut non idoneè passi sunt
caueri. Quæ quidem tam ex prudentium respon-
sis quàm ex constitutionibus imperialibus etiam
in hæredes eorum extenditur.

A R G V M.

Captis pignoribus coguntur tutores & curatores sa-
tisfieri. Item magistratus qui satisfactionem recipiunt
(non etiam qui tutores dant) subsidiaria actione ad-
stringuntur.

Quibus constitutionibus & illud exprimi-
tur, vt nisi caueant tutores & curatores, pigno-
rib

ribus captis coërceantur. Neque autem præfectus urbis, neque Prætor, neque Præses provincie, neque quisquam alius, cui tutores dandi ius est, hac actione tenebitur: sed hi tantummodo, qui satisfactionem exigere solent.

De excusationibus tutorum vel curatorum,

TIT. XXV.

A R G V M.

Liberorum numerus hîc scriptus à tutelæ munere vacationem præstat: adoptiui verò liberi ita demum ad excusationem profunt, si à quopiam ascendētium adoptati sint: non etiam si ab extraneo. Item nepotes ex filio præmortuo profunt.

Excusantur autem tutores & curatores varijs ex causis: plerunque tamen propter liberos, siue in potestate sint, siue emancipati. Si enim tres liberos superstites Romæ quis habeat, vel in Italia quatuor, vel in provincijs quinque: à tutela vel cura potest excusari, exemplo ceterorum munerum. nam & tutelam & curam placuit munus esse. Sed adoptiui liberi non profunt: in adoptionem autem dati, naturali patri profunt. Item nepotes ex filio profunt, ut in locum patris sui succedant: ex filia non profunt.

A R G V M.

Ita demum liberi à præfato munere immunitatem præbent, si superstites fuerint, mortui verò non:
ni glo

ni gloriosè pro Repub. in acie ceciderint.

Filij autem superstites tantum ad tutela vel cura muneris excusationem profunt: defuncti autem non profunt. Sed si in bello amissi sunt: quaesitum est, an profint. Et constat eos solos prodesse, qui in acie amittuntur. hi enim, qui pro Republica ceciderunt, in perpetuum per gloriam vivere intelliguntur.

Item diuus Marcus in Semeſtribus rescripsit, eum qui res fisci administrat, à tutela vel cura, quandiu administrat, excusari posse.

A R G V M.

Reipublicæ causa absens, à tutela & cura recenter delata excusatur, susceptam autem quandiu abest intermittit: regressus verò, intermissæ onus statim reassumit.

Item qui Reipublicæ causa absunt, à tutela vel cura excusantur. Sed & si fuerint tutores vel curatores dati, deinde Reipublicæ causa abesse cœperint: à tutela vel cura excusantur, quatenus Reipublicæ causa absunt: & interea curator loco eorum datur. qui si reuersi fuerint, recipiunt onus tutelæ. nam nec anni habent vacationem, vt Papinianus libro quinto Responsorum scripsit. nam hoc spatium habent ad nouas tutelæ vocati.

A R G V M.

Publicam habens iurisdictionem, à suscipienda tutela excusatur, susceptam autem non deponit.

Et qui potestatem aliquam habent, se excu-
sar

fare possunt, ut diuus Marcus rescripsit: sed susceptam tutelam deferere non possunt. Item propter litem, quam cum pupillo vel adulto tutor vel curator habet, excusari non potest: nisi fortè de omnibus bonis, vel hereditate controuersia sit.

A R G V M.

Tria tutelæ non adfectatæ onera separatorum patrimoniorum, quandiu administrantur, immunitatem tribuunt.

Item tria onera tutelæ non adfectatæ, vel curæ, præstant vacationem, quandiu administrantur: ut tamen plurium pupillorum tutela vel cura eorundem bonorum, veluti fratrum, pro vna computetur.

A R G V M.

Paupertas, infirmitas, & literarum imperitia simplicitati annexa, vacationem à munere tutelæ tribuunt.

Sed & propter paupertatem excusationem tribui, tam diui fratres, quam per se diuus Marcus rescripsit, si quis imparem se oneri iniuncto possit docere. Item propter aduersam valetudinem, propter quam ne suis quidem negotiis interesse potest, excusatio locum habet. Similiter eos, qui literas nesciunt, esse excusandos, diuus Pius rescripsit: quamuis & imperiti literarum possint ad administrationem negotiorum sufficere.

A R G V M.

A capitali inimico tutor testamento datus, exensatur: videtur enim datus ut debitis implicetur, & negotiis inuoluatur.

Item

Item si propter inimicitias aliquem testamento tutorem pater dederit: hoc ipsum præstat ei excusationem: sicut per contrarium non excusantur, qui se tutelam administraturos patri pupillorum promiserant. Non esse autem admittendam excusationem eius, qui hoc solo utitur, quod ignotus patri pupillorum sit, diui fratres rescripserunt. Inimicitia, quas quis cum patre pupillorum vel adultorum exercuit, si capitales fuerunt, nec reconciliatio interuenit: à tutela vel cura solent excusare. Item is, qui status controuersiam à pupillorum patre passus est, excusatur à tutela.

A R G V M.

Septuagenarij inuiti non fiunt tutores, nec curatores: minores autem annis XXV. etiam volentes non admittuntur. Ridiculum enim est, ut qui suis superare non potest, alienis præficiatur negotiis.

Item maior septuaginta annis à tutela & cura se potest excusare: minores autem viginti quinque annis, olim quidem excusabantur: nostra autem constitutione prohibentur ad tutelam vel curam adspirare: adeo, ut nec excusatione opus sit. Qua constitutione cauetur, ut nec pupillus ad legitimam tutelam vocetur, nec adultus: quoniam sit inciuile, eos qui alieno auxilio in rebus suis administrandis egere noscuntur, & ab alijs reguntur, aliorum tutelam vel curam subire. Idem & in milite obseruandum

dum est, vt nec volens ad tutela onus admittatur. Item Romæ grammatici, rhetores, & medici, & qui in patria sua has artes exercēt: & intra numerum sunt, à tutela & cura habent vacationem.

A R G V M.

Plures vacationis causas habens, si in quarundam probatione defecerit, aliis intra præscriptum à lege tempus vti non prohibetur.

Qui autem vult se excusare, si plures habeat excusationes, & de quibusdam non probauerit: alijs vti intra tempora constituta non prohibetur.

A R G V M.

Qui se à tutela immunem dicere vult, si intra centum milliaria à loco in quo tutor destinatur constitutus sit, excusationis causas intra dies quinquaginta continuos, ex quo nouit se tutorem, proponat: qui verò suprà centum distat, pro singulis viginti millibus vnā diem habet: & extra hos, dies triginta, sic tamen vt collectis omnibus non minus sint quàm quinquaginta dies.

Qui autem excusare se volunt, non appellant: sed intra quinquaginta dies continuos, ex quo cognouerint se esse tutores vel curatores datos, se excusare debent, cuiuscunque generis sint: id est, qualitercunque dati fuerint tutores: si intra centesimum lapidem sunt ab eo loco, vbi tutores dati sunt. Si verò vltra centesimum lapidem habitant: dinumeratione facta viginti millium diurnorum, & amplius triginta die-

rum. qui tamen (vt Scauola dicebat) sic debent computari, ne minus sint, quàm quinquaginta dies.

A R G V M.

Tutor simpliciter datus, totius patrimonij tutor est.

Datus autem tutor, ad vniuersum patrimonium datus esse creditur.

A R G V M.

Cuius pupilli quis tutelam gessit, eius curam subire non cogitur.

Qui tutelam alicuius gessit, inuitus curator eiusdem fieri nõ cõpellitur: in tantũ, vt licet pater familiã, qui testamento tutorem dedit, adiecerit se eundem curatorem dare, tamen inuitum eum curam suscipere non cogendum, diui Senerus & Antoninus rescripserunt. Idem rescripserunt maritum vxori suæ curatorem datum, excusare se posse, licet se immisceat. Si quis autem falsis allegationibus excusationem tutelæ meruerit: non est liberatus onere tutelæ.

De suspectis tutoribus vel
curatoribus,

TIT. XXVI.

A R G V M.

Tutores suspecti à tutela remouendi sunt: cuius rei cognitio magistratibus hinc scriptis data est.

S*ciendum est, suspecti crimen ex lege duodecim Tabularum descendere. Datum est autem*

tē ius remouendi tutores suspectos Romæ Prætori, & in prouincijs Præsilibus earum, & legato Proconsulis.

A R G V M.

Suspecti crimen aduersus cuiuscunque generis tutores intentari potest: patronus tamen tutor quasi suspectus remotus, infamiam non incurrit.

Ostendimus, qui possint de suspecto cognoscere: nunc videamus, qui suspecti fieri possint. Et possunt quidem omnes tutores fieri suspecti: siue sint testamentarij, siue non sint: sed alterius generis tutores. Quare & si legitimus fuerit tutor, accusari poterit. Quid si patronus? Adhuc idem erit dicendum: dummodo meminerimus, famæ patroni parcendum esse, licet ut suspectus remotus fuerit.

A R G V M.

Suspecti accusatio quasi publica est: id est, cui libet de populo competens: vsque adeo, ut etiam mulieribus (modò pietate aut propenso amore pupilli moueantur) accusare concedatur.

Consequens est, ut videamus, qui possint suspectos postulare. Et sciendum est, quasi publicam esse hanc accusationem, hoc est: omnibus patere. Quinimò & mulieres admittuntur ex rescripto diuorum Seueri & Antonini: sed ea sola, quæ pietatis necessitudine ductæ, ad hoc procedunt: ut puta mater, nutrix quoque, & auia, potest & soror. Sed & si qua alia mulier fuerit, quâ Pretor propensa pietate intellexerit,

sexus verecundiam non egredientem, sed pietate productam, non sustinere iniuriam pupillorum: admittet eam ad accusationem. Impuberes non possunt tutores suos suspectos postulare: puberes autem, curatores suos ex consilio necessariorum suspectos possunt arguere. & ita diui Senerus & Antoninus rescripserunt.

A R G V M.

Qui mala fide in tutela versatur (tametsi diues sit) suspectus est. Et qui tutor designatus est, nec adhuc administrationem attigit, quasi suspectus remoueri potest.

Suspectus autem est, qui non ex fide tutelam gerit, licet soluendo sit, vt Iulianus quoque scripsit. Sed & antè, quàm incipiat tutelam gerere tutor, posse eum quasi suspectum remoueri, idem Iulianus scripsit. & secundùm eum constitutum est.

A R G V M.

Tutor ob dolum remotus, infamiam incurrit: ob culpam verò, integra fama à tutela abit.

Suspectus autem remotus, si quidem ob dolum, famosus est: si ob culpam, non aequè.

A R G V M.

Accusato de suspecto, lite pendente interdicta est administratio: & suspecti accusatio morte expirat.

Si quis autem suspectus postulatur, quoad cognitio finiatur: interdictitur ei administratio, vt Papiniano visum est. Sed si suspecti co-
gnitio

gnitio suscepta fuerit, posteaque tutor vel curator decesserit: extinguitur suspecti cognitio.

A R G V M.

Latitante tutore ne pupillo alimenta decernantur, pupillus in possessionem bonorum illius mittitur, & quæ seruando seruari non possunt, dato curatore venduntur: ac ut pote suspectus remouetur.

Si quis tutor copiam sui non faciat, ut alimenta pupillo decernantur: cauetur epistola diuorum Seueri & Antonini: ut in possessionem bonorum eius pupillus mittatur: & quæ mora deteriora futura sunt, dato curatore distrahi iubentur. Ergo ut suspectus remoueri poterit, qui non præstat alimenta. Sed si quis præsens negat propter inopiam alimenta posse decerni: si hoc per mendacium dicat: remittendum eum esse ad præfectum vrbi puniendum, placuit: sicut ille remittitur, qui data pecunia ministerium tutelæ adquisierit, vel redemerit. Libertus quoque, si fraudulenter tutelam filiorum vel nepotum patroni gessisse probetur, ad præfectum vrbi remittitur puniendus.

A R G V M.

Oblatio satisfactionis de indemnitate facta à suspecto tutore, nil ei prodest quin à tutela remoueat. vanum etenim est, se fragilitati cautionis committere.

Novissimè autem sciendum est, eos, qui fraudulenter tutelam administrant, etiam si

satis offerant, remouendos esse à tutela : quia satisfactio tutoris propositum maleuolum non mutat, sed diutius grassandi in re familiari facultatem præstat. Suspectum etiam eum putamus, qui moribus talis est, ut suspectus sit.

Enimuerò tutor vel curator, quamuis pauper sit, fidelis tamen & diligens remouendus non est quasi suspectus.

*

LIBRI PRIMI
FINIS.

INST





INSTITVTIO-
NVM, SEV ELEMEN-
TORVM D. IVSTI-
NIANI SACRA-
TISSIMI PRIN-
CIPIS,

★

LIBER II.

De rerum diuisione, & adquiren-
do ipsarum dominio,

TITVLVS I.

ARGVM.

Secundam iurisprudentiæ partem, quæ est de re-
bus, pertractandam sumit Imperator: & summam re-
rum diuisionem adnectit.



VPERIORE libro de iure
personarū exposuimus: modo
videamus de rebus, quæ vel
in nostro patrimonio, vel ex
tra patrimoniū nostrum ha-
bētur. Quædam enim natura-
li iure cōmunia sunt omnīū,
quædam publica, quædam vniuersitatī, quædam
nullius, pleraque singulorū, quæ ex varijs causis
cuique adquiruntur, sicut ex subiectis apparebit.

A R G V M.

Quæ communia sunt omnium, & quæ publica exemplis aperit.

Equidem naturali iure communia sunt omnium hæc: aër, aqua profluens, & mare, & per hoc littora maris. Nemo igitur ad litus maris accedere prohibetur: dum tamen à villis, & monumentis, & edificijs abstineat: quia non sunt iuris gentium, sicut est mare. Flumina autem omnia, & portus, publica sunt: ideòq; ius piscandi omnibus commune est in portu, fluminibúsq;ue. Est autem littus maris, quatenus hybernus fluctus maximus excurrit.

A R G V M.

Riparum vsus publicus est, illarum verò dominiū ad eos pertinet, qui proximorum prædiorum domini sunt: littorum quoque vsus quanuis publicus sit, illorum tamen proprietas nullius est.

Riparum quoque vsus publicus est iure gentium, sicut ipsius fluminis. Itaque naues ad eas adpellere, funes arboribus ibi natis religare, onus aliquod in his reponere, cui libet liberum est: sicut per ipsum flumen nauigare, sed proprietas earum illorum est, quorum prædijs herent: quæ de causa arbores quoque in eisdem natæ, eorundem sunt. Littorum quoque vsus publicus est: & iuris gentium, sicut & ipsius maris, & ob id cui libet liberum est casam ibi ponere, in quâ se recipiat: sicut retia siccare; & ex mari deducere.

cere. Proprietas autem eorum potest intelligi nullius esse: sed eiusdem iuris esse, cuius & mare, & quæ subiacet mari, terra vel arena.

A R G V M.

Quæ dicantur vniuersitatis, & non singulorum propria, & quæ in nullius bonis, exemplis docet.

Vniuersitatis sunt, non singulorum, quæ in ciuitatibus sunt, theatra, stadia, & his similia, & si qua alia sunt communia ciuitatum. Nullius autem sunt res sacræ, & religiosæ, & sanctæ quod enim diuini iuris est, id nullius in bonis est.

A R G V M.

Sacræ res (id est, Deo dicatæ) alienari nullatenus possunt: nisi redimendorum captiuorum gratia.

Sacræ res sunt, quæ ritè per pontifices Deo consecratæ sunt: veluti aedes sacræ, & donaria quæ ritè ad ministerium Dei dedicata sunt: quæ etiam per nostram constitutionem alienari, & obligari prohibuimus, excepta causa redemptionis captiuorum. Si quis autem autoritate sua quasi sacrum sibi constituerit: sacrum non est, sed profanum. Locus autem, in quo aedes sacræ sunt edificatæ: etiam diruto edificio, sacer adhuc manet, vt & Papinianus scripsit.

A R G V M.

Religiosum locum quiuis propria autoritate facere potest: mortuum scilicet in proprium fundum inferendo: idèd socius communem fundum inuito socio, religiosum non facit: nec proprietarius contra dicente fructuario.

Religiosum locum vnusquisque sua voluntate facit, dum mortuum infert in locum suum. In communem autem locum purum inuito socio inferre non licet. in commune verò sepulchrum etiam inuitis ceteris licet inferre. Item si alienus vsusfructus est, proprietarium placet, nisi cōsentiente vsufructuario, locum religiosum non facere. In alienum locum consentiente domino licet inferre: & licet postea ratum non habuerit, quàm illatus est mortuus, tamen locus religiosus fit.

** Adnota, Ab etymologia licitum arguere.*

Sanctæ quoque res veluti muri, & portæ ciuitatis, quodammodo diuini iuris sunt, & ideo nullius in bonis sunt. Ideò autem muros sanctos dicimus, quia pœna capitis cōstituta est in eos, qui aliquid in muros deliquerint. Ideò & legum eas partes, quibus pœnas cōstituimus aduersus eos, qui contra leges fecerint. sanctiones vocamus.

A R G V M.

Hic exordium sumit postrema pars diuisionis rerum, quæ per vniuersum hunc secundum librum, & eo amplius diffunditur: Rerum dominia singulis hominibus aut iure naturali, aut iure ciuili adquiruntur, quibus igitur modis res fiant nostræ naturali iure, tradere incipit.

Singulorum autem hominum multis modis res sunt. quarundam enim rerum dominium nanciscimur iure naturali, quod (sicut diximus)

mus) appellatur *ius gentium*: quarundam verò *iure civili*. Commodius est itaque à vetustiore *iure* incipere. palàm est autem vetustius esse *ius naturale*, quod cum ipso genere humano rerum natura prodidit. *ciuilia* autem *iura* tunc esse cœperunt, cùm & *ciuitates* condi, & *magistratus* creari, & *leges* scribi cœperunt.

A R G V M.

Horum quæ subiciuntur dominia præoccupanti *iure gentium* conceduntur. Et in alieno aucupata fera occupanti quaritur.

*Adnotato, Alienum fundum domino reluctante ingredi nemini licere.

Fera igitur bestiae, & volucres, & pisces, & omnia animalia, quæ mari, cælo, & terra nascuntur: simulatque ab aliquo capta fuerint, *iure gentium* statim illius esse incipiunt: quod enim antè nullius est, id naturali ratione occupanti conceditur, nec interest, feras bestias, & volucres vtrum in suo fundo quis capiat, an in alieno. Planè qui alienum fundum ingreditur venandi aut occupandi gratia: potest à domino, si is præuiderit, prohiberi, ne ingreditur. Quidquid autem eorum ceperis: eousque tuum esse intelligitur, donec tua custodia coërcetur. Cùm verò tuam euaserit custodiam, & in libertatem naturalem sese receperit: tuum esse desinit, & rursus occupantis fit. Naturalem autem liber

libertatem recipere intelligitur, cum vel oculos tuos effugerit, vel ita sit in conspectu tuo, ut difficilis sit eius persecutio.

*Adnotato illud vulgatum, Multa cadunt inter calicem supremæque labra.

Illud quæsitum est, an si fera bestia ita vulnerata sit, ut capi possit statim tua esse intelligatur. Et quibusdam placuit, statim esse tuam: & eousq; tuam videri, donec eam persequaris. quod si desieris persequi: desinere esse tuam, & rursus fieri occupantis. Alij verò putauerunt, non aliter tuam esse, quàm si eam ceperis. Sed posteriorem sententiam nos confirmamus, quòd multa accidere soleant, ut eam non capias.

*Adnota, Apes etiam in aliena arbore existentes, præoccupantis fiunt: fauòsq; & mël inde eximere, cuiuslibet fas est. item apes ex apiario euolantes (si difficilis illarum sit persecutio) capienti acquiruntur.

Apium quoque fera natura est. Itaque apes, quæ in arbore tua confederint, antequam à te alueo includantur, non magis tuæ intelliguntur esse, quàm volucres, quæ in arbore tua nidum fecerint: ideòque si alius eas incluserit: is earum dominus erit. Fauos quoque, si quos effecerint: eximere quilibet potest. Planè integra re, si præuideris ingredientem fundum tuum, poteris eum iure prohibere, ne ingrediatur. Examen quoque, quod ex alueo tuo euolauerit, eousque intelligi

ligitur esse tuum, donec in conspectu tuo est, nec difficilis persecutio eius est: alioquin occupantis fit. Pauonum quoque, & columbarum fera natura est. nec ad rem pertinet, quòd ex consuetudine euolare, & reuolare solent. nam & apes idem faciunt, quarum constat feram esse naturam. Cervos quoque quidam ita mansuetos habent, vt in syluam ire, & redire soleant: quorum & ipsorum feram esse naturam, nemo negat. In ijs autem animalibus, quæ ex consuetudine abire, & redire solent, talis regula comprobata est: vt eousque tua esse intelligantur, donec animum reuertendi habeant. nam si reuertendi animum habere desierint: etiam tua esse desinunt, & fiunt occupantium. Reuertendi autem animum videtur desinere haberetunc, cum reuertendi consuetudinem deseruerint.

* Illud adnota, Etiam in re modica, & exigui pretij furtum fieri.

Gallarum autem, & anserum non est fera natura. idque ex eo possumus intelligere, quòd aliæ sunt gallinæ, quas feras vocamus: item alij sunt anseres, quos feros appellamus. Ideoque si anseres tui aut gallinæ tuæ aliquo modo turbati, turbatæve euolauerint: licet conspectum tuum effugerint: quocunque tamen loco sint, tui, tuæve esse intelliguntur: & qui lucrandi animo ea animalia detinet, furtum committere intelligitur. Item ea, quæ ex hostibus capimus, iure gentium

tium statim nostra fiunt: adeo quidem, ut liberi homines in seruitutem nostram deducantur. qui tamen, si euaserint nostram potestatem, & ad suos reuersi fuerint: pristinum statum recipiunt. Item lapilli, & gemmae, & caetera, quae in litore maris inueniuntur, iure naturali statim inuentoris fiunt. Item ea, quae ex animalibus dominio tuo subiectis nata sunt, eodem iure tibi acquiruntur.

A R G V M .

Quod per alluuiionem (id est, paulatim & latenti incremento) fundo nostro adiicitur, nostrum fit: quod verò impetu fluminis vicino praedio ademptum est, & nostro accessit, vicini remanet: arbores autem, quae fundo nostro adhæserunt, & tandem radices egerunt, nostrae fiunt.

Præterea quod per alluuiionem agro tuo flumen adiecit, iure gentium tibi acquiritur. Est autem alluuiio incrementum latens. Per alluuiionem autem id videtur adijci, quod ita paulatim adijcitur, ut intelligi non possit, quantum quoquo temporis momento adijciatur. Quod si vis fluminis de tuo praedio partem aliquam detraxerit, & vicini praedio attulerit: palam est eam tuam permanere. Planè si longiore tempore fundo vicini tui hæserit, arboresque, quas secum traxit, in eum fundum radices egerint: ex eo tempore videntur vicini fundo acquisita esse.

A R G

A R G V M.

Insula in medio fluminis emergens, eorum fit, qui ab vtraque fluminis parte proximorum sunt prædiorum possessores. pro modo scilicet latitudinis (id est, frontis) cuiusque prædij, quæ prope ripam est: at si in medio enata non sit, proximiori ripæ modo præscripto accedit: sed si alicuius ager ad formam insulæ à flumine redactus sit, eius remanet, cuius fuit.

Insula, quæ in mari nata est (quod rarò accidit) occupantis fit. nullius enim esse creditur. At insula in flumine nata (quod frequenter accidit) si quidem mediam partem fluminis tenet: communis est eorum, qui ab vtraque parte fluminis prope ripam prædia possident: pro modo scilicet latitudinis cuiusque fundi, quæ prope ripam sit. Quòd si alteri parti proximior sit: eorum est tantum, qui ab ea parte prope ripam prædia possideant. Quòd si aliqua parte diuisum sit flumen, deinde infra unitum, agrum alicuius in formam insulæ redegerit: eiusdem permanet is ager cuius & fuerat.

A R G V M.

Prior alueus à flumine derelictus: eorum fit, qui prædia secundum ripam propiora habent: nouus vero incipit publicus fieri: flumine autem in antiquum alueum reuerso, nouus alueus derelictus eis accedet, qui iuxta ripam agros habent.

Quòd si naturali alueo in vniuersum derelicto

lieto, ad aliam partem fluere cœperit : prior quidem alueus eorum est, qui propè ripam eius prædia possident: pro modo scilicet latitudinis cuiusque agri, quæ prope ripam sit. nouus autem alueus eius iuris esse incipit, cuius & ipsum flumen est, id est publicus. Quòd si post aliquod tempus ad priorem alueum reuersum fuerit flumen: rursus nouus alueus eorum esse incipit, qui prope ripam eius prædia possident.

A R G V M.

Ager impetu fluminis inundatus, non desinit eius esse cuius fuerat.

Alia sanè causa est, si cuius totus ager inundatus fuerit, neque enim inundatio fundi speciem commutat: & ob id si recesserit aqua: paràm est tum fundum eius manere, cuius & fuit.

A R G V M.

Cum ex aliena materia noua species confecta est, refert an ad eandem materiam, & pristina initia species reduci possit, an non possit: priore casu, qui dominus est materiæ, idem quoque speciei dominus erit: altero verò casu, qui speciem inducit, dominium nanciscitur.

Quum ex aliena materia species aliqua facta sit ab aliquo: quæri solet, quis eorum naturali ratione dominus sit: vtrum is, qui fecerit, an potius ille, qui materiæ dominus fuerit, vt ecce, si quis ex alienis vuis, aut oliuiis, aut spiciis, vinum, aut oleum, aut frumentum fecerit: aut ex alieno auro, vel argento, vel ære vas aliquod fece

fecerit, vel ex alieno vino, & melle mulsum miscuerit: vel ex medicamentis alienis emplastrum, aut collyrium composuerit: vel ex aliena lana vestimentum fecerit: vel ex alienis tabulis nauem, vel armarium, vel subsellia fabricauerit. Et post multam Sabinianorum, & Proculianorum ambiguitatem, placuit media sententia existimantium, si ea species ad priorem, & rudem materiam reduci possit: eum videri dominum esse, qui materia dominus fuerit, si non possit reduci: eum potius intelligi dominum, qui fecerit. vt ecce, vas conflatum potest ad rudem materiam aeris, vel argenti, vel auri reduci: vinum autem, vel oleum, aut frumentum, ad vvas, vel oliuas, vel spicas reuerti non potest. at ne mulsum quidem ad vinum, & mel resolu potest. Quod si partim ex sua materia, partim ex aliena speciem aliquam fecerit quis: veluti ex suo vino & alieno melle mulsum miscuerit, aut ex suis & alienis medicamentis emplastrum aut collyrium, aut ex sua lana & aliena vestimentum fecerit: dubitandum non est, hoc casu eum esse dominum, qui fecerit: quum non solum operam suam dederit, sed & partem eiusdem materiae praestiterit.

A R G V M.

Quod cuiusque rei ornandae causa adhibetur, vt accessio principali cedit: etiam si pretiosius sit, quam ipsa res cui accedit.

Si tamen alienam purpuram vestimento suo quis intexuerit: licet pretiosior sit purpura, tamen accessionis vice cedit vestimento: & qui dominus fuit purpura, aduersus eum, qui subripuit, habet furti actionem, & condictiōem: siue ipse sit, qui vestimentum fecit, siue alius. nam extincta res, licet vendicari non possint, condicti tamen à furibus, & quibusque alijs possessoribus possunt.

ARGV M.

Matariarum confusio, dominorum voluntate aut fortuito facta, eius quod ex confusione factum est, communionem inducit: specierum verò commixtio, ita demum, si inuicem commiscentium dominorum voluntas accesserit.

*Si duorum materia voluntate dominorum confusa sint: totum id corpus, quod ex confusione fit, vtriusque commune est: veluti si qui vina sua confuderint, aut massas argenti vel auri conflauerint. Sed & si diuersa materia sint, & ob id propria species facta sit: fortè ex vino & melle mulsum, aut ex auro & argento electrum: idem iuris est. nam & hoc casu communionem esse speciem non dubitatur. Quòd si fortuitù, & non voluntate dominorum confusa fuerint, vel eiusdem generis materia, vel diuersa: idem iuris esse placuit. Quòd si frumentum Titij frumento tuo mistum fuerit: si quidem voluntate vestra, commune est: quia singula corpora,
id est*

id est, singula grana, quæ cuiusque propria fuerunt, consensu vestro communicata sunt. Quod si casu id mixtum fuerit, vel Titius id miscuerit sine tua voluntate, non videtur commune esse: quia singula corpora in sua substantia durant: Sed nec magis istis casibus commune fit frumentum, quàm grex intelligitur esse communis, si pecora Titij tuis pecoribus mixta fuerint. Sed si ab alterutro vestrum totum id frumentum retineatur: in rem quidem actio pro modo frumenti cuiusque competit, arbitrio autem iudicis continetur, ut ipse æstimet, quale cuiusque frumentum fuerit.

A R G V M.

Quod in suo alienove solo ædificatur, solo cedit: materiæ verò dominium eius permanet, cuius & ante fuerat: nisi quis sciens in alieno ædificarit: tunc enim (cum donasse videatur) etiam diruto ædificio, materiam non vendicat.

Cùm in suo solo aliquis ex aliena materia ædificauerit, ipse intelligitur dominus ædificij: quia omne, quod solo inædificatur, solo cedit. Nec tamen ideo is, qui materiæ dominus fuerat, desinit dominus eius esse: sed tantisper neque vindicare eam potest, neque ad exhibendum de ea re agere, propter legem duodecim Tabularum, qua cauetur, ne quis tignum alienum adibis suis iunctum, eximere cogatur, sed duplum pro eo præstet, per actionem, quæ

*vocatur de tigno iuncto. Appellatione autem
 tigni omnis materia significatur, ex qua adifi-
 cia fiunt. Quod ideo prouisum est, ne adificia re-
 scindi necesse sit. Quòd si aliqua ex causa diru-
 tum sit adificium, poterit materia dominus, si
 non fuerit duplum iam consequutus, tunc eam
 vendicare, & ad exhibendū de ea re agere. Ex
 diuerso, si quis in alieno solo ex sua materia do-
 mum adificauerit, illius fit domus, cuius & so-
 lum est. Sed hoc casu materiae dominus proprie-
 tatem eius amittit, quia voluntate eius intelli-
 gitur esse alienata, utique si non ignorabat se in
 alieno solo adificare. & ideo licet diruta sit do-
 mus, materiam tamen vendicare non potest. Cer-
 tē illud constat, si in possessione constituto adifi-
 catore, soli dominus petat domum suam esse, nec
 soluat pretium materiae, & mercedes fabrorum,
 posse eum per exceptionem doli mali repelli: uti-
 que si bonae fidei possessor fuerit, qui adificauit.
 Nam scienti alienum solum esse, potest obijci cul-
 pa, quòd adificauerit temerè in eo solo, quod in-
 telligebat alienum esse.*

A R G V M.

*Plantata & sata eius fiunt in cuius solo seruntur,
 aut plantantur: modò radices immiserint: bona fide
 tamen alienum inserens fundum, doli mali exceptio-
 ne opposita, sumptus, si quos fecerit, consequetur.*

*Si Titius alienam plantam in solo suo po-
 suer*

suerit, ipsius erit. Et ex diuerso si Titius suam plantam in Mæuij solo posuerit, Mæuij planta erit: si modo utroque casu radices egerit. antè enim quàm radices egerit, eius permanet, cuius fuerat. Adeò autem ex eo tempore, quo radices egerit planta, proprietates eius commutatur: ut si vicini arbor ita terram Titij presserit, ut in eius fundum radices egerit, Titij effici arborem dicamus. ratio enim non permittit, ut alterius arbor esse intelligatur, quàm cuius in fundum radices egerit. Et ideo prope confinium arbor posita, si etiam in vicini fundum radices egerit, communis fit. Qua ratione autem plantæ, quæ terræ coalescunt, solo cedunt, eadem ratione frumenta quoque, quæ sata sunt, solo cedere intelliguntur. Ceterùm sicut is, qui in alieno solo ædificauit, si ab eo dominus petat ædificium, defendi potest per exceptionem doli mali, secundum ea, quæ diximus: ita eiusdem exceptionis auxilio tutus esse potest is, qui alienum fundum sua impensa bona fide conseruit.

A R G V M.

Scriptura, quantumuis pretiosa, cedit suppositæ chartæ: tabula tamen, picturæ superimpositæ cedit.

Literæ quoque, licet aureæ sint, périnde chartis membranisque cedunt, ac solo cedere solent, ea quæ inædificantur, aut inseruntur.

ideoque si in chartis membranisque tuus carmen, vel historiam, vel orationem Titius scripserit, huius corporis non Titius, sed tu dominus esse videris. Sed si à Titio petas tuos libros, tuasve membranas, nec impensas scripturae soluere paratus sis, poterit se Titius defendere per exceptionem doli mali, utique si earum chartarum membranarumve possessionem bona fide nactus est. Si quis in aliena tabula pinxerit, quidam putant tabulam picturae cedere, alijs videtur picturam (qualiscunque sit) tabulae cedere. sed nobis videtur melius esse, tabulam picturae cedere. Ridiculum est enim picturam Appellis vel Parrhasij in accessionem vilissimae tabulae cedere. Vnde si à domino tabulae, imaginem possidente, is, qui pinxit, eam petat, nec soluat pretium tabulae, poterit per exceptionem doli mali submoueri. At si is, qui pinxit, eam possideat, consequens est, ut utilis actio domino tabulae aduersus eum detur, quo casu si non soluat impensam picturae, poterit per exceptionem doli mali repeti: utique si bona fide possessor fuerit ille, qui picturam imposuit. Illud enim palam est, quod siue is, qui pinxit, subripuit tabulas, siue alius, competit domino tabularum furti actio.

A R G V M.

Titulo & bona fide alienum fundum possidens, perceptos fructus suos facit: malae fidei verò possessor etiam consumptos restituit.

Si quis

Si quis à non domino, quem dominum esse crediderit, bona fide fundum emerit, vel ex donatione, aliàve qualibet iusta causa aequè bona fide acceperit, naturali ratione placuit fructus, quos percepit, eius esse pro cultura & cura. Et ideò si postea dominus supervenerit, & fundum vendicet, de fructibus ab eo consumptis agere non potest. Ei verò, qui alienum fundum sciens possederit, non idem concessum est: itaque cum fundo etiam fructus, licet consumpti sint, cogitur restituere.

A R G V M.

Fructus à solo separati fructuarij fiunt: non etiam pendentes: ideo nondum perceptos ad hæredes non transfert.

Is verò ad quem ususfructus fundi pertinet, non aliter fructuum dominus efficitur, quàm si ipse eos percepit. Et ideò licet maturis fructibus, nondum tamen perceptis, decesserit: ad hæredes eius non pertinent, sed domino proprietatis adquiruntur. Eadem ferè & de colono dicuntur. In pecudum fructu etiam factus est, sicuti lac, pillus & lana. itaque agni, hædi, & vituli & equuli, & fuculi statim naturali iure domini fructuarij sunt. partus verò ancilla in fructu non est: itaque ad dominum proprietatis pertinet. absurdum enim videbatur, hominem in fructu esse: quum omnes fructus rerum natura gratia hominis comparauerit. sed si gregis

visum fructum quis habeat, in locum demortuorum capitum ex factu fructuarius submittere debet (vt & Iuliano visum est) & in vinearum demortuarum vel arborum locum, alias debet substituere. rectè enim colere, & quasi bonus pater familiâs vti debet. Thesauros, quos quis in loco suo inuenerit, diuus Hadrianus naturalem æquitatem sequutus, ei concessit, qui eos inuenerit. Idemque statuit, si quis in sacro, aut religioso loco fortuito casu inuenerit. At si quis in alieno loco, non data ad hoc opera, sed fortuitu inuenerit, dimidium domino soli concessit, & dimidium inuentori. Et conuenienter, si quis in Cesaris loco inuenerit, dimidium inuentoris, & dimidium esse Cesaris statuit. Cui conueniens est, vt si quis in fiscali loco, vel publico, vel ciuitatis inuenerit: dimidium ipsius esse debeat, & dimidium fisci, vel ciuitatis.

A R G V M.

Rerum corporalium traditio à domino facta ex causa ad domini translationem idonea, accipientem dominum facit.

Per traditionem quoque iure naturali res nobis adquiruntur. nihil enim tam conueniens est naturali equitati, quàm voluntatem domini volentis rem suam in alium transferre, ratam haberi. & idè, cuiuscunque generis sit corporales res tradi potest, & à domino tradita alienantur.

tur. Itaque stipendiaria quoque & tributaria pradia eodem modo alienantur. Vocantur autem stipendiaria & tributaria pradia, quæ in provincijs sunt, inter quæ, necnon & Italica pradia, ex nostra constitutione nulla est differetia. sed si quidem ex causa donationis, aut dotis, aut qualibet alia ex causa tradantur, sine dubio transferuntur.

A R G V M.

Ita demum traditione rei venditæ emptor dominus efficitur, si aut pretium venditori solutum sit, aut aliter satis ei factum sit, aut fides de pretio habita: & quod per alium facimus, ipsi quæque facere videmur.

Venditæ verò res & traditæ, non aliter emptori adquiruntur, quàm si is venditori pretium soluerit, vel alio modo ei satisfecerit, veluti expromissore, aut pignore dato, quod quanquam cauetur ex lege duodecim Tabularum, tamen rectè dicitur & iure gentium, id est, iure naturali id effici. Sed si is, qui vendidit, fidem emptori sequutus fuerit: dicendum est, statim rem emptoris fieri. Nihil autem interest, vtrum ipse dominus tradat alicui rem suam, an voluntate eius alius, cui eius rei possessio permissa sit. Qua ratione, si cui libera vniuersorum negotiorum administratio permissa fuerit à domino, isque ex his negotijs rem vendiderit, & tradiderit: faciet eam accipientis.

A R G V M.

Qui rem suam iandudum alicui ex causa ad dominium minus idonea traditam, eidem postea iusto titulo concessit, dominium sine noua traditione transfuit.

Interdum etiam sine traditione nuda voluntas domini sufficit ad rem transferendam: veluti si rem, quam tibi aliquis commodauerit, aut locauerit, aut apud te deposuerit, postea aut vendiderit tibi, aut donauerit, aut dotis nomine dederit. Quamuis enim ex ea causa tibi eam non tradiderit, eo tamen ipso, quod patitur tuam esse, statim tibi acquiritur proprietas, perinde ac si eo nomine tibi tradita fuisset. Item si quis merces in horreo depositas vendiderit, simul atque claves horrei tradiderit emptori, transfert proprietatem mercium ad emptorem.

A R G V M.

Etiam incertae personae fortuita à domino facta traditio dominium transfert: ideo misilia in vulgus iactata, & res pro derelicto habitae, apprehendentis fiunt. Quae autem pro derelicto habita dicantur, & quae non, subiicitur.

Hoc amplius, interdum & in certam personam collata voluntas domini transfert rei proprietatem: ut ecce, praetores & consules, cum misilia iactant in vulgus, ignorant quid eorum quisque sit excepturus: & tamen quia volunt, quod quisque acceperit, eius esse: statim eum dominum efficiunt. Qua ratione verius esse videtur,

tur. si rem pro derelicto à domino habitam occupauerit quis, statim eum dominum effici. Pro derelicto autem habetur, quod dominus ea mente abiecerit, ut id in numero rerum suarum esse nolit: ideoque statim dominus eius esse desinit. Alia sanè causa est earum rerum, quæ in tempestate leuanda nauis causa eijciuntur. hæ enim dominorum permanent: quia palàm est eas non eo animo eijci, quòd quis eas habere nolit, sed quo magis cum ipsa naui maris periculum effugiat. Quæ de causa, si quis eas fluctibus expulsas, vel etiam in ipso mari naclus, lucrandi animo abstulerit, furtum committit. Nec longè videntur discedere ab his, quæ de rheila corrente non intelligentibus dominis cadunt.

De rebus corporalibus & incorporalibus,

TIT. II.

Hic tertia rerum diuisio adnectitur.

Quædam præterea res corporales sunt, quædam incorporales. Corporales hæ sunt, quæ sui natura tangi possunt: veluti fundus, homo, vestis, aurum, argentum, & denique aliæ res innumerabiles. Incorporales autem sunt, quæ tangi non possunt: qualia sunt ea, quæ in iure consistunt: sicut hereditas, ususfructus, usus, & obligationes quoquo modo contractæ. Nec ad rem

rem pertinet, quòd in hereditate res corporales continentur. nam & fructus, qui ex fundo percipiuntur, corporales sunt: & id, quod ex aliqua obligatione nobis debetur, plerunque corporale est: veluti fundus, homo, pecunia. nam ipsum ius hereditatis, & ipsum ius vtendi fruendi, & ipsum ius obligationis incorporale est.

Eodem numero sunt iura prædiorum vrbano-
rum, & rusticorum, quæ etiam seruitutes vo-
cantur.

De seruitutibus rusticorum & vrbano- rum præ- diorum,

TIT. III.

A R G V M.

Animaduerte seruitutum quasdam à re rei deberi (quas reales appellamus) quasdam verò à re personæ, de prioribus hoc titulo traditur. de reliquis, proximioribus titulis discutietur.

Est autem seruitus realis (vt Barto. lib. viij. Digestorum, titul. de seruitutib. in l. j. definit.) ius prædio in hærens, ipsius vtilitatem respiciens, & alterius libertatem diminuens.

Rusticorum prædiorum seruitutes sunt, quæ rusticis prædiis (id est gratia fructuum percipiendorum aut colligendorum factis) debentur: vt via, iter, actus, & id genus similia.

Vrbano-
rum verò prædiorum, sunt quæ vrbani-
s prædiis (id est, ædificiis) debentur: quarum exempla
prof

profusè hîc traduntur: constituuntur autem seruitutes, vt scribitur ad finem huius tituli.

Rusticorum prædiorum iura sunt hæc: iter, actus, via, aquæductus, Iter, est ius eundi, ambulandi hominis, non etiam iumentum agendi, vel vehiculum. Actus, est ius eundi ambulandi hominis, agendi iumentum, vel vehiculum. Itaque qui habet iter, actum non habet: sed qui actum habet, & iter habet, eoque vti potest etiam sine iumento. Via, est ius eundi & agendi & ambulandi hominis: nam & iter & actum via in se continet. Aquæductus, est ius aquæducendæ per fundum alienum. Prædiorum urbanorum seruitutes sunt hæ, quæ edificijs inhaerent. ideo urbanorum prædiorum dictæ, quoniam ædificia omnia, urbana prædia appellamus, etsi in villa ædificata sint. Item urbanorum prædiorum seruitutes sunt hæ, vt vicinus onera vicini sustineat: vt in parietem eius liceat vicino tingnum immittere: vt stillicidium vel flumen recipiat quis in ædes suas, vel in aream, vel in cloacam, vel non recipiat: & ne altius quis tollat ædes suas, ne luminibus vicini officiat. Inter rusticorum prædiorum seruitutes quidam computari rectè putant aquæ haustum, pecoris ad aquam adpulsum, ius pascendi, calis coquendæ, arenæ fodiendæ. Ideo autem hæ seruitutes prædiorum appellantur, quoniam sine prædijs constitui non possunt. nemo enim potest seruitutem adquirere

quirere vrbani vel rustici prædij, nisi qui habet prædium: nec quisquam debere nisi qui prædium habet. Siquis velit vicino aliquod ius constitutere: pactionibus atque stipulationibus id efficere debet. Potest etiam testamento quis heredem suum damnare, ne altius tollat ades suas, ne luminibus adium vicini officiat: vel vt patiatur eum tignum in parietem suum immittere, stillicidiumve aduersus eum habere: vel vt patiatur eum per fundum ire, agere, aquamve ex eo ducere.

De vsufructu,

TIT. IIII.

ARGVM.

Vsufructus, seruitus est personalis, id est, à re personæ debita: definitur autem hic à Iustiniāno, constituiturque tam inter viuos quàm in vltima voluntate. Item vsufructus à proprietate separatus est.

VSufructus, est ius alienis rebus vtendi fruendi, salua rerum substantia. Est autem ius in corpore: quo sublato, & ipsum tolli necesse est. Vsufructus à proprietate separationem recipit, idque pluribus modis accidit. vt ecce, si quis vsumfructum alicui legauerit. nam heres nudam habet proprietatem, legatarius verò vsumfructum. Et contrà, si fundum legauerit, deducto vsufructu: legatarius nudam habet proprietatem, heres verò vsumfructum. Item alij
vsum

vsusfructum, alij deducto eo fundum legare potest. Sine testamento verò si quis velit vsusfructum alij constituere: pactionibus & stipulationibus id efficere debet.

Ne tamen in vniuersum inutiles essent proprietates, semper abscedente vsufructu, placuit certis modis extinguere vsusfructum, & ad proprietatem reuerti.

A R G V M.

Vsusfructum in quibusvis rebus constitui posse explorati iuris est: his solis exceptis, quæ usu pereunt, quia salua non manet rei substantia: quasi tamen vsusfructus in eis constituitur: quo casu vsusfructuarius cautionem domino præstat (quæ loco proprietatis succedit) de tanta pecunia aut rerum consumptarum iusta æstimatione, vsufructu finito, restituenda.

Constituitur autem vsusfructus non tantum in fundo & ædibus, verum etiam in seruis, & iumentis, & cæteris rebus, exceptis ijs, quæ ipso usu consumuntur. Nam hæ res neque naturali ratione, neque ciuili recipiunt vsusfructum: quo in numero sunt vinum, oleum, frumentum, vestimenta: quibus proxima est pecunia numerata. Nanque ipso usu assidua permutatione quodammodo extinguitur. Sed utilitatis causa senatus censuit, posse etiam earum rerum vsusfructum constitui: ut tamen eo nomine heredi utiliter caueatur. Itaque si pecuniæ vsusfructus legatus sit: ita datur legatario, ut eius fiat, & legata-
rius

rius satisfdet heredi, de tanta pecunia restituenda, si morietur, aut capite minuetur. Cetera quoque res ita traduntur legatario, vt eius fiant: sed aestimatis his, satisfdatur, vt si moriatur, aut capite minuatur, tanta pecunia restituatur, quanti ha fuerint aestimata. Ergo senatus non fecit quidem earum rerum vsumfructum (nec enim poterat) sed per cautionem quasi vsumfructum constituit.

A R G V M.

Habuiſti quibus modis, in quibſue rebus conſtituatur vſufructus: nunc accipe quibus modis expiret.

Finitur autem vſufructus morte vſufructuarij, & duabus capitis deminutionibus, maxima & media, & non vtendo per modum & tempus: quae omnia, noſtra ſtatuit conſtitutio. Item finitur vſufructus, ſi domino proprietatis ab vſufructuario cedatur (nam cedendo extraneo, nihil agitur) vel ex contrario, ſi vſufructuarius proprietatem rei adquiſierit: quae res conſolidatio appellatur.

Eo amplius conſtat, ſi aedes incendio conſumptae fuerint, vel etiam terremotu, vel vitio ſuo corruerint, extingui vſufructum, & ne aerea quidem vſufructum deberi. Cum autem finitas fuerit totus vſufructus: reuertitur ſcilicet ad proprietatem, & ex eo tempore nuda proprietatis dominus incipit plenam in re habere poſtatem.

De vsu & habitatione,

TITVLVS V.

A R G V M.

Hæc quoque seruitus vsus, personalis est, id est, à re personæ debita: itidem dicito in habitationis seruitute: quid autem differat vsus ab vsufructu, aperit Iustinianus.

Iisdem illis modis, quibus vsufructus constituitur, etiam nudus vsus constitui solet: usdemque illis modis finitur, quibus & vsufructus desinit. Minus autem iuris est in vsu, quàm in vsufructu, nam is, qui fundi nudum habet vsum, nihil vltius habere intelligitur, quàm vt oleribus, pomis, floribus, sæno stramentis, & lignis ad vsum quotidianum utatur: in eoque fundo hætenus ei morari licet, vt neque domino fundi molestus sit, neque ijs, per quos opera rustica fiunt, impedimento. nec ulli alij ius, quod habet, aut locare, aut vendere, aut gratis concedere potest: quum is, qui vsufructum habet, possit hæc omnia facere. Item is, qui adium vsum habet, hætenus ius habere intelligitur, vt ipse tantum inhabitet: nec hoc ius ad alium transferre potest, & vix receptum esse videtur, vt hospitem ei recipere liceat: & cum vxore, liberisque suis, item libertis, necnon personis alijs liberis, quibus non minus, quàm seruis utitur, habitandi ius habeat. Et conuenienter, si ad mulierem vsus adium pertineat, cum mari-

to ei habitare liceat. Item is, ad quem seruus
 vsus pertinet, ipse tantum opera: atque ministe-
 rio eius vti potest: ad alium verò nullo modo ius
 suum transferre ei concessum est. Idem scilicet
 iuris est & iniumento. Sed & si pecorum vel
 ouium vsus legatus sit: neque lacte, neque agnis,
 neque lana vtetur vsuarius: quia ea in fructu
 sunt. Planè ad stercoreandum agrum suum peco-
 ribus vti potest.

ARGV M.

Angustior est seruitus vsus, quàm habitationis:
 nam cui habitatio data est, non tantum inhabitan-
 di ius habet, sed etiam alteri locandi, & accommo-
 dandi: cui verò vsus concessus fuit, ipsum solum vti
 oportet.

Sed si cui habitatio legata, siue aliquo modo
 constituta sit, neque vsus videtur, neque vsusfru-
 ctus, sed quasi proprium aliquod ius: quanquam
 habitationem habentibus, propter rerum utilita-
 tem, secundum Marcelli sententiam nostra de-
 cisione promulgata, permisimus non solum in ea
 degere, sed etiam alijs locare. Hec de seruituti-
 bus, & vsufructu, & vsu, & habitatione dixisse
 sufficiat. De hereditatibus autem & obliga-
 tionibus, suis locis proponemus. Exposuimus sum-
 matim quibus modis iure gentium res acquirun-
 tur: modo videamus, quibus modis legitimo &
 civili iure adquiruntur.

De

De vsuscaptionibus, & longi temporis præscriptionibus,

TITVLVS VI.

A R G V M.

Qui bona fide rem à non domino emerit, alióve iusto titulo habuerit, eam, si mobilis sit, annis vbiq; tribus: si immobilis, decennio inter præsentēs, & inter absentes vicennio vsucapit.

* Adnota, Institutam vsuscaptionem ne rerum dominia diu in incerto maneant.

Iure civili constitutum fuerat, vt qui bona fide ab eo, qui dominus non erat, cum crederet eum dominum esse, rem emerit, vel ex donatione, aliáve quauis iusta causa acceperit: is eam rem, si mobilis erat, anno vbique vno: si immobilis, biennio tantum in Italico solo vsucaperet, ne rerum dominia in incerto essent. Et cum hoc placitum erat, putantibus antiquioribus dominis sufficere ad inquirendas res suas præfata tempora, nobis melior sententia resedit, ne domini maturius suis rebus defraudentur, neque certo loco beneficium hoc concludatur. & ideo constitutionem super hoc promulgauimus, qua cautum est, vt res quidem mobiles per triennium: immobiles verò per longi temporis, possessionem (id est, inter præsentēs decennio, inter absentes viginti annis) vsucapiantur. & his modis non solum in Italia, sed etiam in omni

terra, quæ nostro imperio gubernatur, dominia rerum iuxta causâ possessionis præcedente adquirentur. Sed aliquando etiam si maximè quis bona fide rem possederit: non tamen illi usucapio ullo tempore præcedit: veluti si quis liberum hominem, vel rem sacram, vel religiosam, vel seruum fugitiuum possideat.

A R G V M.

Furti & violentiæ expulsiuæ vitium usque adeo rei infigitur, ut furtiua res & vi possessa nec longi temporis curriculo, à quantumvis bonæ fidei possessore usucapi possint: tantum abest ut ab ipso fure aut violento occupatore usucapiantur.

Furtiue quoque res, & quæ vi possessæ sunt, nec si prædicto longo tempore bona fide possessæ fuerint, usucapi possunt. nam furtiuarum rerum lex duodecim Tabularum, & lex Attilia inhibent usucapionem: vi possessarum, lex Iulia & Plautia. Quòd autem dictum est, furtiuarum & vi possessarum rerum usucapionem per leges prohibitam esse: non eò pertinet, ut ne ipse fur, qui re per vim possidet, usucapere possit (nam his alia ratione usucapio non competit, quia scilicet mala fide possident) sed ne ullus alius, quantumvis ab eis bona fide emerit, vel ex alia causa acceperit, usucapiendi ius habeat. Vnde in rebus mobilibus non facile procedit, ut bonæ fidei possessoribus usucapio competat. Nam qui sciens alienam rem vendide-

rit.

rit, vel ex alia causa tradiderit, furtum eius committit.

A R G V M.

Rem alienam bona fide possessam, vitióque reali carentem, si quis bona fide accipienti, ex causa ad dominium idonea tradiderit, tunc vsuscapio procedit: licet in factó vel in iure tradens errauerit.

Sed tamen id aliquando aliter se habet. nam si heres rem defuncto commodatam, aut locatá, vel apud eum depositam, existimans hereditariam esse, bona fide accipienti vendiderit, aut donauerit, aut dotis nomine dederit: quin is, qui acceperit, vsucapere possit, dubium non est: quippe quum ea res in furis vitium nõ ceciderit. quum vtiq; heres, qui bona fide tanquam suam alienauerit, furtum non committat. Item si is, ad quem ancille vsusfructus pertinet, partem suam esse credens vendiderit, aut donauerit, furtum non committit. furtum enim sine affectu furandi non committitur. Alijs quoque modis accidere potest, vt quis sine vitio furti, rem alienam ad aliquem transferat, & efficiat, vt à possessore vsucapiatur.

A R G V M.

Vacuae possessionis occupator, si cuiuspiam bona fide accipienti ex iusta causa eam tradiderit, vsucapiendi conditionem transfert.

*Adnota, Furtum in rebus soli nequaquam cadere.

Quod autem ad eas res, quae solo continen-

tur, expedit, ius ita procedit, vt si quis loci vacantis possessionem propter absentiam, aut negligentiam domini, aut quia sine successore decesserit, sine vi nanciscatur: quamuis ipse mala fide possideat (quia intelligit se alienum fundum occupasse) tamen si alij bona fide accipienti tradiderit, poterit ei longa possessione res adquiri: quia neque furtiuum, neque vi possessum acceperit. Abolita est enim quorundam veterum sententia, existimantium etiam fundi, lociue furtum fieri. Et eorum utilitati, qui res soli possident, principalibus constitutionibus prospicitur, ne cui longa, & indubitata possessio debeat auferri. Aliquando etiam furtiua vel vi possessa res vsucapi potest: veluti si in domini potestatem reuersa fuerit. tunc enim vitio rei purgato, procedit eius vsuscapio. Res fisci nostri vsucapi non potest: sed Papinianus scripsit, bonis vacantibus fisco nondum nuntiatis, bonæ fidei emptorem traditam sibi rem ex his bonis vsucapere posse: & ita diuus Pius, & diui Seuerus, & Antoninus rescripserunt.

A R G V M.

Non aliter res vsucapibilis est, nisi & vitio reali aut quasi reali careat, & eius non sit commercium interdictum.

Novissimè sciendum est, rem talem esse debere, vt in se non habeat vitium, vt à bonæ fidei

dei emptore vsucapi possit, vel qui ex alia iusta causa possidet.

A R G V M.

Opinatio seu credulitas tituli, vsuscaptionem non inducit.

Error autem falsæ causæ vsuscaptionem non parit: veluti si quis cum non emerit, emisse se existimans, possideat: vel cum ei donatum non fuerit, quasi ex donatione possideat.

A R G V M.

Bona fides in vsuscaptione ab exordio consideranda est: ideo defuncti bona fides, vniuersalis successoris malam fidem excusat: continuatur enim defuncti possessio, & ex contrario, mala fides authoris, heredi utriusque bonæ fidei obest. Item authoris tempora, singulari successori ad vsuscaptionem completam accedunt, & continuantur.

Diutina possessio, quæ prodesse cœperat defuncto, & heredi, & bonorum possessori continuatur, licet ipse sciat prædium alienum esse. Quod si ille initium iustum non habuit, heredi & bonorum possessori, licet ignorantibus, possessio non prodest. Quod nostra constitutio similiter & in vsuscaptionibus obseruari constituit, ut tempora continuentur. Inter venditorem quoque, & emptorem coniungi tempora, diui Senerius, & Antoninus rescripserunt.

A R G V M.

Alienam rem à fisco quouis titulo idoneo habes,

• mox tutus est, dominusque fit: ius autem in re vel ad rem sese habuisse confidentes, intra quadriennium aduersus fiscum experiri debent.

Edicto diui Marci cauetur, eum, qui à fisco rem alienam emit, si post venditionem quinquennium præterierit, posse dominum rei exceptione repellere. Constitutio autem diuæ memoriæ Zenonis bene prospexit ijs, qui à fisco per venditionem, aut donationem, vel alium titulum accipiunt aliquid: vt ipsi quidem securi statim fiant, & victores existant, siue experiantur, siue conueniantur. Aduersus autem sacratissimum ærarium vsque ad quadriennium liceat ijs intendere, qui pro dominio vel hypotheca earum rerum, quæ alienatæ sunt, putauerint sibi quasdam competere actiones. Nostra autem diuina constitutio, quam nuper promulgauimus, etiam de ijs, qui à nostra vel venerabilis Augustæ domo aliquid acceperint, hæc statuit, quæ in fiscali bus alienationibus præfata Zenoniana constitutionis continentur.

De donationibus,

T I T. V I I.

A R G V M.

Donatio mortis causa dicitur, quæ ob mortis imminentiæ vel futuræ suspicionem fit: quæ (semota veteri dubitatione) instar legatorum ferè per omnia re data est. Reuocatur autem donatoris conualescentia, & poenitentia, item donatario præmoriante.

Est

Est & aliud genus acquisitionis, donatio. Donationum autem duo sunt genera: mortis causa, & non mortis causa. Mortis causa donatio est, quæ propter mortis fit suspensionem: cum quis ita donat, ut si quid humanitus ei contigisset, haberet is, qui accepit. sin autem superuixisset is, qui donauit, reciperet: vel si eum donationis pœnituiisset: aut prior decesserit is, cui donatum sit. Hæ mortis causa donationes ad exemplum legatorum redactæ sunt per omnia. nam cum prudentibus ambiguum fuerat, utrum donationis, an legati instar eam obtinere oporteret: & utriusque causæ quædam habebat insignia, & alij ad aliud genus eam retrahebant: à nobis constitutum est, ut per omnia ferè legatis connumeretur, & sic procedat, quemadmodum nostra constitutio eam formauit. Et in summa, mortis causa donatio est, cum magis se quis velit habere, quàm eum, cui donat: magisque eum, cui donat, quàm heredem suum. sic & apud Homerum Telemachus donat Piræo:

Τὸν καὶ Πείραι· ὅς ποτε πρὸς μῦθον ἔειπεν, Ὀδυσσεύ.
Τηλέμαχ' αἰψ' ὄτρυνον ἐμὲν ποτὶ δῶμα γυναικας,

ὧς τοι δῶρ' ἀποπέμψω, ἃ τοι Μενέλαος ἔδωκε.
Τὸν δ' αὖ Τηλέμαχος πεπνυμένος ἀντίον κῦδα,
Πείραι, οὐ γάρ τ' ἴδμεν ὅπως ἔσται τάδε ἔργα,
Εἴ κεν ἐμὲ μνηστῆρες ἀγένορες ἐν μεγάροισι
Λάβῃσι λείαναντες πατρῷα πάντα δάσοντες,

Αὐτὸν ἐχοῦν ἅσιν ἐδόλομ' ἐπαυρῆμεν, ἢ τινὰ τῶνδε.
 Εἰ δὲ κ' ἐγὼ τὸ τοιοῦτον φόνον καὶ λῆρὰ φύψω,
 Δὴ τότε μοι χαίρουσι φίρμῳ πρὸς δώματα χαί-
 ρων.

Hoc est:

*Hoc sermone virum Piræus commonet ultro,
 Telemache ad nostras famulas age, dirige sedes,
 Ut tibi quæ dederat Menelaus dona reportent.
 Ad quem Telemachus sapiens ita farier orsus,
 Piræe, haud equidē hac possū dignoscere facta:
 Nanque proci si me spatioſa per atria furtim
 Occidant, rapiantque sibi patrimonia fortes,
 His te malo frui donis quàm quemlibet horum.
 Quòd si illos fato, merita & multauero morte,
 Tum mihi gaudenti referes dona omnia gaudēs.*

A R G V M .

Inter viuos donatio est, quæ nulla mortis suspi-
 cione fit, sed ex puræ liberalitatis fontibus proce-
 dit: quæ solo consensu perfectæ, temere non reuoca-
 tur: egetque publica insinuatione, si quingento-
 rum aureorum summam prætergrediatur: incertis
 tamen casibus etiam citra insinuationem effectum
 sortitur.

*Aliæ autem donationes sunt, quæ sine vlla
 mortis cogitatione fiunt, quas inter viuos ap-
 pellamus, quæ non omnino comparantur lega-
 tis. quæ si fuerint perfectæ, temerè reuocari
 non possunt. Perficiuntur autem, cùm dona-
 tor suam voluntatem scriptis, aut sine scriptis
 mani*

manifestauerit. Et ad exemplum venditionis, nostra constitutio eas etiam in se habere necessitatem traditionis voluit: vt etiam si non tradantur, habeant plenissimum, & perfectum robur, & traditionis necessitas incumbat donatori. Et cum retro Principum dispositiones insinuari eas actis interuenientibus volebāt, si maiores fuerant ducentorum solidorum: constitutio nostra eam quantitatem vsque ad quingentos solidos ampliauit, quam stare etiam sine insinuatione statuit. sed & quasdam donationes inuenit, quæ penitus insinuationem fieri minimè desiderant, sed in se plenissimam habent firmitatem. Alia insuper multa ad vberiore exitum donationum inuenimus: quæ omnia ex nostris constitutionibus, quas super his exposuimus, colligenda sunt. Sciendum est tamen quod etsi plenissimæ sint donationes: si tamen ingrati existant homines, in quos beneficium collatum est: donatoribus per nostram constitutionem licentiam præstitimus certis ex causis eas reuocare: ne illi, qui suas res in alios contulerint, ab his quandam patiantur iniuriam vel iacturā, secundum enumeratos in constitutione nostra modos.

A R G V M.

Propter nuptias donatio (quæ olim ante nuptias dicebatur) non solum contracto matrimonio augeri potest, sed etiam constitui & initium sumere.

Est & aliud genus inter viros donationis, quod

quod veteribus quidem prudentibus penitus erat incognitum, postea autem à iunioribus diuis principibus introductum est, quod ante nuptias vocabatur: & tacitam in se conditionem habebat, vt tunc ratum esset, cum matrimonium esset insequutum. Ideoque ante nuptias appellabatur, quod ante matrimonium efficiebatur, & nunquam post nuptias celebratas talis donatio procedebat. Sed primus quidem diuis Iustinus pater noster, cum augeri dotes, & post nuptias fuerat permissum: si quid tale eueniret, & ante nuptias augeri donationem, & constante matrimonio, sua constitutione permisit, sed tamen nomen inconueniens remanebat, cum ante nuptias quidem vocabatur, post nuptias autem tale accipiebat incrementum. Sed nos plenissimo fini tradere sanctiones cupientes, & consequentia nomina rebus esse studentes: constituimus vt tales donationes non augeantur tantum, sed etiam constante matrimonio initium accipiant: & non ante nuptias, sed propter nuptias vocentur: & dotibus in hoc exaquantur: vt quemadmodum dotes constante matrimonio non solum augentur, sed etiam fiunt: ita & istae donationes, quae propter nuptias introductae sunt, non solum antecedant matrimonium, sed eo etiam contracto augeantur, & constituantur. Erat olim & alius modus civilis acquisitionis per ius adcrescendi, quod est tale:

le: Si communem seruum habens aliquis cum Titio, solus libertatem ei imposuerit, vel vindicta, vel testamento: eo casu pars eius amittebatur, & socio adcrefcebat. Sed cum pessimum fuerat exemplo, & libertate seruum defraudari, & ex ea humanioribus quidem dominis damnum inferri, sauioribus autem dominis lucrum accedere: hoc quasi inuidia plenum, pio remedio per nostram constitutionem mederi, necessarium duximus.

A R G V M.

Habes casum in quo contra iuris communis regulas quis inuitus rem suam vendere cogitur.

Et inuenimus viam, per quam & manumissor, & socius eius, & qui libertatem accepit, nostro beneficio fruantur, libertate cum effectu procedente (cuius fauore antiquos legum latores multa etiam contra communes regulas statuisse manifestum est) & eo, qui eam libertatem imposuit, suae liberalitatis stabilitate gaudente: & socio indemni conseruato, pretiumque serui secundum partem dominij, quod nos definiuimus, accipiente.

Quibus alienare licet, vel non,

TITVLVS VIII.

A R G V M.

Etiam vxoris accedente consensu, fundi dotalis alienatio, & obligatio viro (quanuis ciuili iure dotis dominus sit) interdicta est.

Accidit

Accidit aliquando, vt qui dominus rei sit, alienare non possit: & contrà, qui dominus non sit, alienandæ rei potestatem habeat. Nam dotale prædium maritus inuita muliere per legem Iuliam prohibetur alienare: quanuis ipsius sit dotis causa ei datum. quod nos, legem Iuliam corrigentes, in meliorem statum deduximus. Cùm enim lex in solis tantummodo rebus locum habebat, quæ Italicae fuerant: & alienationes inhihebat, quæ inuita muliere fiebant: hypothecas autem earum rerum, etiam volente ea, utrique remedium imposuimus, vt etiam in eas res, quæ in prouinciali solo posita sunt, interdicta sit alienatio vel obligatio: vt neutrum eorū, neque consentientibus mulieribus procedat. ne scilicet muliebri fragilitas in perniciem substantiæ earum conuertatur.

A R G V M.

Pignus non solum ex debitoris pactione à creditore distrahi potest, quanuis dominus non sit, sed etiam si nulla pactio de vendendo pignore interuenierit: modò iuris præscripta forma seruetur.

Contrà autem creditor pignus ex pactione, quanuis eius ea res non sit, alienare potest. Sed hoc forsitan ideo videtur fieri, quòd voluntate debitoris intelligitur pignus alienari, qui ab initio contractus pactus est, vt liceret creditori pignus vendere si pecunia non soluatur. Sed ne creditores ius suum persequi impedirentur, neque

que debitores temerè suarum rerum dominium amittere viderentur: nostra constitutione consultum est, & certus modus impositus est, per quem pignorum distractio possit procedere: cuius tenore utrique parti creditorum & debitorum, satis abundèque prouisum est.

A R G V M.

Pupillo rerum suarum sine tutoris auctoritate interdicta est alienatio: ideo mutuo datas pecunias, accipientis non facit, sed aut extantes vendicat, aut bona fide consumptas condicit, aut si mala fide absumptæ sint, de his exhibendis agit.

Nunc admonendi sumus, neque pupillum, neque pupillam, ullam rem sine tutoris auctoritate alienare posse. Ideoque si mutuam pecuniam sine tutoris auctoritate alicui dederit: non contrahit obligationem: quia pecuniâ non facit accipientis. Ideoque vindicari nummi possunt, si ubi extant. Sed si nummi, quos mutuo minor dederit: ab eo, qui accepit, bona fide consumpti sunt, condici possunt: si mala fide, ad exhibendum de his agi potest.

A R G V M.

Solutione debiti facta pupillo, eiùsve tutori, ita demum debitor plenissimam consequitur liberationem, si id iudicis interueniente decreto fieri contigerit: quod si soli pupillo solutum sit, & pecuniam adhuc saluam habeat, aut locupletior ex ea sit, exceptio nis ope liberatur: aliàs non liberatur.

At

At ex contrario, omnes res pupillo & pupilla sine tutoris auctoritate rectè dari possunt. Ideoque si debitor pupillo soluat: necessaria est debitori tutoris auctoritas: alioqui non liberabitur. Sed hoc etiam evidentissima ratione statutum est in constitutione, quam ad Casarienses aduocatos ex suggestionem Triboniani viri eminentissimi quaestoris sacri palatii nostri promulgauimus: qua dispositum est, ita licere tutori vel curatori debitorem pupillarem soluere, ut prius iudicialis sententia sine omni damno celebrata, hoc permittat. quo subsequuto, si & index pronuntiauerit, & debitor soluerit: sequatur huiusmodi solutionem plenissima securitas. Sin autem aliter, quam disposuimus, solutio facta fuerit, pecuniam autem saluam habeat pupillus, aut ex ea locupletior sit, & adhuc eandem pecuniae summam petat: per exceptionem doli mali poterit submoueri. Quod si malè consumpserit, aut furto, aut vi amiserit: nihil proderit debitori doli mali exceptio, sed nihilominus condemnabitur: quia temerè sine tutoris auctoritate, & non secundum nostram dispositionem soluerit. Sed ex diuerso, pupilli vel pupillae soluere sine tutoris auctoritate non possunt: quia id, quod soluunt, non sit accipientis: quum scilicet nullius rei alienatio eis sine tutoris auctoritate concessa sit.

Per

Per quas personas cuique
adquiritur,

TITVLVS IX.

Adquiritur vobis, non solum per vosmet-
ipsos. sed etiam per eos, quos in potestate
habetis: item per seruos, in quibus vsusfructu ha-
betis: item per homines liberos, & per seruos alie-
nos quos bona fide possidetis, de quibus singulis
diligentius dispiciamus.

ARGV M.

Explosa veteri inhumanitate, hodie bonorum ad-
uentitiorum filij solus vsusfructus patri acquiritur:
profectitiorum verò etiam proprietates quæritur.

Igitur liberi vestri vtriusque sexus, quos in
potestate habetis, olim quidem, quidquid ad eos
peruenerat (exceptis videlicet castrensibus pecu-
lijs) hoc parentibus suis adquirebant sine vlla di-
stinctione: & hoc ita parentum fiebat, vt etiam
esset eis licentia, quod per vnum vel vnam eo-
rum adquisitum esset, alij filio, vel extraneo do-
nare, vel vendere, vel quocunque modo volue-
rant, adplicare. Quod nobis inhumanum vi-
sum est, & generali constitutione emissa, & li-
beris pepercimus, & parentibus honorem debi-
tum reseruauimus. Sancitum etenim à nobis est,
vt si quid ex re patris ei obuemat, hoc secundum
antiquam obseruationem totum parenti adqui-
ratur. Quæ enim inuidia est, quod ex patris oc-

casione profectum est, hoc ad eum reuerti. Quod autem ex alia causa sibi filius familiars adquisiuit: huius vsusfructum patri quidem adquirat, dominium autem apud eum remaneat: ne quod ei suis laboribus, vel prospera fortuna accesserit, hoc in alium perueniens, luētuum ei procedat.

A R G V M.

Pater filium emancipans dimidiam vsusfructus aduenientium filio, remunerationis causa consequitur: quæ loco trientis dominij, quem olim habebat, successit.

Hoc quoque à nobis dispositum est, & in ea specie, ubi parens emancipando liberos suos, ex rebus, quæ acquisitionem effugiebant, sibi tertiam partem retinere (si voluerat) licentiam ex anterioribus constitutionibus habebat, quasi pro pretio quodammodo emancipationis: & in humanum, quidam accidebat, ut filius rerum suarum ex hac emancipatione dominio pro parte tertia defraudaretur: & quod honoris ei ex emancipatione additum erat, quod sui iuris effectus esset, hoc per rerum diminutionem decresceret. Ideoque statuimus, ut parens pro tertia parte dominij, quam retinere poterat, dimidiam non dominij rerum, sed vsusfructus retineat. Ita etenim res intacta apud filium remanebunt, & præter ampliore summa fruetur, pro tertia dimidia potiturus. Item vobis adquiritur, quod serui
vestri

uestri ex traditione nanciscuntur : siue quid stipulentur. siue ex donatione, vel ex legato, vel ex qualibet alia causa adquirant. Hoc enim vobis & ignorantibus & inuitis obuenit. Ipse enim seruus qui in potestate alterius est, nihil suum habere potest. Sed si haeres institutus sit, non aliâs nisi vestro iussu, hereditatem adire potest. Et si vobis iubentibus adierit: vobis hereditas acquiritur, perinde ac si vos ipsi haeredes instituti essetis. Et conuenienter scilicet vobis legatum per eos acquiritur. Non solum autem proprietates per eos, quos in potestate habetis, vobis acquiritur, sed etiam possessio. Cuiuscunque enim rei possessionem adepti fuerint: id vos possidere videmini. Vnde etiam per eos usucapio, vel longi temporis possessio vobis accidit.

A R G V M.

Alienus seruus, cuius vsumfructum habemus, item is, quem bona fide possidemus, siue liber sit, siue seruus, si quid ex re nostra vel suis operis nanciscatur, nobis acquiritur: quod verò extra has causas assequitur, verò domino aut ipsi libero homini quaritur.

De ijs autem seruis, in quibus tantummodo vsumfructum habetis, ita placuit: vt quicquid ex re vestra, vel ex operis suis adquirunt, id vobis adijciatur. quod verò extra eas causas consequuti sunt: id ad dominum proprietatis

pertineat. Itaque si is seruus hæres institutus sit, legatūve quid ei, aut donatum fuerit: non vsu-
fructuario, sed domino proprietatis acquiritur.
Idem placet & de eo, qui à vobis bona fide possi-
detur: siue is liber sit, siue alienus seruus. Quod
enim placuit de vsufructuario, idem placet & de
bonæ fidei possessore. Itaque quæd extra istas
duas causas acquiritur: id vel ad ipsum perti-
net, si liber est: vel ad dominum, si seruus est. Sed
bonæ fidei possessor cum vsucaperit seruū (quia
eo modo dominus fit) ex omnibus causis per eum
sibi adquirere potest. Fructuarius verò vsucape-
re non potest: primū, quia non possidet, sed ha-
bet ius vtendi fruendi: deinde, quia scit seruū
alienum esse. Non solū autem proprietates per
eos seruos, in quibus vsufructum habetis, vel
quos bona fide possidetis, aut per liberam perso-
nam, quæ bona fide vobis seruit, vobis acquiri-
tur: sed etiam possessio. Loquimur autem in v-
triusque persona secundum distinctionem, quam
proximè exposuimus: id est, si quam posses-
sionem ex re vestra, vel ex suis operis adepti fue-
rint.

A R G V M.

Per prorsus extraneam personam (excepto procu-
ratore, per quem possessio, dominium, & vsucapiendi
conditio nobis quæritur) nil nobis adquiri potest.

Ex his itaque apparet, per liberos homines,
quos neque vestro iuri subiectos habetis, neque
bona

bona fide possideatis : item per alienos seruos , in quibus neque vsumfructum habetis , neque possessionem iustam nulla ex causa vobis adquiri posse. Et hoc est, quod dicitur per extraneam personam nihil adquiri posse : excepto eo , quod per liberam personam (veluti per procuratorem) placet non solum scientibus, sed & ignorantibus vobis adquiriri possessionem , secundum diui Seueri constitutionem : & per hanc possessionem etiam dominium, si dominus fuerit, qui tradidit : vel vsumfructum, aut longi temporis prescriptionem, si dominus non sit. Haecenus tantisper admonuisse sufficiat, quemadmodum singulae res vobis adquirantur. nam legatorum ius, quo & ipso singulae res vobis adquiruntur : item fideicommissorum, ubi singulae res vobis relinquuntur, opportunius inferiore loco referemus. Videamus itaque nunc , quibus modis per vniuersitatem res vobis adquirantur. Si cui ergo haeredes facti sitis , siue cuius bonorum possessionem petieritis , vel si quem adrogaueritis, vel si cuius bona libertatum conservandarum causa vobis addicta fuerint : eius res omnes ad vos transeunt. Ac prius de hereditatibus dispiciamus , quarum duplex conditio est. nam vel ex testamento , vel ab intestato ad vos pertinent. Et prius est, ut de his dispiciamus, quae ex testamento vobis obveniunt, quae in re necessarium est , initium de ordinandis testamentis exponere.

De testamentis ordinandis,

TITVL. X.

*Adnota Testamentũ(vr Vlpianus lib. xxvi i i. fforum, tit. eod. l. j. plenis verbis definit) est voluntatis nostræ iusta sententia, de eo quod quis post mortem suam fieri voluit.

Testamentum ex eo appellatur, quòd testatio mentis sit. Sed vt nihil antiquitatis penitus ignoretur: sciendum est, olim quidem duo genera testamentorum in vsu fuisse: quorum altero in pace & otio utebantur, quod calatis comitijs appellabant: altero, cùm in prælium exituri essent, quod procinctum dicebatur. Accessit deinde tertium genus testamentorum, quod dicebatur per as & libram: scilicet quod per emancipationem, id est imaginariam quandam venditionem agebatur, quinque testibus, & libripende, ciuibus Romanis puberibus presentibus, & eo, qui familia emptor dicebatur. Sed illa quidem priora duo genera testamentorum, ex veteribus temporibus in desuetudinem abiierunt. quod verò per as & libram fiebat, licet diutius permanserit, attamen partim & hoc in vsu esse desijt. Sed prædicta quidem nomina testamentorum ad ius ciuile referebantur. postea verò ex edicto prætoris forma alia faciendorum testamentorum introducta est. Inre
etenim

etenim honorario nulla mancipatio desiderabatur: sed septem testium signa sufficiebant, cum iure civili signa testium non essent necessaria.

A R G V M.

Testamenti in scriptis solennitas partim iure civili, partim sacris constitutionibus, & Prætorio iure nititur: conficitur autem tale testamentum testibus septem vno contextu actui adhibitis, & facto testamento subscribentibus, ac demum illud suis sigillis munientibus.

Sed cum paulatim tam ex usu hominum, quam ex constitutionum emendationibus cœpit in vnâ consonantiam ius civile & prætorium iungi: constitutum est, vt vno eodémque tempore (quod ius civile quodammodo exigebat) septem testibus adhibitis, & subscriptione testiũ (quod ex constitutionibus inuentum est, & ex edicto prætoris) signacula testamentis imponerentur: ita, vt hoc ius tripertitum esse videatur, & testes quidem & eorum præsentia vno contextu testamenti celebrandi gratia, à iure civili descendant: subscriptiones autem testatoris & testium, ex sacrarum constitutionum obseruatione adhibeantur: signacula autem, & testium numerus, ex edicto Prætoris. Sed his omnibus à nostra constitutione propter testamentorum syncretitatem, vt nulla fraus adhibeatur, hoc additum est: vt per manus testatoris vel testium nomen hæredis exprimatur, & omnia secundum

illius constitutionis tenorem procedant. Possunt autem omnes testes & vno annulo signare testamentum. quid enim si septem annuli vna sculptura fuerint, secundum quod Papiniano visum est? Sed & alieno quoque annullo licet signare testamentum.

ARGV M.

Qui ex testamento capere potest, is testamentarius testis esse potest: sed personæ hîc enumeratæ quamvis testamenti factionem habeant, testamento testes adhiberi nequeunt.

Testes autem adhiberi possunt ij, cum quibus testamenti factio est. Sed neque mulier, neque impubes, neque seruus, neque furiosus, neque mutus, neque surdus, neque is, cui bonis interdictum est, neque ij, quos leges iubent improbos intestabilisque esse: possunt in numerum testium adhiberi.

*Adnota, communem errorem ius facere, & veritati præferri.

Sed cum aliquis ex testibus testamenti quidem faciendi tempore liber existimabatur, postea autem seruus apparuit: tam diuus Hadrianus Catoni, quàm postea diui Severus & Antoninus rescripserunt subuenire se ex sua liberalitate testamento, vt sic habeatur firmum, ac si, vt oportebat factum esset: cum eo tempore, quo testamentum signaretur, omnium consensu hic testis liberi loco fuerit: neque quisquam esset,
qui

qui status ei quaestionem moueret. Pater, nec non is, qui in potestate eius est, item duo fratres, qui in eiusdem patris potestate sunt, utique testes in vno testamento fieri possunt: quia nihil nocet, ex vna domo plures testes alieno negotio adhiberi.

A R G V M.

Testamentarij testes esse nequeunt, qui in testatoris est potestate, & qui testatorem in potestate habet, item haeres scriptus, & qui in sacris eius sunt, quive eum habet in potestate, & fratres sub eisdem patris nexibus existentes quibus haeres: quicquid circa haec placitum fuerit antiquitati.

In testibus autem non debet esse is, qui in potestate testatoris est. Sed si filiusfamilias de castrensi peculio post missionem faciat testamentum: nec pater eius recte adhibetur testis, nec is, qui in potestate eiusdem patris est. reprobatum est enim in ea re domesticum testimonium. Sed neque haeres scriptus, neque is, qui in potestate eius est, neque pater eius, qui eum habet in potestate, neque fratres, qui in eiusdem patris potestate sunt, testes adhiberi possunt: quia hoc totum negotium, quod agitur testamenti ordinandi gratia, creditur hodie inter testatorem & heredem agi. Licet autem totum ius tale conturbatum fuerat, & Veteres quidem familiae emptorem, & eos, qui per potestatem ei coniuncti fuerant, à testamentarijs testimonijs repellebant:

heredi autem, & iis, qui per potestatem ei coniuncti fuerant, concedebant testimonia in testamentis præstare: licet ijs, qui id permittebant, hoc iure minimè abuti eos debere suadebant: tamen nos eandem observationem corrigentes, & quod ab illis suasum est, in legis necessitatem transferentes, ad imitationem pristini familiae emptoris, meritò nec heredi, qui imaginem vetustissimi familiae emptoris obtinet, neque alijs personis, quæ ei (ut dictum est) coniunctæ sunt, licentiam concedimus, sibi quodammodo testimonia præstare: ideòq; nec eiusmodi veteres constitutiones nostro Codici inseri permisimus.

A R G V M.

Cui legatum aut particulare fideicommissum relictum testamento fuit (cùm ad eum non pertineat hereditatis damnum, nec emolumentum) testis in eo testamento esse potest.

Legatarijs autem & fideicommissarijs, quia non iuris successores sunt, & alijs personis eis coniunctis testimonium non denegamus: imò in quadam nostra constitutione & hoc specialiter eis concessimus. Et multò magis ijs, qui in eorum potestate sunt, vel qui eos habent in potestate, huiusmodi licentiam damus. Nihil autem interest, testamentum in tabulis, an in chartis, membranisque, vel in alia materia fiat. Sed & vnum testamentum pluribus codicibus conficere quis potest,

potest, secundum obtinentem tamen obseruationem omnibus factis. quod interdum etiam necessarium est, veluti si quis nauigaturus & secum ferre, & domi relinquere iudiciorum suorum contestationem velit, vel propter alias innumerabiles causas, quæ humanis necessitatibus imminant.

A R G V M.

Supremæ voluntatis viua voce, coram septem rogatis testibus, declaratio à testatore facta, nuncupatiuum testamentum dicitur.

Sed hæc quidem de testamentis, quæ scriptis conficiuntur, sufficiunt. si quis autem sine scriptis voluerit ordinare iure ciuili testamentum: septem testibus adhibitis, & sua voluntate coram eis nuncupata. sciat hoc perfectissimum testamentum iure ciuili firmumque constitutum.

De militari testamento,

TIT. XI.

SUPRÀ dicta diligens obseruatio in ordinandis testamentis, militibus propter nimiam imperitiam eorum, constitutionibus principalibus remissa est. Nam quamuis ij neque legitimum numerum testium adhibuerint, neque aliam testamentorum solennitatem obseruauerint: rectè nihilominus testantur, videlicet cum in expeditionibus occupati sunt, quod merito nostra constitutio introduxit. Quoquo enim modo volun-

taseius suprema inueniatur, siue scripta, siue sine scriptura : valet testamentum ex voluntate eius.

A R G V M.

Miles etiam filiusfamilias tandiu iure militari testandi habet privilegium, quandiu in expeditione est: qui si extra castra degat, communi omnium iure testari debet.

Illis autem temporibus, per quæ citra expeditionum necessitatem, in alijs locis, vel suis ædibus degunt, minimè ad vendicandum tale privilegium adiuvantur. Sed testari quidem, etsi filij-familiarum sint, propter militiam conceduntur: iure tamen communi eadem observatione & in eorum testamentis adhibenda, quam in testamentis paganorum proximè exposuimus.

A R G V M.

Milites quamvis, à testandi solennibus immunes sint, eorum tamen supremum iudicium coram testibus saltem duobus, iisque rogatis manifestari debet: quo probari postea possit illorum voluntas.

Planè de testamentis militum diuus Traianus Catilio Sennero ita rescripsit: Id privilegium, quod militantibus datum est, ut quoquomodo facta ab his testamenta, rata sint: sic intelligi debet, ut utique prius constare debeat, testamentum factum esse, quod & sine scriptura, & à non militantibus quoque fieri potest. Si ergo miles, de cuius bonis apud te quaritur, convoca-

is ad hoc hominibus, ut voluntatem suam testaretur, ita loquutus est, ut declararet, quem vellet sibi heredem esse, & cui libertatem tribueret: potest videri sine scripto hoc modo esse testatus. & voluntas eius rata habenda est. Ceterum si (ut plerunque sermonibus fieri solet) dixit alicui, Ego te heredem facio: aut, bona mea tibi relinquo: non oportet hoc pro testamento observari. Nec ullorum magis interest, quam ipsorum, quibus id privilegium datum est, eiusmodi exemplum non admitti: alioqui non difficulter post mortem alicuius militis testes existerent, qui adfirmarent se audisse dicentem aliquem, relinquere se bona, cui risum sit: & per hoc vera iudicia subverterentur. Quinimò & mutus & surdus miles testamentum facere potest.

* Adnotato, Conditionem in testamentis retrahere ad diem mortis testatoris.

Sed hætenus hoc illis à principalibus constitutionibus conceditur, quatenus militant, & in castris degunt. Post missionem verò veterani, vel extra castra alij, si faciant adhuc militantes testamentum: communi omnium civium Romanorum iure id facere debent. Et quod in castris fecerint testamentum, non communi iure, sed quomodo voluerint: post missionem intra annum tantum valebit. Quid ergo si intra annum quis decesserit, conditio autem heredi adscripta, post

post annum extiterit? an quasi militis testamentum valeat? Et placet valere quasi militis.

* Verbis aut facto confirmans inualidum, nouam dispositionem condere videtur.

Sed & si quis ante militiam non iure fecit testamentum, & miles factus, & in expeditione degens resignauit illud, & quadam adiecit, siue detraxit, vel aliâs manifesta est militis voluntas hoc valere volentis: dicendum est valere hoc testamentum: quasi ex noua militis voluntate. Denique & si in arrogationem datus fuerit miles, vel filius familiâs emancipatus est: testamentum eius quasi ex noua militis voluntate valet: nec videtur capitis deminutione irritum fieri.

A R G V M.

Qui de quasi castrensis testantur, iure communi testari debent.

Sciendum tamen est, quod cum ad exemplum castrensis peculij, tam anteriores leges, quam principales constitutiones, quibusdam quasi castrensis dederant peculia, & horum quibusdam permissum fuerat etiam in potestate degentibus testari: nostra id constitutio latius extendens, permiserit omnibus in huiusmodi peculij testari quidem, sed iure communi. Cuius constitutionis tenore perspecto: licentia est, nihil eorum, que ad præfatum ius pertinent, ignorare.

Qui

Quibus non est permiffum facere testamentum,

TIT. XII.

ARGVM.

In parentum potestate constituti (etiam si paternus accedat consensus) iure testari nequeunt: his tamen demptis, qui castrense & quasi castrense peculium habent, id est, qui vel in castris vel bonis literis militant: quibus super eo (haud secus quàm si sui iuris essent) etiam inuito patre, testandi libertas data est.

* Adnotato, Castrensia aut quasi, mortuo patre non communicanda fratribus.

Non tamen omnibus licet facere testamentum. Statim enim ij qui alieno iuri subiecti sunt, testamenti faciendi ius non habent: adeo quidem, vt quamuis parentes eis permiserint, nihilo magis iure testari possint: exceptis ijs, quos antea enumerauimus, & precipuè militibus, qui in potestate parentum sunt, quibus de eo, quod in castris adquisierunt, permiffum est ex constitutionibus principum testamentum facere. Quod quidem ius ab initio tantum militantibus datum est, tam ex auctoritate diui Augusti, quàm Nerae, necnon optimi Imperatoris Traiani: postea verò subscriptione diui Hadriani, etiam dimissis à militia, id est veteranis concessum est. Itaque si quidem fecerint de castrensi pec

si *peculio testamentum* : pertinebit hoc ad eum, quem *heredem* reliquerunt. Si verò *intestati* decesserint, nullis liberis vel fratribus *superstitibus*: ad parentes eorum iure communi pertinebit. Ex hoc intelligere possumus : quod in castris adquisierit miles, qui in potestate patris est, neque ipsum patrem adimere posse, neque patris creditores id vendere, vel aliter inquietare, neque patrem mortuo cum fratribus commune esse: sed scilicet proprium eius esse, qui id in castris adquisierit: quanquam iure civili omnium, qui in potestate parentum sunt, *peculia* perinde in bonis parentum computentur, ac *seruorum* *peculia* in bonis dominorum numerantur: exceptis videlicet ijs, quæ ex sacris constitutionibus, & præcipuè nostris propter diuersas causas non adquiruntur. Præter hos igitur, qui *castrense peculium* vel quasi *castrense* habent, si quis alius *filiusfamiliæ* testamentum fecerit, inutilis est, licet suæ potestatis factus decesserit.

* Adnota, ab initio nullum, tractu temporis non conualescere: & versa vice, rem legitimè factam, etiam si ad eum casum veniat à quo initium sumere non potuit, nequaquam irritari.

Præterea testamentum facere non possunt *impuberes* : quia nullum eorum animi iudicium est. Item *furiosi*: quia mente carent. nec ad rem pertinet, si *impubes*, postea *pubes*, aut *furiosus*, post

postea compos mentis factus fuerit, & decesserit. Furiosi autem, si per id tempus fecerint testamentum quo furor eorum intermissus est: iure testati esse videntur: certè eo, quod ante furorem fecerint, testamento valente. Nam neque testamentum rectè factum, neque vllum aliud negotium rectè gestum, postea furor interueniens perimit. Item prodigus, cui bonorum suorum administratio interdicta est, testamentum facere non potest: sed id, quod antè fecerit, quàm interdictio bonorum suorum ei fiat, ratum est. Item surdus & mutus non semper testamentum facere possunt. Vtique autem de eo surdo loquimur, qui omnino non exaudit: non qui tardè exaudit. nam & mutus intelligitur, qui eloqui nihil potest: non qui tardè loquitur. Sæpe enim etiam literati & eruditi homines varijs casibus & audiendi & loquendi facultatem amittunt. Vnde nostra constitutio etiam his subuenit, vt certis casibus & modis secundum normam eius possint testari, aliâque facere, quæ eis permissa sunt. Sed si quis post testamentum factum, aduersa valetudine, aut quolibet alio casu mutus aut surdus esse cœperit: ratum nihilominus manet eius testamentum. Cæcus autem non potest facere testamentum, nisi per observationem, quam lex diui Iustini patris nostri introduxit.

* Iure enim postliminij qui ab hostibus

rediit, retrò fingitur semper in ciuitate fuisse : lege verò Cornelia qui apud hostes vita functus est : fingitur hora captiuitatis præambula (& sic in libertate) decessisse.

Eius, qui apud hostes est, testamentum, quod ibi fecit, non valet, quanuis redierit. sed quod, dum in ciuitate fuerat, fecit : siue redierit, valet iure postlimini; siue illuc decesserit, valet ex lege Cornelia.

De exhæredatione liberorum, TITVLVS XIII.

ARGVM.

Quisquis filium habens in potestate, ritè testari vult, operæpretium est vt eum aut instituat, aut nominatim exhæredem faciat, illius etenim præteritione vsqueadè nullum sit testamentum, vt etiam si viuo patre decesserit, non conualescat : in filiabus autem cæterisque per virilem sexum descendētibus, longè diuersam rationē tenuit antiquitas : vt ex hoc textu degustare potes.

Non tamen, vt omnino valeat testamentum, sufficit hæc observatio, quam suprà exposuimus : sed qui filium in potestate habet, curare debet, vt eum hæredem instituat, vel exhæredem eum nominatim faciat. alioqui si eum silentio præterierit, inutiliter testabitur : adè quidem, vt si viuo patre filius mortuus sit, nemo hæres ex eo testamento existere possit : quia scilicet ab initio non constitit testamentum. Sed non
ita

ita de filiabus, & alijs per virilem sexum des-
 centibus liberis vtriusque sexus antiquitati suc-
 rat obseruatum: sed si non fuerant scripti hære-
 des scripti esse, vel exheredati exheredati esse: te-
 stamentum quidem non infirmabatur, ius tamẽ
 ad crescendi eis ad certam portionem præstaba-
 tur, sed nec nominatim eas personas exhereda-
 re parentibus necesse erat, sed licebat inter cate-
 ros hoc facere. Nominatim autem quis exhereda-
 dari videtur, siue ita exheredetur, Titius fi-
 lius meus exhæres esto: siue ita, Filius
 meus exhæres esto, non adiecto proprio nomi-
 ne, scilicet si alius filius non extet.

A R G V M.

Posthumi præteritione non protinus ab initio
 infirmatur testamentum, sed ita demum cum natus
 fuerit posthumus: quo non nascente firmum manet
 testatoris iudicium.

Posthumi quoque liberi, vel hæredes insti-
 tuti debent, vel exheredari. Et in eo par o-
 mnium conditio est, quod & filio posthumus,
 & quolibet ex ceteris liberis, siue fœminini se-
 xus, siue masculini, præterito, valet quidem te-
 stamentum, sed postea adgnatione posthumi
 siue posthumæ rumpitur, & ea ratione totum
 infirmatur. Ideoque si mulier, ex qua posthu-
 mus aut posthumæ sperabatur, abortum fece-
 rit: nihil impedimento est scriptis hæreditus ad
 hæreditatem adeundam. Sed fœminini quidem

sexus personæ, vel nominatim, vel inter ceteros exheredari solebant: dum tamen, si inter ceteros exheredarentur, aliquid eis legaretur, ne viderentur præteritæ esse per obliuionem. Masculos verò posthumos, id est, filios, & deinceps, placuit non aliter rectè exheredari, nisi nominatim exheredarentur, hoc scilicet modo, Quicumque mihi filius genitus fuerit, exhæres esto.

A R G V M.

Ex filio nepos viuo patre suus hæres auo non est, quanuis in eius sit potestate: sed si viuo auo patrem mori contigerit, eius patris locum subintrans, quasi adnascendo suus hæres fit: idcirco institui vel exhæres fieri debet, ne illius præteritio aui testamentum infirmet.

Posthumorum autem loco sunt & hi, qui in sui hæredis locum succedendo, quasi adnascendo fiunt parentibus sui hæredes, vt ecce, si quis filium, & ex eo nepotem, neptemve in potestate habeat: quia filius gradu præcedit, is solus iura sui hæredis habet, quanuis nepos quoque, & neptis ex eo in eadem potestate sint. Sed si filius eius viuo eo moriatur, aut qualibet alia ratione exeat de potestate eius: incipit nepos, neptisve in eius locum succedere, & eo modo iura suorum hæredum quasi adgnationem nanciscitur. Ne ergo eo modo rumpatur eius testamentum: sicut ipsum filium, vel hæredem instituere, vel nominatim exheredare debet testator, ne non iure faciat

faciat testamentum: ita & nepotem, neptemve ex filio necesse est ei, vel heredem instituere, vel exheredare, ne forte eo viuo filio mortuo, succedendo in locum eius nepos, neptisve, quasi adgnatione rumpat testamentum. Idq; lege Iulia Velleia prouisum est: in qua similis exheredationis modus ad similitudinem posthumorum demonstratur.

A R G V M.

Emancipati quoque liberi institui, vel exheredari debent: alioqui eis præteritis (quanuis iure ciuili succursum non sit) iure Prætorio bonorum possessio contra tabulas datur.

Emancipatos liberos iure ciuili, neque heredes instituere, neque exheredare necesse est: quia non sunt sui heredes. Sed Prætor omnes, tam fæminini sexus, quàm masculini, si heredes nõ instituantur, exheredari iubet: virilis sexus, nominatim: fæminini verò, inter ceteros: quia si neque heredes instituti fuerunt, neque ita (vt diximus) exheredati: permittit eis prætor contra tabulas testamenti bonorum possessionem.

A R G V M.

Adoptiui quandiu in adoptantis nexibus constituti sunt: haud secus quàm naturales liberi instituenti vel exheredandi sunt: adoptione verò soluta, impunè ab adoptante patre prætereuntur: quo tamen ad naturalem patrem tanquàm ab eo emancipati, haberi incipiunt.

Adoptiui liberi quandiu sunt in potestate patris adoptiui, eiusdem iuris habentur, cuius sunt iustis nuptijs quæsi. itaque heredes instituendi, vel exheredandi sunt, secundum ea, quæ de naturalibus exposuimus. Emancipati verò à patre adoptiuo, neque iure civili, neque eo iure, quod ad edictum Prætoris attinet, inter liberos connumerantur. Quæ ratione accidit, ut ex diuerso (quod ad naturalem parentem attinet) quandiu quidem sunt in adoptiua familia, extraneorum numero habeantur: ut eos neque heredes instituere, neque exheredare necesse sit. cum verò emancipati fuerint ab adoptiuo patre: tunc incipiant in ea causa esse, in qua futuri essent, si à naturali patre emancipati fuissent.

ARGV M.

Sublata veteri differentia, recentiori iure sancitum est: ut iisdem testamento modis & mares, & fœminæ instituantur, vel exheredes fiant: idque in reliquis liberis, ut puta nepotibus, neptibus, & deinceps: necnon & in posthumis, & emancipatis filiis obseruare conuenit.

Sed hæc quidem vetustas introducebat. nostra verò constitutio inter masculos, & fœminas in hoc iure nihil interesse existimans: quia utraque persona in hominum procreatione simili naturæ officio fungitur, & lege antiqua duodecim tabularum omnes similiter ad successionem ab intestato vocabantur, quod &

præb

pratores postea sequuti esse videntur: ideo simplex ac simile ius, & in filiis, & in filiabus, & in ceteris descendantibus per virilem sexum personis non solum iam natis, sed etiam posthumis, introduxit: ut omnes siue sui, siue emancipati sint, vel heredes instituantur, vel nominatim exheredentur: & eundem habeant effectum circa testamenta parentum suorum infirmenda, & hereditatem auferendam, quem filij sui vel emancipati habent, siue iam nati sint, siue adhuc in utero constituti postea nati sint. Circa adoptiuos autem filios certam induximus diuisionem, quae in nostra constitutione, quam super adoptiuis tulimus, continetur. Sed si in expeditione occupatus miles, testamentum faciat, & liberos suos iam natos vel posthumos nominatim non exheredauerit, sed silentio praterierit, non ignorans, an habeat liberos: silentium eius pro exheredatione nominatim facta valere, constitutionibus principum tantum est.

A R G V M.

Matris aliorumve per lineam maternam ascendendum prateritio, vim exheredationis obtinet: idcirco ad eorum successionem citra querelam aspirare non potest prateritus filius.

Mater vel auus maternus, necesse non habent liberos suos aut heredes instituere, aut exheredare: sed possunt eos silentio omittere. nam silentium matris, aut aui materni, & cetero-

rum per matrem ascendentium tantum facit, quantum exheredatio patris. Neque enim matri filium, filiãve, neque auo materno nepotem, neptẽmve ex filia, si eum eãmve heredem non instituat, exheredare necesse est: siue de iure ciuili queramus, siue de edicto Pratoris, quo Prator prateritis liberis contra tabulas honorum possessionem permittit: sed aliud eis administraculum seruatur, quod paulo post vobis manifestum fiet.

De hæredibus instituendis,

TITVLVS XIII.

ARGVMENTVM.

Seruo proprio scripto hæredi nulla libertatis mentione facta, videtur etiam data libertas.

Hæredes instituere permissum est, tam liberis homines, quàm seruos: & tam proprios, quàm alienos. Proprios autem olim quidem secundum plurimum sententias non aliter, quàm cum libertate, recte instituere licebat: hodie verò etiam sine libertate, ex nostra constitutione hæredes eos instituere permissum est. Quod non per inuolutionem induximus, sed quoniam æquius erat, & Attilicino placuisse Paulus suis libris, quos tam ad Masurium Sabinum, quàm ad Plautium scripsit, refert. Proprius autem seruus etiam is intelligitur, in quo nudam proprietatem testator habet, alio ususfructum habente. Est tamen casus, in quo nec

cum

cum libertate vtiliter seruus à domina hæres instituitur, vt constitutione duorum Seneri, & Antonini cauetur, cuius verba hæc sunt: Seruum adulterio maculatum, non iure testamento manumissum ante sententiam ab ea muliere videri, quæ rea fuerat eiusdem criminis postulata, rationis est. Quare sequitur, vt in eundem à domina collata hæredis institutio, nullius momenti habeatur.

Alienus seruus etiam intelligitur, in quo vsum fructum testator habet.

A R G V M.

Simplex proprii serui institutio eum & liberum & domino necessarium hæredem facit: qui si viuo adhuc testatore libertate donetur, voluntarius efficitur: si autem à domino alienetur, nec liber, nec hæres fit: sed nouo domino hæreditatem quærit.

Seruus autem à domino suo hæres institutus, siquidem in eadem causa manserit: fit ex testamento liber, hæresque ei necessarius. Si verò à viuo testatore manumissus fuerit: suo arbitrio adire hæreditatem potest: qui a non fit hæres, necessarius, cum vtrunque ex domini testamento non consequatur. Quòd si alienatus fuerit: iussu noui domini adire hæreditatem debet, & ea ratione per eum dominus fit hæres. nam ipse alienatus, neque liber, neque hæres esse potest, etiam si cum libertate hæres institutus fuerit. destitisse enim à libertatis datione videtur domi-

nus, qui eum alienauit. Alienus quoque seruus heres institutus, si in eadem causa durauerit, iussu eius domini adire hereditatē debet. Si verò alienatus fuerit ab eo, aut viuo testatore, aut post mortem eius, antequàm adeat: debet iussu noui domini adire. At si manumissus est viuo testatore, vel mortuo, antequàm adeat: suo arbitrio adire potest hereditatem. Seruus etiam alienus post domini mortem rectè heres instituitur, quia & cum hereditarijs seruis est testamenti factio. Nondum enim adita hereditas, personæ vicem sustinet, non heredis futuri, sed defuncti: cum etiam eius, qui in vtero est, seruus rectè heres instituitur. Seruus autem plurium, cum quibus testamenti factio est, ab extraneo institutus heres, vnicuique dominorum, cuius iussu adierit, proportionē dominij acquirit hereditatem. Et vnum hominem, & plures vsque in infinitum, quot quis heredes velit facere licet.

A R G V M.

Vniuersa quæuis hereditas in uncias xij. (quæ assis appellatione continentur) scinditur: quarum quælibet certum nomen à lege sortita est: potest tamē in plures pauciorēve uncias (prout testatori libitum erit) distribui.

Hereditas plerunque diuiditur in duodecim uncias, quæ assis appellatione continentur.

Haben

Habent autem & hæ partes propria nomina ab vncia vsque ad assem hæc: sextans, quadrans, triens, quincunx, semis, septunx, bes, dodrans, dextans, deunx. Non autem vtique semper duo decim vncias esse oportet. nam tot vncia assem efficiunt, quot testator voluerit: & si vnum tantum qui ex semisse (verbi gratia) heredem scripserit, totus as in semisse erit. Neque enim idem ex parte testatus, & ex parte intestatus decedere potest: nisi sit miles, cuius sola voluntas intestando spectatur. Et è contrario potest quis in quocunque voluerit plurimas vncias suam hereditatem diuidere.

A R G V M.

Qui partibus non designatis hæredes scripti sunt, æquis portionibus scripti videntur: qui vero iam aliquot in certis partibus institutis, simpliciter instituuntur, quotquot sint, in residuo assis hæredes fiunt: asse autem toto distributo, qui sine partibus scripti sunt, semissem hereditatis consequuntur.

Si plures instituuntur hæredes: ita demum in hoc casu partium distributio necessaria est, si nolit testator eos ex æquis partibus hæredes esse. satis enim constat, nullis partibus nominatis, ex æquis partibus eos hæredes esse. Partibus autem in quorundam personis expressis, si quis alius sine parte nominatus erit, si quidem aliqua pars assi decreit: ex ea parte hæres fit.

fit. Et si plures sine parte scripti sint : omnes in eandem partem concurrunt. Si verò totus as completus sit: ÷ qui nominatim expressas partes habent : in dimidiam partem vocantur : & ille vel illi omnes in alteram dimidiam. Nec interest, primus, an medius, an nouissimus, sine parte heres scriptus sit. ea enim pars data intelligitur, quæ vacat. Videamus, si pars aliqua vacet, nec tamen quisquam sine parte sit heres institutus, quid iuris sit, veluti si tres ex quartis partibus heredes scripti sunt. Et constat vacantem partem singulis tacite pro hereditaria parte accedere, & perinde haberi, ac si ex tertijs partibus heredes scripti essent & ex diuerso, si plures heredes scripti in portionibus sint, tacite singulis decrescere: vt si (verbi gratia) quatuor ex tertijs partibus heredes scripti sint, perinde habeantur, ac si vnusquisque ex quarta parte heres scriptus fuisset.

* Adnota, Dupondium appellat hæreditatem in x x i i i i. vncias distributam: quasi duo pondo, id est, duo asses: sic in tri pondio dicito.

Et si plures vnciæ, quàm duodecim distributæ sint : is, qui sine parte institutus est, quod dupondio deest, habebit. Idémque erit, si dupondius expletus sit. quæ omnes partes ad assem postea reuocantur, quauis sint plurium vnciarum. Heres & purè, & sub conditione institui

stitui potest: ex certo tempore, aut ad certum tempus non potest: veluti, Post quinquennium, quàm moriar, vel, Ex Calendis illis. vel, Vsq̃ue ad Calendas illas hæres esto. Denique diem adiectum haberi pro superuacuo placeat: & perinde esse, ac si purè hæres institutus esset.

A R G V M.

Impossibilis conditio adiecta institutioni, legato, vel fideicommissio vitiatur, dispositione pura remanente.

Impossibilis conditio in institutionibus, & legatis, necnon in fideicommissis, & libertatibus, pro non scripta habetur. Si plures conditiones in institutionibus adscriptæ sunt: si quidem contunctim, vtputa, Si illud & illud factum fuerit: omnibus parendum est. si separatim: veluti, Si illud aut illud factum erit, cuilibet conditioni obtemperare satis est. Ii, quos nunquam testator vidit, hæres institui possunt. veluti si fratris filios peregrinantes, ignorans qui essent, hæres instituerit. ignorantia enim testantis inutilem institutionem non facit.

De vulgari substitutione,

TITVLVS XV.

A R G V M.

Est autem substitutio (vt Accur. & interpretes, eodem titul. ff. in rub. definiunt) secunda conditionalis
instit

institutio. Vulgaris autem substitutio (de qua hoc titulo differitur) vt ex dictis scribentium in l.j. ff. eo colligere est, sic potest definiri: Substitutio vulgaris, est directa substitutio, in locum prioris institutionis effectum non sortientis facta, quæ à quolibet, & cui-libet fieri potest, nihil specialitatis habens.

Potest autem quis in testamento suo plures gradus heredum facere: vt puta, Si ille hæres non erit, ille hæres esto: & deinceps, in quantum velit testator substituere potest: vt nouissimo loco in subsidium, vel seruū necessarium heredem instituere possit. Et plures in vnius locū possunt substitui, vel vnus in plurium, vel singuli in singulorum, vel inuicem ipsi, qui hæres instituti sunt.

A R G V M.

Quem testator instituendo prædilexit, cum etiam substituendo prædilexisse creditur: ideò hæres ex disparibus partibus instituti, & inuicem simpliciter substituti, ex iisdem portionibus substituti censentur, ex quibus instituti fuerunt.

Et si ex disparibus partibus hæres scriptos inuicem substituerit, & nullam mentionem partium in substitutione habuerit: eas videtur in substitutione partes dedisse, quas in institutione expressit. & ita diuus Pius rescripsit.

A R G V M.

Vulgariter substitutus vni cohæredum, quem alteri

teri cohæredi testator substituerat (neutro eorum
adeunte) vtrique substitutus videtur.

*Sed si instituto hæredi, cohærede substituto
dato, alius ei substitutus fuerit: diui Senerus &
Antoninus sine distinctione rescripserunt, ad
vtranque partem substitutum admitti.*

A R G V M.

Vulgariter substitutus alieno seruo, quem testa-
tor liberum opinabatur (quanuis domini iussu ser-
uus hæreditatem adierit) ad partem hæreditatis ad-
mittitur: qualis autem sit horum verborum (si hæ-
res non erit) interpretatio, hîc traditur.

*Si seruum alienum quis patrem familiâs ar-
bitratus, hæredem scripserit: & si hæres nō esset,
Mauium ei substituerit: isque seruus iussu domi-
ni adierit hæreditatem: Mauius substitutus in
partem admittitur. illa enim verba, Si hæres
non erit: in eo quidem, quem alieno iuri subie-
ctum esse testator scit, sic accipiuntur: si neque
ipse hæres erit, neque alium hæredem effecerit. in
eo verò, quem patrem familiâs esse arbitratur,
illud significant: si hæreditatem sibi, vel ei cuius
iuri postea subiectus esse cœperit, non adquisie-
rit. Idq; Tyberius Cæsar in persona Parthenij
serui sui constituit.*

De pupillari substitutione,

TITVL. XVI.

A R G V M.

Qui liberos impuberes in suis habet sacris
const

constitutos, non solum vulgariter, id est, si hæredes non erunt, sed etiam pupillariter si hæredes fuerint, & intra pubertatem decesserint, eis substituere potest: ideo primo casu contingente, substitutus fit testatoris hæres: secundo verò casu ipsi pupillo hæres efficitur.

Liberis suis impuberibus, quos in potestate quis habet, non solum ita, ut supra diximus substituere potest: id est, ut si hæredes ei non extiterint, alius sit ei hæres: sed eo amplius, ut si hæredes ei extiterint, & adhuc impuberes mortui fuerint, sit eis aliquis hæres: veluti si quis dicat hoc modo, Titius filius meus hæres mihi esto. Et si filius meus hæres mihi non erit: siue hæres erit, & Prius moriatur: quàm in suam tutelam venerit: id est, antequàm pubes factus sit: tunc Seius hæres esto. quò casu, si quidem non extiterit hæres filius: tunc substitutus patri fit hæres. si verò extiterit hæres filius, & ante pubertatem decesserit: ipsi filio fit hæres substitutus, nam moribus institutum est, ut quum eius ætatis filij sint, in qua ipsi sibi testamentum facere non possunt: parentes eis faciant.

A R G V M.

Qua ratione potest pater filio impuberi pupillariter substituere, eadem poterit filio furioso, aut mente capto exemplarem substitutionem facere: itaque sicuti pupillaris pubertate adueniente expirat,
ita

ita exemplaris furore sedato & sanitate mentis restituta, euanescit.

Qua ratione excitati, etiam constitutionem posuimus in nostro Codice, qua prospectum est, ut si qui mente captos habeant filios, vel nepotes, vel pronepotes, cuiuscunque sexus vel gradus: liceat eis, & si puberes sint, ad exemplum pupillaris substitutionis, certas personas substituere. Sin autem resipuerint: eandem substitutionem infirmari sancimus: & hoc ad exemplum pupillaris substitutionis: quæ postquam pupillus adoleuerit, infirmatur. Igitur in pupillari substitutione secundum præfatum modum ordinata, duo quodammodo sunt testamenta: alterum patris, alterum filij, tanquam si ipse filius sibi hæredem instituisset: aut certè vnum testamentum est duarum causarum, id est, duarum hereditatum.

Sin autem quis ita formidolosus sit, ut timeat, ne filius suus pupillus adhuc ex eo, quod palàm substitutum acceperit, post obitum eius periculo insidiarum subiaceat: vulgarem quidem substitutionem palàm facere, & in primis testamenti partibus ordinare debet: illam autem substitutionem, per quam si heres extiterit pupillus, & intra pubertatem decesserit, substitutus vocatur: separatim in inferioribus partibus scribere debet eamque partem proprio lino, propriâque cera consignare, & in

priore parte testamenti cauere, ne inferiores tabula viuo filio & adhuc impubere, aperiantur.

Illud palàm est, non ideo minus valere substitutionem impuberis filij, quòd in eisdem tabulis scripta sit, quibus sibi quisque heredem instituit: quàmuis pupillo hoc periculosum sit.

A R G V M.

Etiam exheredato filio parens pupillariter substituere potest: quo casu vndecunque pupillo quaesita ad substitutum pertinebunt.

Non solum autem heredibus institutis impuberibus liberis ita substituere parentes possunt, vt si heredes eis extiterint, & ante pubertatem mortui fuerint, sit eis heres is, quem ipsi voluerint: sed etiam exhereditis. Itaque eo casu si quid exheredato pupillo ex hereditatibus, legatisve, aut donationibus propinquorum atque amicorum acquisitum fuerit: id omne ad substitutum pertinebit. Quaecunque diximus de substitutione impuberum liberorum, vel heredum institutorum, vel exheredatorum, eadem etiam de posthumis intelligimus.

* Adnotato, Principali causa non consistente, nec sequelam consistere posse.

Liberis autem suis testamentum nemo facere potest, nisi & sibi faciat. nam pupillare testamentum, pars & sequela est paterni testamenti: adeò vt si patris testamentum non valeat, nec filij.

filij quidem valebit. Vel singulis liberis, vel ei, qui eorum nouissimus impubes morietur, substitui potest singulis quidem, si neminem eorum intestatum decedere voluerit: nouissimo, si ius legitimarum hereditatum integrum inter eos custodiri velit.

A R G V M.

Pupillo substitutus dari potest certo & proprio nomine, aut generaliter, his verbis (quisquis mihi erit hæres, filio meo impuberi sit hæres) quo casu qui ex testatoris iudicio hæredes fuerunt, pro hereditariis portionibus substituti videntur.

Substituitur autem impuberi aut nominatim, veluti, Titius hæres esto, aut generaliter, vt, Quisquis mihi hæres erit. Quibus verbis vocantur ex substitutione, impubere mortuo, filio, illi, qui & scripti sunt hæredes, & extiterunt, & pro qua parte hæredes facti sunt.

A R G V M.

Pubertate euanescit pupillaris substitutio: nec longiorem habet progressum quàm in pubertatem vsque.

Masculo igitur vsque ad quatuordecim annos substitui potest: fæminæ vsque ad duodecim annos. & si hoc tempus excefferint, substitutio euanescit.

A R G V M.

Extraneo & puberi filio post aditam hereditatem directò substitui non potest: sed per fideicommissum potest.

Extraneo verò, vel filio puberi heredi instituto, ita substituere nemo potest, ut si heres extiterit, & intra aliquod tempus decesserit, alius ei sit heres: sed hoc solum permissum est, ut eum per fideicommissum testator obliget alij hereditatem eius, vel totā, vel pro parte restituere. quod ius quale sit, suo loco trademus.

Quibus modis testamenta infirmantur,

TITVL. XVII.

ARGVMENTVM.

Si quis facto testamento quempiam sibi ceu in filium adrogauerit, vel ex suis descendens aliquem adoptarit, protinus quasi sui heredis adgnatione, quod prius fecerat rumpitur testamentum.

Testamentum iure factum, usque eò valet, donec rumpatur, irritumve fiat. Rumpitur autem testamentum, cum in eodem statu manente testatore, ipsius testamenti ius vitia-
tur. Si quis enim post factum testamentum adoptauerit sibi filium per Imperatorem, eum, qui est sui iuris: aut per prætorem secundum nostram constitutionem eum, qui in potestate parentis fuerit: testamentum eius rumpitur quasi adgnatione sui heredis.

ARGVMENTVM.

Posteriore testamento ex quo iure civili aliquo casu adiri potuit hereditas (quanuis adita non fuerit) rumpitur prius testamentum.

Poste

Posteriore quoque testamento, quod iure perfectum est, superius rumpitur: nec interest, extiterit aliquis haeres ex eo, an non. hoc enim solum spectatur, an aliquo casu existere potuerit. Ideoque si quis aut noluerit haeres esse, aut vivo testatore, aut post mortem eius antè, quàm hereditatem adiret, decesserit: aut conditione, sub qua haeres institutus est, defectus sit: in his casibus pater familiàs intestatus moritur. Nam & prius testamentum non valet, ruptum à posteriore: & posterius aequè nullas habet vires, cum ex eo nemo haeres extiterit.

A R G V M.

Etiam posteriore ritè facto testamento, in quo in certis rebus quispiam institutus fuit, primum cui haeres est vniuersalis, tollitur testamentum: si autem secundis tabulis vt priores quoque vim obtinerent iusserit testator, tunc qui ex re certa scriptus est, vniuersam hereditatem haeredi qui priori institutus est testamentum, restituere tenetur.

Sed & si quis priore testamento iure perfecto posterius aequè iure fecerit: etiam si ex certis rebus in eo heredem instituerit: superius tamen testamentum sublatum esse, diui Seuerus & Antoninus Augusti rescripserunt. cuius constitutionis verba, & hìc inseri iussimus, quum aliud quoque praeterea in ea constitutione expressum sit. Imperatores Seuerus & Antoninus Augusti Coccio Campano. Testa-

mentum secundo loco factum, licet in eo certarum rerum heres scriptus sit: perinde iure valere, ac si rerum mentio facta non esset: sed & teneri heredem scriptum, ut contentus rebus sibi datis, aut suppleta quarta ex lege Falcidia, hereditatem restituat his, qui in priore testamento scripti fuerant, propter inserta fideicommissi verba, quibus ut valeret prius testamentum, expressum est: dubitari non oportet. Et ruptum quidem testamentum hoc modo efficitur. Alio autem modo testamenta iure facta infirmantur: veluti cum is, qui fecit testamentum, capite deminutus sit. quod quibus modis accidat, primo libro retulimus. Hoc autem casu irrita fieri testamenta dicuntur: quum alioqui & que rumpuntur, irrita fiant: & ea, que statim ab initio non iure fiunt, irrita sint: sed & ea que iure facta sunt, & postea per capitis deminutionem irrita fiunt, possumus nihilominus rupta dicere. Sed quia sanè commodius erat singulas causas singulis appellationibus distinguere: ideo quedam non iure facta dicuntur, quedam iure facta rumpi, vel irrita fieri.

ARGV M.

Capitis deminutione testatoris iure civili irritum fit testamentum: quod tamen (si heres mortis tempore pridinum statum recuperarit) iure prætorio conualescit: & ex eo secundum tabulas bonorum possessio peti potest.

Non

Non tamen per omnia inutilia sunt ea testamenta, quæ ab initio iure facta, per capitis deminutionem irrita facta sunt. nam si septem testium signis signata sunt: potest scriptus hæres secundum tabulas testamenti bonorum possessionem agnoscere: si modo defunctus, & ciuis Romanus & suæ potestatis mortis tempore fuerit. Nam si idè irritum factum sit testamentum, quia ciuitatem, vel etiam libertatem testator amisit, aut quia in adoptionem se dedit, & mortis tempore in adoptiui patris potestate sit: non potest scriptus hæres secundum tabulas bonorum possessionem petere.

A R G V M.

Simplici nudaque voluntatis expressione præcedens ritè factum testamentum minimè infirmatur: item posterioribus tabulis imperfectis non fiunt irrita priores perfecta.

Ex eo autem solo non potest infirmari testamentum, quòd postea testator id noluerit valere: vsque adeò, vt & si quis post factum prius testamentum posterius facere cœperit, & aut mortalitate præuentus, aut quia eum eius rei pœnituit, id non perfecit: diu Pertinacis oratione cautum sit, ne aliàs tabulæ priores iure factæ, irritæ fiant, nisi sequentes iure ordinatæ, & perfectæ fuerint. nam imperfectum testamentum sine dubio nullum est.

A R G V M.

Si quis idcirco principem heredem scripserit, ut aduersario cum quo sibi lis erat, duriores constitueret litigatorem, nulla est dispositio huiusmodi.

Eadem oratione expressit, non admissurum se hereditatem eius, qui litis causa principem reliquerit heredem : neque tabulas non legitimè factas, in quibus ipse ob eam causam heres institutus erat probaturum : neque ex nuda voce heredis nomen admissurum : neque ex vlla scriptura, cui iuris authoritas desit, aliquid adepturum. Secundum hoc diui Severus, & Antoninus sepiissime rescripserunt. Licet enim (inquiunt) legibus soluti simus, attamen legibus viuimus.

De inofficioso testamento, TIT. XVIII.

A R G V M.

Liberi indebitè exheredati, inofficiosi querela propofita, parentum impugnare possunt testamenta: quod ius parentibus quoque à liberis exheredibus factis competit: item fratribus, turpi scilicet persona instituta: reliquis autem cognatis non conceditur hoc querelæ beneficium.

Quia plerunque parentes sine causa liberos suos exheredant, vel omittunt: inductum est, ut de inofficioso testamento agere possint liberi, qui queruntur aut iniquè se exheredatos, aut iniquè præteritos: hoc colore quasi

quasi non sana mentis fuerint, cum testamentum ordinarent. Sed hoc dicitur, non quasi verè furiosus sit, sed rectè quidem fecerit testamentum, non autem ex officio pietatis. Nam si verè furiosus sit, nullum testamentum est. Non autem liberis tantum permissum est, testamentum parentum inofficiosum accusare, verum etiam liberorum parentibus. Soror autem & frater, turpibus personis scriptis heredibus, ex sacris constitutionibus prælati sunt. Non ergo contra omnes heredes agere possunt. Ultra fratres igitur & sorores cognati nullo modo aut agere possunt, aut agentes vincere.

A R G V M.

Subsidiarium est querelæ inofficiosi auxilium: idcirco aliis remediis competentibus exerceri non potest.

Tam autem naturales liberi, quàm secundum nostræ constitutionis diuisionem adoptati, ita demum de inofficioso testamento agere possunt, si nullo alio iure, ad defuncti bona venire possint. Nam qui ad hereditatem totam vel partem eius alio iure veniunt: de inofficioso agere non possunt. Posthumi quoque, qui nullo alio iure venire possunt, de inofficioso agere possunt.

A R G V M.

Ad inofficiosi testamenti querelam excludendam, quantulumcunque relictum fuisse sat est: quod si de-

bitobonorum subsidio minus sit, quiescente querela, ad supplendum quod deest, agitur.

Sed hæc ita accipienda sunt, si nihil eis penitus à testatoribus testamento relictum est. quod nostra constitutio ad verecundiam nature introduxit. Sin verò quantacunque pars hereditatis vel res eis fuerit relicta: de inofficioso querela quiescente, id, quod eis deest, usque ad quartam legitimæ partis repleatur: licet non fuerit adiectum, boni viri arbitrato debere eam compleri.

A R G V M.

Qui officij necessitate coactus legatum ex eo (in quo ex hæres factus fuerat) testamento petiit, non prohibetur illud inofficiosi querela impugnare: è regione etiam, qui impugnauit, legato sibi in eo testamento facto minimè priuabitur.

Si tutor nomine pupilli, cuius tutelam gerebat, ex testamento patris sui legatum acceperit, cum nihil erat ipsi tutori relictum à patre suo: nihilominus poterit nomine suo de inofficioso patris testamento agere. Sed si è contrario pupilli nomine, cui nihil relictum fuerat, de inofficioso egerit, & superatus est: ipse tutor, quod sibi in testamento eodem legatum relictum est, non amittit.

* Nouissimo tamen iure, institutionis titulo legitimam relictam esse, operæpretium est.

Igitur quartam quis debet habere, vt de inoffi-
 cioso agere non possit: siue iure hereditario, siue
 iure legati, vel fideicommissi, vel si mortis cau-
 sa ei quarta donata fuerit, vel inter viuos: in ijs
 tantummodo casibus, quorum mentionem facit
 nostra constitutio, vel alijs modis, qui in nostris
 constitutionibus continentur. Quod autem de
 quarta diximus, ita intelligendum est: vt siue
 vnus fuerit, siue plures, quibus agere de inoffi-
 cioso testamento permittitur: vna quarta eis
 dari possit, vt ea pro rata eis distribuatur.

De hæredum qualitate, &
 differentia,
 TIT. XIX.

Hæredes autem, aut necessarij dicuntur,
 aut sui & necessarij, aut extranei. Neces-
 sarius hæres, est seruus hæres institutus. ideoque
 sic appellatur, quia siue velit, siue nolit, omnino
 post mortem testatoris protinus liber & necessa-
 rius hæres fit. Vnde qui facultates suas susce-
 ptas habent, solent seruum suum primo, aut se-
 cundo, aut etiam vltiore gradu heredem in-
 stituere: vt si creditoribus satis non fiat, potius
 eius heredis bona, quàm ipsius testatoris à credi-
 toribus possideantur, vel distrahantur, vel in-
 ter eos diuidantur. Pro hoc tamen incommodo,
 illud ei commodum præstatur: vt ea, quæ post
 mortem patroni sui sibi adquisierit, ipsi reseruen-

tur. Et quamuis bona defuncti non sufficiant creditoribus: iterum tamen ex ea causa res eius, quas sibi adquisierit non veneunt.

A R G V M.

Vt quis sui nomine dignus sit, duo copulatum interuenire necessum est, vt scilicet in potestate sit morientis, & priorem locum tunc temporis obtineat, quorum alterum nequaquam sufficere aperto iure ostenditur: & quanquam olim qui sui erant, ij quoque essent necessarij, iure tamen pratorio eis abstinendi beneficium conceditur.

Sui autem & necessarij heredes sunt, veluti, filius, filia, nepos neptisve ex filio, & deinceps ceteri liberi, qui in potestate morientis modo fuerint. Sed vt nepos neptisve sui heredes sint: non sufficit eum eamve in potestate aui morientis tempore fuisse: sed opus est: vt pater eius vivo patre suo desierit suus heres esse, aut morte interceptus, aut qualibet alia ratione liberatus à patris potestate. tunc enim nepos neptisve in locum patris sui succedit. Sed sui quidem heredes idè appellantur, quia domestici heredes sunt, & vivo quoque patre quodammodo domini existimantur. Vnde etiam si quis intestatus moriatur: prima causa est in successione liberorum. Necessarij verò idè dicuntur, quia omnino, siue velint, siue nolint, tam ab intestato, quàm ex testamento, ex lege duodecim Tabularum heredes sunt. Sed his prator permittit volentibus abstinerere

nere hereditate : vt potius parentis, quàm ipsorum bona similiter à creditoribus possideantur. Cateri, qui testatoris iuri subiecti non sunt, extranei heredes appellantur. Itaque liberi quoque nostri, qui in potestate nostra non sunt, heredes à nobis instituti, extranei heredes nobis videntur. Qua de causa, & qui heredes à matre instituantur, eodem numero sunt : quia fœminæ in potestate liberos non habent. Seruus quoque heres à domino institutus, & post testamentum factum ab eo manumissus, eodem numero habetur.

S I

Q U

E S T

A R G V M.

Extraneum heredem (quo ex testamento sibi delatam assequatur hereditatem) tribus temporibus esse capacem iura requirunt, testamenti scilicet tempore, & mortis testatoris, item aditionis : media autem tempora inter prædicta, hereditatis capeffendæ, eum minimè inhabilem reddunt.

In extraneis heredibus illud observatur, vt sit cum eis testamenti factio : siue heredes ipsi instituantur, siue hi, qui in potestate eorum sunt, & id duobus temporibus inspicitur : testamenti quidem facti tempore, vt constiterit institutio : mortis verò testatoris, vt effectum habeat. hoc amplius, & cum adit hereditatem, esse debet cum eo testamenti factio, siue purè, siue sub conditione heres institutus sit. Nam ius heredis eo maximè

ximè tempore inspiciendum est, quo acquirit hæ-
reditatem. Medio autem tempore inter factum
testamentum, & mortem testatoris, vel condi-
tionem institutionis existentem, mutatio iuris
non nocet heredi: quia (vt diximus) tria tempo-
ra inspicì debent. Testamenti autem factionem
non solum is habere videtur, qui testamentum
facere potest: sed etiam qui ex alieno testamento
vel ipse capere potest, vel alij acquirere, licet non
possit facere testamentum. Et idè furiosus, &
mutus, & posthumus, & infans, & filius fami-
liæ, & seruus alienus testamenti factionem ha-
bere dicuntur. Licet enim testamentum facere
non possint: attamen ex testamento vel sibi, vel
alij acquirere possunt. Extraneis autem heredi-
bus deliberandi potestas est de adeunda heredi-
tate, vel non adeunda. Sed siue is, cui abstinendi
potestas est, immiscuerit se bonis hereditatis: siue
extraneus, cui de adeunda hereditate deliberare
licet, adierit: postea relinquenda hereditatis fa-
cultatem non habet, nisi minor sit viginti quin-
que annis. Nam huius ætatis hominibus, sicut in
ceteris omnibus causis, deceptis: ita & si temerè
damnosam hereditatem susceperint, prætor suc-
currit. Sciendum est tamen diuum Hadrianum
etiam maiori viginti quinque annis veniam de-
disse, cum post aditam hereditatem grande as-
alienum, quod aditæ hereditatis tempore latebat,
emersisset. Sed hoc quidem diuus Hadrianus cui-
dam

dam speciali beneficio præstitit. diuus autē Gordianus postea militibus tantummodo hoc concessit.

A R G V M.

Quisquis inuentarium rerum hæreditariarum rectè confecerit, tutus etiam citra deliberationem subire hæreditatem potest: creditoribus etenim eatenus tantum tenebitur, quatenus hæreditatis vires sese extendunt.

Sed nostra beneuolentia commune omnibus subiectis imperio nostro hoc beneficium præstitit: & constitutionem tam equissimam, quàm nobilissimam scripsit: cuius tenorem si obseruauerint homines, licet eis adire hæreditatem, & in tantum teneri, quantum valere bona hæreditatis contingit: vt ex hac causa neque deliberationis auxilium sit eis necessarium, nisi ommissa obseruatione nostræ constitutionis, & deliberandum existimauerint, & sese veteri grauamini additionis. supponere maluerint.

A R G V M.

Etiam nuda voluntate verbis aut facto declarata, aditur hæreditas, facto autem declarat qui se pro hærede gerit: id est, hos actus exercet, qui non nisi ab hærede & domino fieri queunt.

Item extraneus hæres testamento institutus, aut ab intestato ad legitimam hæreditatem vocatus, potest aut pro hærede gerendo, aut etiam nuda voluntate suscipiendæ hæreditatis hæres fieri.

ximè tempore inspiciendum est, quo acquirit hæ-
reditatem. Medio autem tempore inter factum
testamentum, & mortem testatoris, vel condi-
tionem institutionis existentem, mutatio iuris
non nocet heredi: quia (vt diximus) tria tempo-
ra inspicere debent. Testamenti autem factionem
non solum is habere videtur, qui testamentum
facere potest: sed etiam qui ex alieno testamento
vel ipse capere potest, vel alij acquirere, licet non
possit facere testamentum. Et idè furiosus, &
mutus, & posthumus, & infans, & filius fami-
liæ, & seruus alienus testamenti factionem ha-
bere dicuntur. Licet enim testamentum facere
non possint: attamen ex testamento vel sibi, vel
alij acquirere possunt. Extraneis autem heredi-
bus deliberandi potestas est de adeunda heredi-
tate, vel non adeunda. Sed siue is, cui abstinendi
potestas est, immiscuerit se bonis hereditatis: siue
extraneus, cui de adeunda hereditate deliberare
licet, adierit: postea relinquenda hereditatis fa-
cultatem non habet, nisi minor sit vigintiquin-
que annis. Nam huius ætatis hominibus, sicut in
cæteris omnibus causis, deceptis: ita & si temerè
damnosam hereditatem susceperint, prætor suc-
currit. Sciendum est tamen diuum Hadrianum
etiam maiori vigintiquinque annis veniam de-
disse, cum post aditam hereditatem grande as-
alienum, quod aditam hereditatis tempore latebat,
emersisset. Sed hoc quidem diuus Hadrianus cui-
dam

dam speciali beneficio præstitit. diuus autē Gordianus postea militibus tantummodo hoc concessit.

A R G V M.

Quisquis inuentarium rerum hæreditariarum rectè confecerit, tutus etiam citra deliberationem subire hæreditatem potest: creditoribus etenim eatenus tantum tenebitur, quatenus hæreditatis vires sese extendunt.

Sed nostra beneuolentia commune omnibus subiectis imperio nostro hoc beneficium præstitit: & constitutionem tam æquissimam, quàm nobilissimam scripsit: cuius tenorem si obseruauerint homines, licet eis adire hæreditatem, & in tantum teneri, quantum valere bona hæreditatis contingit: ut ex hac causa neque deliberationis auxilium sit eis necessarium, nisi ommissa obseruatione nostræ constitutionis, & deliberandum existimauerint, & sese veteri grauamini additionis supponere maluerint.

A R G V M.

Etiam nuda voluntate verbis aut facto declarata, aditur hæreditas, facto autem declarat qui se pro hærede gerit: id est, hos actus exercet, qui non nisi ab hærede & domino fieri queunt.

Item extraneus heres testamento institutus, aut ab intestato ad legitimam hæreditatem vocatus, potest aut pro hærede gerendo, aut etiam nuda voluntate suscipienda hæreditatis heres fieri.

fieri. Pro hærede autem gerere quis videtur, si rebus hereditarijs tanquam hæres vtatur, vel vendendo res hereditarias, vel prædia colendo locandove, & quoquomodo voluntatem suam declaret, vel re, vel verbo de adeunda hereditate: dummodo sciat eum, in cuius bonis pro hærede gerit, testatum intestatúm ve olýsse, & se ei hæredem esse. Pro hærede enim gerere, est pro domino gerere. Veteres enim hæredes pro dominis appellabant. Sicut autem nuda voluntate extraneus hæres fit: ita contraria destinatione statim ab hereditate repellitur. Eum, qui surdus vel mutus natus, vel postea factus est: nihil prohibet pro hærede gerere, & adquirere sibi hereditatem: si tamen intelligit quod agit.

De legatis,

TIT. XX.

ARGV M.

Legatariis triplici actione eorum persequi posse legata, concessum est: videlicet, personali, in rem, & hypothecaria.

Post hæc videamus de legatis, quæ pars iuris extra propositam quidem materiam videtur. (nam loquimur de ijs iuris figuris, quibus per vniuersitatem, res nobis adquiruntur) sed cùm omnino de testamento, & de hæredibus, qui in testamento instituuntur, loquuti sumus: non sine causa sequenti loco potest hæc iuris
mate

materia tractari. Legatum itaque est donatio quadam à defuncto relicta, ab heredem præstanda. Sed olim quidem erant legatorum genera quatuor: per vindicationem, per damnationem; sinendi modo, per præceptionem: & certa quadam verba cuique generi legatorum adsignata erant, per quæ singula genera legatorum significabantur. Sed ex constitutionibus diuorum Principum solennitas huiusmodi verborum penitus sublata est. Nostra autem constitutio, quam cum magna fecimus lucubratione, defunctorum voluntates validiores esse cupientes, & non verbis sed voluntatibus eorum fauentes disposuit, ut omnibus legatis vna sit natura: & quibuscunque verbis aliquid relictum sit, liceat legatarijs id persequi, non solum per actiones personales, sed etiam per in rem, & per hypothecariam. Cuius constitutionis perpensum modum ex ipsius tenore perfectissimè accipere possibile est.

A R G V M.

Sublata legatorum & fideicommissorum multiplici differentia, omnium hodie vna eademque natura est.

Sed non vsque ad eam constitutionem standum esse existimauimus. Cum enim antiquitatem inuenimus legata quidem strictè concludentem: fideicommissis autem, quæ ex voluntate magis descendebant defunctorum: pinguiorem

naturam indulgentem : necessarium esse duximus, omnia legata fideicommissis exequare, vt nulla sit inter ea differentia : sed quod deest legatis, hoc repleatur ex natura fideicommissorum : & si quid amplius est in legatis, per hoc crescat fideicommissorum natura. Sed ne in primis legum cunabulis permistim de his exponendo, studiosis adolescentibus quandam introducamus difficultatem : operae pretium esse duximus interim separatim prius de legatis, & postea de fideicommissis tractare, vt natura vtriusque iuris cognita, facile possint permissionem eorum eruditi subtilioribus auribus accipere. Non solum autem testatoris vel heredis res, sed etiam aliena legari potest : ita, vt heres cogatur redimere eam, & praestare : vel si eam non potest redimere, aestimationem eius dare. Sed si talis sit res, cuius commercium non est, vel adipisci non potest : nec aestimatio eius debetur. veluti si quis campum Martium, vel basilicas, vel templa, vel quae publico vsui destinata sunt, legauerit. nam nullius momenti tale legatum est. Quod autem diximus alienam rem posse legari : ita intelligendum est, si defunctus sciebat alienam rem esse : non si ignorabat. Forsitan enim si sciuisset alienam rem esse, non legasset, & ita diuus Pius rescripsit.

* Adnota, Ignorantiam in dubio praesumi : idcirco scientiam asserens onere probandi grauat.

Et verius est ipsum, qui agit, id est, legatarium probare oportere, sciuisse alienam rem legare defunctum: non heredem probare oportere, ignorasse alienam: quia semper necessitas probandi incumbit illi qui agit.

A R G V M.

Rei hypothecatae (quam testator cuiuspiam sciens prudensque legauerat) luitio ad heredem spectat: nisi si aliud sensisse testatorem appareat.

Sed & si rem obligatam creditori aliquis legauerit, necesse habet heres eam luere. Et in hoc quoque casu idem placet, quod in re aliena: ut ita demum luere necesse habeat heres, si sciebat defunctus rem obligatam esse: & ita diu Severus & Antoninus rescripserunt. Si tamen defunctus voluerit legatarium luere, & hoc expresserit: non debet heres eam luere.

A R G V M.

Legatarius rei sibi legatae dominium ex causa lucratiua nactus, legatum nequaquam petere potest: diuersum erit si ex onerosa: qui tamen lucratiuo titulo aestimationem rei adeptus fuit, non prohibetur ex alio rem ipsam petere.

Si res aliena legata fuerit, & eius rei viuo testatore legatarius dominus factus fuerit: siquidem ex causa emptionis: ex testamento actione pretium consequi potest. Si vero ex causa lucratiua, veluti ex donatione, vel ex alia simili causa: agere non potest. Nam traditum

est duas lucratiuas causas in eundem hominem & eandem rem concurrere non posse. Hac ratione, si ex duobus testamentis eadem res eidem debeat: interest, vtrum rem, an æstimationem ex testamento consequutus sit, nam si rem habet: agere non potest, quia habet eam ex causa lucratiua. si æstimationem: agere potest. Ea quoque res, quæ in rerum natura non est, si modo futura est, rectè legatur: veluti fructus, qui in illo fundo nati erunt, aut quod ex illa ancilla natum erit.

A R G V M.

Eiusdem rei legatum duobus coniunctim aut separatim factum, vtrique acceptanti æquis portionibus quaritur: si autem alterius portio defecta fuerit, accrescendi quodam iure ad collegatarium pertinebit.

Si eadem res duobus legata sit, siue coniunctim, siue disiunctim: si ambo perueniant ad legatum: scinditur inter eos legatum, si alter deficiat, quia aut spreuerit legatum, aut viuo testatore decesserit, vel alio quoquo modo defecerit: totum ad collegatarium pertinet. Coniunctim autem legatur, veluti si quis dicat, Titio & Seio hominem Stichum do, lego. Disiunctim ita, Titio hominem Stichum do, lego. Seio hominem Stichum do, lego. Sed & si expresserit eundem hominem Stichum, æquè disiunctim legatum intelligitur.

A R G V M.

Si legati fundi proprietas ad legatarium oneroso titulo peruenerit, ususfructus uero lucratiuo, proprietatis æstimationem iudicis officio tantum consequetur.

Si cui fundus alienus legatus sit: & emerit proprietatem deducto ususfructu, & ususfructus ad eum peruenerit, & postea ex testamento agat: recte eum agere, & fundum petere, Iulianus ait: quia ususfructus in petitione seruitutis locum obtinet. sed officio iudicis continetur, ut deducto ususfructu, iubeat æstimationem præstari. Sed si rem legatarij quis ei legauerit, inutile est legatum: quia quod proprium est ipsius, amplius eius fieri non potest. Et licet alienauerit eam, non debetur nec ipsa res, nec æstimatio eius. Si quis rem suam quasi alienam legauerit: ualet legatum. nam plus ualet quod in veritate est, quam quod in opinione. Sed & si legatarij esse putauit, ualere constat: quia exitum voluntas defuncti habere potest.

A R G V M.

Ita demum rei legatæ alienatio aut pignori datio legatum adimit, si testatorem adimendi animo alienasse constet.

Si rem suam legauerit testator, posteaque eam alienauerit, Celsus putat, si non adimendi animo vendidit, nihilominus deberi. Idemque diui Seuerus & Antoninus rescripserunt. Idem rescripserunt eum, qui post testamētum factum

prædia, quæ legata erant, pignori dedit, ademisse legatum non videri: & idè legatarium cum hærede eius agere posse, vt prædia à creditore luantur. Si verò quis partem rei legata alienauerit: pars, quæ non est alienata, omnino debetur. Pars autem alienata ita debetur, si non adimendi animo alienata sit.

A R G V M.

— Liberationis legatum, tutum legatarium, eiûsque in posterum iuris successores reddit: Actionemque ei aduersus creditoris hæredem, vt liber ab obligatione fiat, acquirit.

Si quis debitori suo liberationem legauerit, legatum vtile est: & neque ab ipso debitore, neque ab hærede eius potest hæres petere: neque ab alio, qui hæredis loco sit. sed & potest à debitore conueniri, vt liberet eum. Potest etiam quis vel ad tempus iubere, ne hæres petat.

A R G V M.

Debitor creditori debitum legando, tunc vtiliter legat, cum qualecunque commodum creditor ex legato consequitur.

Ex contrario, si debitor creditori suo, quod debet, legauerit: inutile est legatum, si nihil plus est in legato, quàm in debito: quia nihil amplius per legatum habet. Quòd si in diem, vel sub conditione debitum ei purè legauerit: vtile est legatum, propter representationem. Quòd si vincta

testatore dies venerit, vel conditio extiterit: Papinianus scripsit, utile esse nihilominus legatum: quia semel constitit, quod & verum est. Non enim placuit sententia existimantium extinctum esse legatum, quia in eam causam peruenit, à qua incipere non potest.

A R G V M.

Dotis prælegatio vxori à marito facta, iure subfistit, propter commodum repræsentationis: dotem igitur (etiam, si nullam dederit) consequetur vxor: modò certam dotis quantitatem testator legando expresserit.

Sed si vxori maritus dotem legauerit, valet legatum: quia plenius est legatum, quàm de dote actio. Sed si quam non accepit dotem, legauerit: diui Seuerus & Antoninus rescripserunt, si quidem simpliciter legauerit, inutile esse legatum, si verò certa pecunia, vel certum corpus aut instrumenta dotis in prælegando demonstrata sunt: valere legatum. Si res legata sine facto hæredis perierit: legatario decedit. Et si seruus alienus legatus, sine facto hæredis manumissus fuerit: non tenetur hæres. Si verò hæredis seruus legatus sit, & ipse eum manumiserit: teneri ipsum Iulianus scripsit. nec interest, sciuerit, an ignorauerit à se legatum esse. Sed & si alij donauerit seruum, & is cui donatus est, eum manumiserit: tenetur hæres, quanuis ignorauerit à se eum legatum esse.

A R G V M.

Copulatorum altero pereunte, aliud æquè principale firmum manet: quod si alteri fuerit accessoriū, principali corruente, & id quod accedit corruere necessum est.

Si quis ancillas cū suis natū legauerit, etiam si ancilla mortuæ fuerint, partus legato cedunt. Idem est, & si ordinarij serui cum vicarijs legati fuerint: quia licet mortui sint ordinarij, tamen vicarij legato cedunt. Sed si seruus fuerit cum peculio legatus: mortuo seruo, vel manumisso, vel alienato, peculij legatum extinguitur. Idem est, si fundus instructus, vel cum instrumento legatus fuerit. Nam fundo alienato, & instrumenti legatum extinguitur. Si grex legatus fuerit, & postea ad vnam ouem peruenerit: quod superfuerit, vendicari potest. Grege autem legato, etiam eas oues, quæ post testamentum factum gregi adiiciuntur, legato cedere, Iulianus ait. Est autem gregis vnum corpus ex distantibus capitibus: sicut adium vnum corpus est ex coherentibus lapidibus. Aedibus denique legatis, columnas & marmora, quæ post testamentum factum adiecta sunt, legato dicimus cedere.

A R G V M.

Quicquid legato peculio, adhuc viuo testatore ad crescit vel decrescit, legatarij commodum vel damnum respicit: quicquid verò mortuo testatore, nondumque adita hæreditate accedit, ipsi seruo manumisso

missio cedit: quod si alij quàm seruo legatū sit, quod ex rebus peculiaribus augmentum prouenit, tantum consequitur legatarius.

Si peculium legatum fuerit: sine dubio quicquid peculio accedit, vel decedit viuo testatore, legatarij lucro vel damno est. Quòd si post mortem testatoris, ante aditam hereditatem aliquid seruus acquisierit: Iulianus ait, si quidem ipsi manumisso peculium legatum fuerit: omne, quod ante aditam hereditatem adquisitum est, legatario cedere: quia huiusmodi legati dies ab adita hereditate cedit. sed si extraneo peculium legatum fuerit: non cedere ea legato, nisi ex rebus peculiaribus auctum fuerit peculium.

A R G V M.

Datus libertati in vltima voluntate, peculium (nisi expressim legatum sit) nequaquam petere potest: secus si inter viuos: si quid autem seruus, cui peculium quoque legatum fuit, pro domino impenderit, non repetit. Item legata alicui libertate si rationes reddiderit, & reliqua intulerit, etiam legatum videtur peculium.

Peculium autem, nisi legatum fuerit, manumisso non debetur: quanuis si viuus manumiserit, sufficit, si non adimatur. & ita diui Severus & Antoninus rescripserunt. Idem rescripserunt, peculio legato, non videri id relictum, vt petitionem habeat pecuniae, quam in rationes dominicas impenderit. Idem re-

scripserunt, *peculium* *videri legatum*, cū *rationibus redditus liber esse iussus est*, & ex eo *reliqua inferre*. Tam autem *corporales res legari possunt*, quā *incorporales*: & ideo quod *defuncto debetur*, potest *alicui legari*, vt *actiones suas hæres legatario præstet*: nisi *exegerit viuus testator pecuniam*. nam hoc casu *legatum extinguitur*. Sed & tale *legatum valet*, *Damnas esto hæres meus, domum illius reficere. vel, illum ære alieno liberare*. si *generaliter seruus vel res alia legetur*: *electio legatarij est*, nisi *aliud testator dixerit*.

A R G V M.

Optandi ius (quicquid antiquo iure seruaretur) *hodie ad hæredes transfertur*: pluribus autem quibus *optio competit*, inuicem circa *optandum dissentientibus*, illius in *optione potior erit sententia*, ad quem fors *deuenerit*.

Optionis legatum, id est, *ubi testator ex seruus suis vel alijs rebus optare legatarium iusserat*, habebat olim in se *conditionem*. & ideo nisi ipse *legatarius viuus optasset*, ad *hæredem legatum non trans mittebat*. Sed ex *constitutione nostra*, & hoc in *melio rem statum reformatum est*: & *data est licentia hæredi legatarij optare seruum*, licet *viuus legatarius hoc non fecerit*. Et *diligentiore tractatu habito*, & hoc in *nostra constitutione additum est*: siue
plur

plures legatarij extiterint, quibus optio relicta est, & dissentiant in corpore eligendo: sine vnus legatarij plures heredes sint, & inter se circa optandum dissentiant, alio aliud corpus eligere cupiente: ne pereat legatum (quod plerique prudentium contra beneuolentiam introducebant) fortunam esse huius optionis indicem, & sorte hoc esse dirimendum, vt ad quem fors peruenierit, illius sententia in optione præcellat. Legari autem illis solum potest, cum quibus testamenti factio est. Incertis verò personis neque legata, neque fideicommissa olim relinqui concessum erat. Nam ne miles quidem incertæ personæ poterat relinquere, vt diuus Hadrianus rescripsit. Incerta autem persona videbatur, quam incerta opinione animo suo testator subiiciebat: veluti si quis ita dicat, Quicumque filio meo filiam suam in matrimonium dederit, ei heres meus illum fundum dato. Illud quoque, quod ijs relinquebatur, qui post testamentum scriptum primi consules designati essent: æquè incertæ personæ legari videbatur. & denique multæ alia huiusmodi species sunt. Libertas quoque incertæ personæ non videbatur posse dari: quia placebat nominatim seruos liberari. Sub certa verò demonstratione, id est ex certis personis incertæ personæ rectè legabatur: veluti, Ex cognatis meis, qui nunc sunt si quis filiam meam vxorem duxerit, ei
hæres

hæres meus illam rem dato. *Incertus autem personæ legata, vel fideicommissa relicta, & per errorem soluta, repeti non posse, sacris constitutionibus cautum erat. Posthumus quoque alieno inutiliter antea legabatur. Est autem alienus posthumus, qui natus inter suos, hæres testatori futurus non est. Ideoque ex emancipato filio conceptus nepos, extraneus erat posthumus auo. Sed nec huiusmodi species penitus est sine iusta emendatione relicta: quum in nostro Codice constitutio posita sit, per quam, & huic parti medemur, non solum in hereditatibus, sed etiam in legatis, & fideicommissis: quod euidenter ex ipsius constitutionis lectione clarescit. Tutor autem nec per nostram constitutionem incertus dari debet: quia certo iudicio debet quis pro tutela suæ posteritati cauere. Posthumus autem alienus, hæres institui & antè poterat, & nunc potest: nisi in utero eius sit, quæ iure nostro vxor esse non potest. Si quidem in nomine, cognomine, prænomine, agnomine legatarij testator errauerit: cùm de persona constat, nihilominus valet legatum. Idemque in heredibus seruatur, & rectè. Nomina enim, significandorum hominum gratia reperta sunt: qui si alio quolibet modo intelligantur, nihil interest. Huic proxima est illa iuris regula, Falsa demonstratione legatum non perimi. veluti si quis ita legauerit, Stichum seruum meum*

vern

vernā do, lego. *Licet enim non verna, sed emptus sit: si tamen de seruo constat, vtile est legatum. Et conuenienter, si ita demonstrauerit, Stichum seruum, quem à Seio emi, sitque ab alio emptus: vtile est legatum, si de seruo constat.*

A R G V M.

Falsæ causæ adiectione ita demum legatum perimitur, si conditionaliter enuntietur.

Longè magis legato falsa causa adiecta non nocet: veluti cum quis ita dixerit, Titio, quia me absente negotia mea curauit, Stichū do, lego: vel ita, Titio, quia patrocini eius capitali crimine liberatus sum, Stichū do, lego. Licet enim neque negotia testatoris vnquam gesserit Titius, neque patrocini eius liberatus sit: legatum tamen valet. Sed si conditionaliter enuntiata fuerit causa: aliud iuris est, veluti hoc modo: Titio, si negotia mea curauerit, fundum meum do, lego.

A R G V M.

Hæredis seruo purè legari non potest, sub conditione potest: effectumque fortitur tale legatum, si verificatæ conditionis tempore ab hæredis nexibus seruus solutus sit: domino autem (cuius seruus hæres scriptus fuit) indistinctè valet factum legatum: quod tamen euanescit, seruo hæreditatem iussu domini adeunte.

An seruo hæredis rectè legemus, queritur. &
con

constat purè inutiliter legari , nec quicquam proficere , si viuo testatore de potestate heredis exierit: quia quod inutile foret legatum, si statim post factum testamentum decessisset testator: hoc non debet ideo valere , quia diutius testator vixerit. Sub conditione verò rectè legatur seruo, vt requiramus , an quo tempore dies legati cedit, in potestate heredis non sit. Ex diuerso , herede instituto seruo , quin domino rectè etiam sine conditione legetur , non dubitatur. Nam & si statim post factum testamentum decesserit testator: non tamen apud eum, qui heres sit, dies legati cedere intelligitur , cum hereditas à legato separata sit, & possit per eum seruum alius heres effici. si prius, quàm iussu domini adeat, in alterius potestatem translatus sit vel manumissus, ipse heres efficitur: quibus casibus vtile est legatum. Quòd si in eadem causa permanserit, & iussu legatarij adierit: euanescit legatum.

* Adnotato, Potius spectandam voluntatem, quàm scripturæ ordinem.

Ante heredis institutionem inutiliter antea legabatur: scilicet quia testamenta vim ex institutione heredis accipiunt: & ob id veluti caput atque fundamentum intelligitur totius testamenti heredis institutio. Pari ratione nec libertas ante heredis institutionem dari poterat.

Sed quia inciuile esse putauimus , scripturæ
ordi

ordinem quidem sequi (quod & ipsi antiquitati vituperandum fuerat visum) sperni autem testatoris voluntatem : per nostram constitutionem & hoc vitium emendauimus : vt liceat & ante heredis institutionem, & inter medias heredum institutiones legatum relinquere : & multo magis libertatem, cuius vsus fauorabilior est. Post mortem quoque heredis aut legatarij simili modo inutiliter legabatur : veluti si quis ita dicat, Cùm hæres meus mortuus fuerit, do, lego. Item, Pridie quàm hæres aut legatarius morietur. Sed simili modo & hoc correximus, firmitatem huiusmodi legatis ad fideicommissorum similitudinem præstantes : ne in hoc casu deterior causa legatorum, quàm fideicommissorum inueniatur. Pœnæ quoque nomine inutiliter antea legabatur, & adimebatur, vel transferebatur. Pœnæ autem nomine legari videtur, quod coercendi heredis causa relinquitur, quo magis aliquid faciat aut non faciat : veluti si quis ita scripserit, Hæres meus si filiam suam in matrimonium Titio collocauerit, vel ex diuerso, Si non collocauerit, dato decem aureos Seio. Aut si ita scripserit, Hæres meus si seruum Stichum alienauerit : vel ex diuerso, Si non alienauerit, Titio decem aureos dato. Et in tantum hæc regula observabatur, vt quàm plurimis principalibus constitutionibus significaretur, nec prin

principem agnoscere, quod ei pœna nomine legatum sit. nec ex militis quidem testamento talia legata valebant: quamuis alia militum voluntates in ordinandis testamentis valde obseruabantur. quin etiam nec libertates pœna nomine dari posse placebat: eo amplius nec heredem pœna nomine adijci posse, Sabinus existimabat: veluti si quis ita dicat, Titius hæres esto, si Titius filiam suam in matrimonium Seio collocauerit, Seius quoque hæres esto. Nihil enim intererat, qua ratione Titius cœrceretur, vtrum legati datione, an coheredis adiectione. Sed huiusmodi scrupulositas nobis non placuit: & generaliter ea, quæ relinquuntur, licet pœna nomine fuerint relicta, vel adempta, vel in alium translata: nihil distare à ceteris legatis constituimus, vel in dando, vel in adimendo, vel in transferendo: exceptis videlicet ijs, quæ impossibilia sunt, vel legibus interdicta, aut aliàs probrosa. Huiusmodi enim testamtorum dispositiones valere, secta meorum temporum non patitur.

De ademptione legatorum
& translatione,
TITVLVS XXI.

ARGVM.

Quod cuiquam testamento relictum fuit, potest eodem, altero ve testamento quibuscumque verbis adimi, vel ad alium transferri.

Ad

Ademptio legatorum (sive eodem testamento adimantur sive codicillis) firma est. sed & sive contrarijs verbis fiat ademptio: veluti si quis ita quid legauerit, Do, lego: ita adimatur, Non do, non lego: sive non contrarijs sed alijs quibuscunque verbis. Transferri quoque legatum ab alio ad alium potest: veluti si quis ita dixerit, Hominem Stichum quem Titio legauimus, Seio do, lego: sive in eodem testamento, sive in codicillis hoc fecerit. quo casu simul & Titio adimi videtur & Seio dari.

De lege Falcidia,

TITVLVS XXII.

ARGVMENTVM.

Ne suprema testantium iudicia non adita hereditate corrumpantur, lege Falcidia cautum fuit, ne cuiusquam bonorum dodrantem legatis exhaurire fas sit: alioqui quadrans hereditatis per legem Falcidiam refecatur, & penes unum pluresve heredes remanet.

Superest ut de lege Falcidia dispiciamus, quomodo nouissime legatis impositus est. Cum enim olim lege duodecim tabularum libera erat legandi potestas, ut liceret vel totum patrimonium legatis erogare (quippe cum ea lege ita cautum esset, Vti quisque legasset, suæ rei, ita ius esto) visum est hanc legandi licentiam coarctare: idque ipsorum testatorum gratia prouisum est, ob id, quod plerumque intestati morie-

bantur, recusantibus scriptis heredibus, pro nullo aut minimo lucro hereditates adire. Et cum super hoc tam lex Furia, quam lex Voconia lata sunt, quarum neutra sufficiens ad rei consumptionem videbatur: nouissimè lata est lex Falcidia, qua cauetur, ne plus legare liceat, quam dodrantem totorum bonorum: id est, ut siue vnus haeres institutus sit, siue plures, apud eum esse pars quarta remaneat.

A R G V M.

Hæredum quilibet partis suæ legatis exinanitæ quartam detrahere potest: quanuis cohæredis portio nullatenus grauata extiterit.

Et cum quesitum esset duobus heredibus institutis (veluti Titio & Seio) si Titij pars aut tota exhausta sit legatis, quæ nominatim ab eo data sunt, aut supra modum onerata: à Seio verò aut nulla relicta sint legata, aut quæ partem eius duntaxat in partem dimidiam diminuant: an quia is quartam partem totius hereditatis aut amplius habet, Titio nihil ex legatis, quæ ab eo relicta sunt, retinere liceat, ut quartam partem suæ partis saluam habeat: placuit posse retinere. etenim in singulis heredibus ratio legis Falcidia ponenda est.

A R G V M.

Vt Falcidiæ locus sit vel non, quantitas patrimonij testatoris à morte spectanda est: ideo ut bona mortuo testatore, hereditate iacente aucta, nihil obfint hære

hæredi, quin quartam de legatis detrahat, ita & diminuta non prohibent quin solida legata debeantur.

Quantitas autem patrimonij, ad quam ratio legis Falcidiæ redigitur, mortis tempore spectatur. Itaque (verbi gratia) si is, qui centum aureorum patrimonium in bonis habeat, centum aureos legauerit: nihil legatarijs prodest, si ante aditam hereditatem per seruos hereditarios, aut ex partu ancillarum hereditariarum, aut ex fœtu pecorum tantum accesserit hereditati, ut centum aureis legatorum nomine erogatis, hæres quartam partem hereditatis habiturus sit: sed necesse est, ut nihilominus quarta pars legatis detrahatur. Ex diuerso, si septuagintaquinque legauerit, & ante aditam hereditatem in tantum decreuerunt bona (incendijs fortè, aut naufragijs, aut morte seruorum) ut non amplius, quam septuagintaquinque aureorum substantia, vel etiam minus relinquatur: solida legata debentur. Nec ea res damnoſa est hæredi, cui liberum est non adire hereditatem. quæ res efficit, ut sit necesse legatarijs, ne destituto testamento nihil consequantur, cum hærede in portione pacisci.

A R G V M.

Falcidiæ ratio ita habenda est: primum omne æs alienum, funeris impensa, & seruorum pretia deducuntur: exinde si quod reliqui est, à legatis exuperetur, vsque adeò quorumlibet minuuntur legata, ut

viribus patrimonij coæquantur: postremo ita Falcidia detrahitur, vt quadrantem hæres, dodrantem verò legatarij ferant.

Cum autem ratio legis Falcidiae ponitur: antè deducitur *as alienum*, item *funeris impensa*, & *pretia seruorum manumissorum*: tunc demum in reliquo ita ratio habetur, vt ex eo quarta pars apud hæredem remaneat: tres verò partes inter legatarios distribuuntur. pro rata scilicet portione eius, quod cuique eorum legatum fuerit. Itaque si fingamus quadringentos aureos legatos esse, & patrimonij quantitatem ex qua legata erogari oportet, quadringentorum esse: quarta pars legatarijs singulis debet detrahi. Quòd si trecentos quinquaginta legatos fingamus: octaua debet detrahi. Quòd si quingentos legauerit: initio quinta, deinde quarta detrahi debet. Antè enim detrahendum est, quod extra bonorum quantitatem est, deinde quod ex bonis apud hæredem remanere oportet.

De fideicommissariis hæreditatibus, & ad senatusconsultum Trebellianum.

TITVL. XXIII.

ARGVM.

Fideicommissa ab hæredis fide nomen acceperunt: quæ licet nulla iuris necessitate, sed solo fidei pudore olim præstarentur, hodie tamen ad iuris necessitatem reducta sunt.

Nunc

Nunc transeamus ad fideicommissa. sed prius est, ut de hereditatibus fideicommissariis videamus. Sciendum itaque est, omnia fideicommissa primis temporibus infirma fuisse: quia nemo inuitus cogebatur præstare id, de quo rogatus erat. Quibus enim non poterant hereditatem vel legata relinquere, si relinquebant, fidei committebant eorum, qui capere ex testamento poterant hereditatem. Et ideo fideicommissa appellata sunt, quia nullo vinculo iuris, sed tantum pudore eorum, qui rogabantur, continebantur. Postea diuus Augustus primus, semel iterumque gratia personarum motus, vel quia per ipsius salutem rogatus quis diceretur, aut ob insignem quorundam perfidiam, iussit Cösulibus auctoritatem suam interponere. Quod quia iustum videbatur, & populare erat: paulatim conuersum est in assiduam iurisdictionem: tantusque eorum fauor factus est, ut paulatim etiam Prætor proprius crearetur, qui de fideicommissis ius diceret, quem fideicommissarium appellabant. In primis igitur sciendum est, opus esse, ut aliquis recto iure testamento hæres instituitur: eiusque fidei committatur, ut eam hereditatem alij restituat, alioqui inutile est testamentum, in quo nemo hæres instituitur. Cum igitur aliquis scripserit, Lucius Titius hæres esto: potest adijcere, Rogo te Luci Titi, ut cum primum poteris heredi-

tatem meam adire, eam Caio Seio red-
das, restituas. Potest autem quisque & de par-
te restituenda heredem rogare: & liberum est,
vel purè, vel sub conditione relinquere fideicom-
missum, vel ex certo die.

A R G V M.

Restituta hæreditate, nomen hæredis indelebile
apud restituentem remanet: in fideicommissarium
verò actiue passiueq; actiones transferuntur.

Restituta autem hæreditate, is quidem, qui re-
stituit, nihilominus hæres permanet: is verò, qui
recepit hæreditatem, aliquando hæredi, aliquan-
do legatarij loco habetur. Et Neronis quidem
temporibus Trebellio Maximo & Anneo Sene-
ca Consulibus senatusconsultum factum est: quo
cautum est, vt si hæreditas ex fideicommissi cau-
sa restituta sit: omnes actiones, quæ iure civili
hæredi & in heredem competere, ei & in eum
darentur, cui ex fideicommissio restituta esset hæ-
reditas. Post quod senatusconsultum Prætor
vtiles actiones ei & in eum, qui recepit heredita-
tem, quasi hæredi & in heredem dare cœpit.

A R G V M.

Pezasiano senatusconsulto introductum fuerat,
hæredem totam hæreditatem restituere grauatam,
quadrantem detrahare posse, ne solo nomine hæres
esset: actionibus tamen actiuis passiuisq; apud eum
remanentibus, nisi stipulatione sibi prouideret vt
dam

damnum lucrúmque, sibi & fideicommissario pro quota commune foret: si autem intra dodrantem restituere rogabatur, tunc Trebelliano Senatusconsulto locus erat: ex quo tam hæres quàm fideicommissarius pro ratis portionibus onera sustinebant.

Sed quia heredes scripti, cum aut totam hereditatem, aut penè totam plerunque restituere rogabantur, adire hereditatem ob nullum vel minimum lucrum recusabant, atque ob id extinguebantur fideicommissa: postea Vespasiani Augusti temporibus Pegaso & Pusione Consulibus senatus censuit, ut ei, qui rogatus esset hereditatem restituere, perinde liceret quartam partem retinere, atque ex lege Falcidia ex legato retinere conceditur. Ex singulis quoque rebus, quæ per fideicommissum relinquuntur, eadem retentio permissa est. Post quod senatusconsultum ipse hæres onera hereditaria sustinebat: ille autem, qui ex fideicommissio recipiebat partem hereditatis, legatarij partiarij loco erat, id est, eius legatarij, cui pars bonorum legabatur: quæ species legati, partitio vocabatur: quia cum herede legatarius partiebatur hereditatem. Vnde quæ solebant stipulationes inter heredem & partiarium legatarium interponi, eadem interponebantur inter eum, qui ex fideicommissio recepit hereditatem, & heredem: id est, ut lucrum & damnum hereditarium pro rata parte inter eos commune esset. Ergo si quidem non plus, quàm

dodrantem hereditatis scriptus heres rogatus sit restituere: tunc ex Trebelliano senatusconsulto restituebatur hereditas, & in utrunque actiones hereditarie pro rata parte dabantur: in heredem quidem iure civili: in eum verò, qui recipiebat hereditatem ex senatusconsulto Trebelliano, tanquam in heredem. At si plus quàm dodrantem, vel etiam totam hereditatem restituere rogatus esset, locus erat Pegasiano senatusconsulto: & heres, qui semel adierat hereditatem (si modo sua voluntate adierat) siue retinuerat quartam partem, siue retinere volebat: ipse vniuersa onera hereditaria sustinebat. Sed quarta quidem retenta, quasi partis & pro parte stipulationes interponebantur, tanquam inter partiarium legatarium & heredem. si verò totam hereditatem restitueret: emptæ & venditæ hereditatis stipulationes interponebantur.

A R G V M.

Hereditatem restituere grauatus, inuitus adire & restituere cogitur: quo casu in fideicommissarium omnes transmittuntur actiones.

Sed si recusabat scriptus heres adire hereditatem, ob id, quòd diceret eam sibi suspectam esse quasi damnosam: cauebatur Pegasiano senatusconsulto, vt desiderante eo, cui restituere rogatus esset, iussu Prætoris adiret & restitueret

tueret hereditatem: perindeque ei & in eum, qui reciperet hereditatem actiones darentur, ac iuris est ex Trebelliano senatusconsulto, quo casu nullis stipulationibus est opus: quia simul & huic, qui restituit, securitas datur: & actiones hereditariae ei & in eum transferuntur, qui recipit hereditatem, utroque senatusconsulto in hac specie concurrente.

A R G V M.

Exploso Senatusconsulto Pegasiano, & omni eius authoritate Trebelliano attributa, hodie haeres restituere grauatus, quadrantem hereditatis indistinctè consequitur: actionesque inter eum & fideicommissarium pro quota portione scinduntur: nisi aut totam hereditatem sponte restituat, aut coactus adeat: quibus sanè casibus quicquid commodi vel oneris est in hereditate, id totum in fideicommissarium deuoluitur.

Sed quia stipulationes ex senatusconsulto Pegasiano descendentes, & ipsi antiquitati displicuerunt, & quibusdam casibus captiosas eas homo excelsi ingenij Papinianus appellat, & nobis in legibus magis simplicitas, quàm difficultas placet: ideò omnibus nobis suggestis tam similitudinibus, quàm differentiis utriusque senatusconsulti, placuit, exploso senatusconsulto Pegasiano, quod postea superuenit, omnem authoritatem Trebelliano senatusconsulto præstare, ut ex eo fideicommissariae hereditates restituantur: sine

habeat heres ex voluntate testatoris quartam, siue plus, siue minus, siue nihil penitus: vt tunc quando vel nihil, vel minus quarta apud eum remanet, liceat ei, vel quartam, vel quod deest, ex nostra auctoritate retinere, vel repetere solutum quasi ex Trebelliano senatusconsulto: pro rata portione actionibus, tam in heredem, quàm in fideicommissarium competentibus. Si verò totam hereditatem sponte restituerit: omnes hereditarie actiones fideicommissario, & aduersus eum competant. Sed etiam id, quod precipuum Pegasiani senatusconsulti fuerat, vt quando recusaret heres scriptus sibi datam hereditatem adire, necessitas ei imponeretur totam hereditatem volenti fideicommissario restituere, & omnes ad eum & cōtra eum transferre actiones: & hoc transposuimus ad senatusconsultum Trebellianum, vt ex hoc solo necessitas heredi imponatur, si ipso nolente adire, fideicommissarius desideret restitui sibi hereditatem, nullo nec damno nec commodo apud heredem remanente. Nihil autem interest, vtrum aliquis ex asse heres institutus, aut totam hereditatem, aut pro parte restituere rogatur: an ex parte heres institutus aut totam eam partem, aut partem partis restituere rogatur. Nam & hoc casu eadem obseruari precipimus, quæ in totius hereditatis restitutione diximus.

A R G V M.

Hæreditatem deducta quarta restituere grauatus, pro ea parte hæreditaria onera sustinet: quod si certa re quantumuis maxima, certave quantitate præcepta, restituere rogetur, nullatenus oneribus implicatur: sed vniuersa ad fideicommissarium conuolant.

Si quis vna aliqua re deducta siue præcepta, quæ quartam continet (veluti fundo, vel alia re) rogatus sit restituere hæreditatem, simili modo ex Trebelliano senatusconsulto restitutio fiat, perinde ac si quarta parte retenta rogatus esset reliquam hæreditatem restituere. Sed illud interest, quòd altero casu, id est, cùm deducta, siue præcepta aliqua re, restituitur hæreditas: in solidum ex eo senatusconsulto actiones transferuntur: & res, quæ remanet apud heredem, sine vllò onere hæreditario apud eum remanet, quasi ex legato ei adquisita. altero verò casu, id est, cùm quarta parte retenta rogatus est hæres restituere hæreditatem, & restituit: scinduntur actiones, & pro dodrante quidem transferuntur ad fideicommissarium, pro quadrante remanent apud heredem. Quinetiam licet vna re aliqua deducta, aut præcepta, restituere aliquis hæreditatem rogatus sit, in qua maxima pars hæreditatis contineatur: æquè in solidum transferuntur actiones. Et secum deliberare debet is, cui restituitur hæreditas, an expediat sibi restitui. Eadem scilicet interu

interueniunt, & si duabus pluribúſve deductis præceptisve rebus restituere hereditatem rogatus sit. Sed etsi certa summa deducta præceptave, quæ quartam vel etiam maximam partem hereditatis continet, rogatus sit aliquis hereditatem restituere: idem iuris est. Quæ autem diximus de eo, qui ex asse institutus est: eadem transferimus, & ad eum, qui ex parte hæres scriptus est. Præterea intestatus quoque moriturus, potest rogare eum, ad quem bona sua vel legitimo iure, vel honorario pertinere intelligit: ut hereditatem suam totam, partemve eius, aut rem aliquam (veluti fundum, hominem, pecuniam) alicui restituat, cum alioqui legata, nisi ex testamento, non valeant. Eum quoque, cui aliquid restituitur, potest rogare, ut id rursum alij aut totum, aut partem, vel etiam aliquid aliud restituat.

A R G V M.

Quis sit huius literæ sensus, acerrimè inter iuris commentatores pugnatum est, ad extremumque, anhelitum vsque laboratum: iuxta tamen receptiorem & communi calculo probatam sententiam, hoc dicat: si quis legum solennia obseruare nolens, hæredis fide ac legalitate fretus, fideicommissum reliquerit, iusiurandum subire cogitur hæres, num tale quid relictum fuerit: quod si recuset, ad fideicommissi solutionem arctatur: nec audiendus est, si minus solennem voluntatem alleget.

Et

Et quia prima fideicommissorum cunabula à fide hæredum pendent, & tam nomen, quàm substantiam acceperunt, ideò diuus Augustus ad necessitatem iuris ea retraxit. Nuper & nos eundem principem superare contendentes ex facto, quod Tribonianus vir excellentissimus exquæstor sacri palatij suggestit, constitutionem fecimus, per quam disposuimus, si testator fidei hæredis sui commissit, vt vel hæreditatem, vel speciale fideicommissum restituat, & neque ex scriptura, neque ex quinque testium numero (qui in fideicommissis legitimus esse noscitur) possit res manifestari, sed vel pauciores, quàm quinque, vel nemo penitus testis interuenerit: tunc siue pater hæredis, siue alius quicumque sit, qui fidem hæredis elegerit, & ab eo restitui aliquid voluerit, si hæres perfidia tentus adimplere fidem recusat, negando rem ita esse subsequutam, si fideicommissarius iusiurandum ei detulerit, cum prius ipse de calumnia iurauerit: necesse eum habere vel iusiurandum subire, quòd nihil tale à testatore audiuerit, vel recusantem ad fideicommissi, vel vniuersalis, vel specialis solutionem coarctari, ne depereat vltima voluntas testatoris fidei hæredis commissæ. Eadem obseruari censuimus, & si à legatario vel fideicommissario aliquid similiter relictum sit. Quòd si is, à quo relictum dicitur, postquàm negauerit, confiteatur quidem aliquid à se relictum esse, sed ad legis subtilitatem

tem recurrat : omnino soluere cogendus est.

De singulis rebus per fidei-
commissum relictis,

TIT. XXIIII.

Potest tamen quis etiam singulas res per fideicommissum relinquere: veluti fundum, argentum, hominem, vestem, & pecuniam numeratam: & vel ipsum heredem rogare vt alicui restituat, vel legatarium, quamuis à legatario legari non possit.

*Adnota, Eatenus quem fideicommissis grauari posse, quatenus honoratur.

Potest autem non solum proprias res testator per fideicommissum relinquere: sed & heredis, aut legatarij, aut fideicommissarij, aut cuiuslibet alterius. Itaque & legatarius & fideicommissarius non solum de ea re rogari potest, vt eam alicui restituat, quæ ei relictæ sit, sed etiam de alia, siue ipsius, siue aliena sit. Hoc solum obseruandum est, ne plus quisquam rogetur alicui restituere, quàm ipse ex testamento ceperit. nam quod amplius est, inutiliter relinquitur. Cum autem aliena res per fideicommissum relinquitur: necesse est ei, qui rogatus est, aut ipsam redimere & præstare, aut æstimationem eius soluere. Libertas quoque seruo per fideicommissum dari potest, vt heres eum rogetur manumittere, vel legat

legatarius, vel fideicommissarius. nec interest, utrum de suo proprio seruo testator roget, an de eo, qui ipsius hæredis, aut legatarij, vel etiam extranei sit. Itaque & alienus seruus redimi & manumitti debet. Quòd si dominus eum non vendat: si modò nihil ex iudicio eius, qui reliquit libertatem, perceperit: non statim extinguitur fideicommissaria libertas, sed differtur: quoad possit tempore procedente, vbiunque occasio serui redimendi fuerit, præstari libertas.

A R G V M.

Directæ libertati datus, testatoris libertus efficitur: fideicommissariam autem adeptus libertatem, hæredis est libertus.

Qui autem ex fideicommissi causa manumittitur: non testatoris fit libertus, etiam si testatoris seruus sit, sed eius, qui manumittit. At is, qui directò ex testamento liber esse iubetur, ipsius testatoris libertus fit: qui etiam orcinus appellatur. Nec alius vllus directò ex testamento libertatem habere potest, quàm qui vtroque tempore testatoris fuerit, & quo faceret testamentum, & quo moreretur. Directò autem libertas tunc dari videtur, cum non ab alia seruum manumitti rogat, sed velut ex suo testamento libertatem ei competere vult. Verba autem fideicommissorum hæc maximè in vsu habentur, Peto, rogo, volo.

volo, mando, fidei tuæ committo. quæ perinde singula firma sunt, atque si omnia in vnum congesta essent.

De codicillis,

TIT. XXV.

ARGV M.

Codicillos etiam non testatus quivis facere potest: porro ante testamentum facti, nulla expressa confirmatione (nouo iure) indigent.

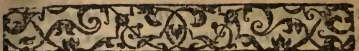
ANte Augusti tempora constat codicillorum ius in vsu non fuisse, sed primus Lucius Lentulus (ex cuius persona etiam fideicommissa esse cœperunt) codicillos introduxit. Nam cum decederet in Africa, scripsit codicillos testamento confirmatos, quibus ab Augusto petijt per fideicommissum, vt faceret aliquid. Et cum diuus Augustus voluntatem eius impleisset: deinceps reliqui eius auctoritatem sequenti fideicommissa præstabant: & filia Lentuli legata, quæ iure non debebat, soluit. Dicitur autem Augustus conuocasse sapientes viros, interque eos Trebatium quoque, cuius tunc auctoritas maxima erat, & quasisset, an posset recipi hoc, nec absonas à iuris ratione codicillorum vsus esset: & Trebatium suasisse Augusto, quod diceret vtilissimum & necessarium hoc ciuibz esse propter magnas & longas peregrinationes, quæ apud veteres fuissent: vbi si quis testamentum facere nō posset, tamen

tamen codicillos posset. Post quæ tempora cùm
 & Labeo codicillos fecisset: iam nemini dubium
 erat, quin codicilli iure optimo admitterentur.
 Non tantum autem testamento factò potest quis
 codicillos facere, sed & intestatus quis decedens
 fideicommittere codicillis pot. st. Sed cùm ante
 testamentum factum codicilli facti erant: Papi-
 nianus ait, non aliter vires habere, quàm si spe-
 ciali postea voluntate confirmantur. Sed diuis
 Severus & Antoninus rescripserunt: ex iis co-
 dicillis, qui testamentum præcedunt, posse fidei-
 commissum peti, si appareat eum, qui testamen-
 tum fecit, à voluntate quam in codicillis expres-
 serat, non recessisse:

A R G V M.

Codicillis nec dari nec adimi directò hæreditas
 potest: nec instituto hæredi conditio adiici, nec direc-
 tò substitui: fideicommitteri autem potest.

Codicillis autem hæreditas, neque dari, neque
 adimi potest: ne confundatur ius testamentorum
 & codicillorum: & ideo nec exhereditatio scribi.
 Directò autem hæreditas codicillis, neque dari,
 neque adimi potest. nam per fideicommissum hæ-
 reditas codicillis iure relinquitur. Nec conditio-
 nem hæredi instituto codicillis adijcere, neq; sub-
 stituere directò quis potest. Codicillos autem etiã
 plures quis facere potest, & nullam solennitatem
 ordinationis desiderant.



INSTITVTIO-
NVM, SEV ELEMEN-
TORVM D. IVSTI-
NIANI SACRA-
TISSIMI PRIN-
CIPIS,

*

LIBER III.

De hæreditatibus, quæ ab in-
testato deferuntur,

TITVLVS I.



INTESTATVS decedit,
qui aut omnino testamen-
tum non fecit: aut non iure
fecit: aut id, quod fecerat,
ruptum, irritumve factum
est: aut si ex eo nemo hæres
extiterit.

ARGVM.

Intestatorum hæreditates suis hæredibus impri-
mis deferuntur: in quorum numero sunt naturales
liberi, quàmprimùm legitimi (secundum præscriptos
in l. modos) sunt effecti.

Intestatorum autem hæreditates ex lege duo-
decim tabularum, primùm ad suos hæredes perti-
nent.

*nent. Sui autem heredes existimantur (vt su-
 præ diximus) qui in potestate morientis fuerint:
 veluti filius filiæve, nepos neptisve ex filio, pro-
 nepos proneptisve ex nepote, ex filio nato pro-
 gnatus prognatæve. Nec interest, utrum natu-
 rales sint liberi, an adoptiui. Quibus connume-
 rari necesse est etiam eos, qui ex legitimis qui-
 dem nuptiis, vel matrimonijs non sunt proge-
 niti, curijs tamen ciuitatum dati secundum di-
 ualium constitutionum, quæ super his posite
 sunt tenorem, heredum suorum iura nanciscun-
 tur. Necnon eos, quos nostræ amplexæ sunt con-
 stitutiones, per quas iussimus, vt si quis mulie-
 rem in suo contubernio copulauerit, non ab ini-
 tio affectione maritali, eam tamen, cum qua po-
 terat habere coniugium, & ex ea liberos sustu-
 lerit: postea verò affectione procedente, etiam
 nuptialia instrumenta cum ea fecerit, & filios
 vel filias habuerit: non solum eos liberos, qui
 post dotem editi sunt, iustos, & in potestate pa-
 tris esse: sed etiam anteriores, qui & ijs, qui post-
 ea nati sunt, occasionem legitimi nominis præsti-
 terunt. Quod obtinere censuimus, & si non pro-
 geniti fuerint post dotale instrumentum conse-
 ctum liberi, vel etiam nati ab hac luce fuerint
 subtracti.*

A R G V M.

*Nepotes & infra hos etiam posteriores tum de-
 mum suorum nomine digni sunt, si in potestate con-*

stituti, primarias etiam parteis in gradu occupent, quod accidit si qui eos precedebat, viuo adhuc parente defierit in potestate esse.

Ita demum tamen nepos, neptisve, pronepos, proneptisve, suorum heredum numero sunt, si precedens persona defierit in potestate parentis esse: siue morte id acciderit, siue alia ratione, veluti emancipatione. Nam si per id tempus, quo quis moritur, filius in potestate eius sit: nepos ex eo suus heres esse non potest. Idq; & in ceteris deinceps liberorum personis dictum esse intelligimus. Posthumi quoque, qui si viuo parente nati essent, in potestate eius futuri forent, sui heredes sunt. Sui autem heredes sunt etiam ignorantes. & licet furiosi sint, heredes possunt existere: quia quibus ex causis ignorantibus nobis adquiritur, ex his causis, & furiosis adquiri potest. Et statim à morte parentis quasi continuatur dominium. & ideo nec tutoris auctoritate opus est pupillis, cum etià ignorantibus adquiratur suis heredibus hereditas. nec curatoris assensu adquiritur furioso, sed ipso iure.

ARGVMENTVM.

Qui ab hostibus captus, suus esse desinit, etiam mortuo parente regressus, beneficio postliminii retrò semper suus fuisse fingitur: Item patre etiam post obitum maiestatis damnato, filius iure suiçatis priuatur.

Inter-

Interdum autem, licet in potestate parentis mortis tēpore suus heres non fuerit, tamen suus heres parēti efficitur: veluti si ab hostibus quis reuersus fuerit post mortem patris sui. ius enim postumini hoc facit. Per contrarium autem hoc euenit, vt licet qui in familia defuncti sit mortis tēpore, tamen suus heres non fiat: veluti si post mortem suam pater iudicatus fuerit perduellionis reus, ac per hoc memoria eius damnata fuerit: suum enim heredem habere non potest, cum fiscus ei succedat: sed potest dici ipso quidem iure suum heredem esse, sed desinere.

A R G V M.

Nepotes ex prāmortuo filio, eorum patris locum assumptentes simul cum patruo vel amita aui successionem consequuntur, in stirpes scilicet non in capita: quod si ex prāmortuis fratribus nepotes tantum supersint, quæque proles in eam duntaxat partem succedet, quam pater si superstes esset, adsequuturus fuisset.

Cum filius filiæve, & ex altero filio nepos neptisve existunt, pariter ad hereditatem aui vocantur: nec qui gradu proximior est, vltiorem excludit. Aequum eim esse videtur, nepotes neptēsque in patris sui locum succedere. Pari ratione, & si nepos neptisve sit ex filio, & ex nepote pronepos proneptisve: simul vocantur. Et quia placuit nepotes neptēsve, item pronepotes proneptēsve in parentis sui locū succedere: conueniens esse visum est, non in capi-

stituti, primarias etiam parteis in gradu occupent, quod accidit si qui eos præcedebat, viuo adhuc parente defierit in potestate esse.

Ita demum tamen nepos, neptisve, pronepos, proneptisve, suorum heredum numero sunt, si præcedens persona defierit in potestate parentis esse: siue morte id acciderit, siue alia ratione, veluti emancipatione. Nam si per id tempus, quo quis moritur, filius in potestate eius sit: nepos ex eo suus hæres esse non potest. Idq; & in cæteris deinceps liberorum personis dictum esse intelligimus. Posthumi quoque, qui si viuo parente nati essent, in potestate eius futuri forent, sui heredes sunt. Sui autem heredes fiunt etiam ignorantes. & licet furiosi sint, heredes possunt existere: quia quibus ex causis ignorantibus nobis acquiritur, ex his causis, & furiosis adquiri potest. Et statim à morte parentis quasi continuatur dominium. & ideo nec tutoris auctoritate opus est pupillis, cum etiã ignorantibus adquiratur suis heredibus hereditas. nec curatoris assensu acquiritur furioso, sed ipso iure.

A R G V M.

Qui ab hostibus captus, suus esse desiit, etiam mortuo parente regressus, beneficio postliminii retrò semper suus fuisse fingitur: Item patre etiam post obitum maiestatis damnato, filius iure suiæatis priuatur.

Inter

Interdum autem, licet in potestate parentis mortis tēpore suus heres non fuerit, tamen suus heres parēti efficitur: veluti si ab hostibus quis reuersus fuerit post mortem patris sui. ius enim postuminij hoc facit. Per contrarium autem hoc euenit, vt licet quis in familia defuncti sit mortis tēpore, tamen suus heres non fiat: veluti si post mortem suam pater iudicatus fuerit perduellionis reus, ac per hoc memoria eius damnata fuerit: suum enim heredem habere non potest, cum fiscus ei succedat: sed potest dici ipso quidem iure suum heredem esse, sed desinere.

A R G V M.

Nepotes ex prāmortuo filio, eorum patris locum assumentes simul cum patruo vel amita aui successionem consequuntur, in stirpes scilicet non in capita: quod si ex prāmortuis fratribus nepotes tantum super sint, quæque proles in eam duntaxat partem succedet, quam pater si superstes esset, adsequuturus fuisset.

Cum filius filiæ, & ex altero filio nepos neptisve existunt, pariter ad hereditatem aui vocantur: nec qui gradu proximior est, vltiorem excludit. Aequum eim esse videtur, nepotes neptēsque in patris sui locum succedere. Pari ratione, & si nepos neptisve sit ex filio, & ex nepote pronepos proneptisve: simul vocantur. Et quia placuit nepotes neptēsve, item pronepotes proneptēsve in parentis sui locū succedere: conueniens esse visum est, non in capi-

ta. sed in stirpes hereditatem diuidi: vt filius partem dimidiam hereditatis habeat, & ex altero filio duo pluresve nepotes alteram dimidiam. Item si ex duobus filiis nepotes neptesve existant, ex altero tres aut quatuor: ad vnum aut duos dimidia pars pertineat, ad tres vel ad quatuor altera dimidia.

A R G V M.

Vt quis suus dici queat, etiam destituti testamenti tempus inspicitur: quo fit, vt qui nepos mortis auctoris tempore suus non erat, si tamen destituto testamento priorem locum occupat, sui heredis iura nanciscatur: modò viuo auctore conceptus fuerit: alioqui nullatenus admittetur.

Cum autem queritur, an quis suus heres existere possit: eo tempore querendum est, quo certum est, aliquem sine testamento decessisse. quod accidit, & destituto testamento. Hac ratione, si filius exheredatus fuerit, & extraneus heres institutus, & filio mortuo, postea certum fuerit heredem institutum ex testamento non fieri heredem, aut quia noluit esse heres, aut quia non potuit: nepos auctoris suus heres existet: quia quo tempore certum est intestatum decessisse patrem familiam, solus inuenitur nepos, & hoc certum est. Et licet post mortem auctoris natus sit: tamen auctore viuo conceptus, mortuo patre eius, posteaque deserto auctoris testamento, suus heres efficitur. Planè si & conceptus & natus fuerit post mortem auctoris mort

mortuo patre suo, deserióque postea aui testamento, suus hæres aui non existet: quia nullo iure cognationis patrem sui patris attigit. Sed nec ille est inter liberos aui, quem filius emancipatus adoptauit. Hi autem, cum non sint sui (quantum ad hereditatem) liberi: neque bonorum possessionem petere possunt, quasi proximi cognati. Hæc de suis heredibus. Emancipati autem liberi, iure civili nihil iuris habent (neque enim sui heredes sunt, qui in potestate parentis esse desierunt) neque vlllo alio iure per legem duodecim tabularum vocantur. Sed Prætor naturali æquitate motus, dat eis bonorum possessionem Vnde liberi, perinde ac si in potestate parentis tempore mortis fuissent: siue soli sint, siue cum suis heredibus concurrant. Itaque duobus liberis existentibus, emancipato vno, & eo, qui tempore mortis in potestate fuerit: sanè quidem is, qui in potestate fuit, solus iure civili hæres est, & solus suus hæres. sed cum emancipatus beneficio Prætoris in partem admittitur: euenit, vt suus hæres pro parte hæres fiat.

A R G V M.

Emancipati filij, qui sese adoptandos extraneo dedere, ita demum naturali patri olim succedebant, si eo viuo finita esset adoptio: quæ si eo mortuo dissolueretur, nec ad eius, nec adoptiui patris successiorem vlllo iure peruenire poterant.

At hi, qui emancipati à parente in adoptionem se dederunt, non admittuntur ad bona naturalis patris quasi liberi: si modo, cum is moreretur, in adoptiua familia fuerint. Nam viuo eo emancipati ab adoptiuo patre, perinde admittuntur ab bona naturalis patris, ac si emancipati ab ipso essent, nec vnquam in adoptiua familia fuissent. Et conuenienter, quod ad adoptiuum patrem pertinet, extraneorum loco esse incipiunt. Post mortem verò naturalis patris emancipati ab adoptiuo patre: & quantum ad hunc adoptiuum patrem pertinet, æquè extraneorum loco fiunt: & quantum ad naturalis patris bona pertinet, nihilomagus liberorum gradum nanciscuntur. Quod ideo sic placuit, quia iniquum erat, esse in potestate patris adoptiui, ad quos bona naturalis patris pertineant, vtrum ad liberos eius, an ad adgnatos.

* Ciuile ius ciuilia iura à se inducta tollere potest: naturalia non potest.

Minus ergo iuris habent adoptiui filij, quàm naturales. Nanque naturales emancipati, beneficio Prætoris gradum liberorum retinent, licet iure ciuili perdant. Adoptiui verò emancipati, & iure ciuili perdunt gradum liberorum, & à Prætore non admittuntur: & rectè. naturalia enim iura ciuilis ratio perimere non potest: nec quia desinunt sui heredes esse, possunt desinere filij filiarum, aut nepotes neptis esse.

ado

adoptiui verò emancipati, extraneorum loco incipiunt esse: quia ius noménque filij filii áve, quod per adoptionem cõsequuti sunt, alia civili ratione, id est, emancipatione perdunt.

* Qui ad intestati successionem non potest aspirare, ei præterito contra tabulas non datur.

Eadem hæc obseruantur & in ea bonorum possessione, quam contra tabulas testamenti parentis liberis præteritis, id est, neque heredibus institutis, neque, vt oportet, exheredatis, Prætor pollicetur. Nam eos, quidem, qui in potestate mortis tempore fuerint, & emancipatos, vocat Prætor ad eandem bonorum possessionem: eos verò, qui in adoptiua familia fuerint per hoc tempus, quo naturalis parens moreretur., repellit. Item adoptiuos liberos emancipatos ab adoptiuo patre, sicut nec ab intestato, ita longè minus contra tabulas testamenti ad bona eius admittit: quia desinunt in numero liberorum eius esse.

A R G V M.

Quauis olim emancipato filio extraneo in adoptionem dato, ad patris naturalis successionem consequendam bonorum possessio, Vnde liberi vel Vnde agnati denegaretur, ei tamè Vnde cognati bonorum possessio omnibus demum liberis, & agnatis deficientibus deferebatur.

Admonendi tamen sumus, eos, qui in adoptiua familia sunt, qui ve post mortem naturalis parentis ab adoptiuo patre emancipati fuerint: intestato parente naturali mortue: licet ea parte edicti, qua liberi ad bonorum possessionem vocantur, non admittantur: alia tamen parte vocari: scilicet qua cognati defuncti vocantur. Ex qua parte ita admittuntur, si neque sui heredes liberi, neque emancipati obſtent, neque adgnatus quidem ullus interueniat. Antè enim Prætor liberos vocat tam suos heredes, quàm emancipatos, deinde legitimos heredes, tertio proximos cognatos.

A R G V M.

Filius qui ad extraneum patrem adoptione translatus est, omnia sui naturalis patris inuiolata iura retinet, perinde atque si in familiam alienam datus non fuisset: idcirco ei intestato, aut testato succedit: adoptiuo autem patri ex intestato tantum succedit: condito autem testamento præteritus, testatoris nequaquam impugnat iudicium: nisi cuiuspiam ascendentium in adoptionem datus sit.

Sed ea omnia antiquitati quidem placuerunt: aliquam autem emendationem à nostra constitutione acceperunt, quam super ijs personis exposuimus; quæ à patribus suis naturalibus in adoptionem alijs dantur. Inuenimus etenim nonnullos casus, in quibus filij, & naturalium parentum successionem propter adoptionem amittebant: & adoptione facile per emanci

emancipationem soluta, ad neutrius patris successionem vocabantur. Hoc solito more corrigentes, constitutionem scripsimus, per quam definimus, quando parens naturalis filium suum adoptandum alij dederit, integra omnia iura ita seruari, atq; si in patris naturalis potestate permanisset, nec penitus adoptio fuisset subsequuta: nisi in hoc tantummodo casu, vt possit ab intestato ad patris adoptiui venire successionem. Testamento autem ab eo facto: neq; iure civili, neque pretorio, ex hereditate eius aliquid persequi potest: neque contra tabulas bonorum possessione agnita, neque inofficiosi querela instituta: cum nec necessitas patri adoptiuo imponatur, vel heredem eum instituere, vel exheredem facere, vt-pote nullo vinculo naturali copulatum, neq; si ex Sabiniano Senatusconsulto ex tribus maribus fuerit adoptatus. Nam & in eiusmodi casu, neq; quarta ei seruatur, neque vlla actio ad eius persequutionem ei competit. Nostra autem constitutione exceptus est is, quem parens naturalis adoptandum suscepit. Vtroq; enim iure tam naturali quam legitimo in hanc personam concurrente: pristina iura tali adoptioni seruamus, quemadmodum si paterfamilias sese dederit adrogandum. quæ specialiter, & singulatim ex præfata constitutionis tenore possunt colligi.

A R G V M.

Explosa veteri iniquitate Diualibus constitutionibus

nibus statuitur, vt ex filia nepotes, pronepotésue cum reliquis filiis, & ex eis descenditibus, ad materni aui successionem æquo iure vocentur, sed cum trientis deminutione: quæ etiam locum obtinent cū nepotes, vnà cum filiis aut filiabus superstitibus auiæ succedunt.

*Item vetustas ex masculis progenitos plus diligens, solos nepotes vel neptes, qui quæ re ex virili sexu descendunt, ad suorum vocabat successionem, & iure adgnatorum eos anteponebat: nepotes autem, qui ex filiabus nati sunt, & pronepotes ex neptibus, cognatorum loco connumerans, post adgnatorum lineam eos vocabat: tam in aui vel proauæ materni, quàm in auiæ vel proauæ siue paternæ, siue maternæ successionem. Diui autem principes non passi sunt talem contra naturam iniuriam sine competentem emendationem relinquere: sed cū nepotis, & pronepotis nomen commune sit utrisque, tam qui ex masculis, quàm qui ex fæminis descendunt: ideo eundem gradum, & ordinem successionis eis donauerunt. Sed vt amplius aliquid sit eis, qui non solum naturæ, sed etiam veteris iuris suffragiis muniuntur: portionem nepotum, vel neptum, vel deinceps (de quibus supra diximus) paulo minuendam esse existimauerunt: vt minus tertia parte acciperent, quàm mater eorum vel auiæ fuerat acceptura, vel pater eorum, vel auus paternus, siue maternus, quando fæmina mortua sit, cuius de
hered*

hereditate agitur: iſſque (licet ſoli ſint) adven-
tibus, adgnatos minimè vocabant. Et quemad-
modum lex duodecim tabularum filio mortuo
nepotes vel neptes, pronepotes. vel proneptes in
locum patris ſui ad ſucceſſionem aui ſui vocat:
ita & principalis diſpoſitio in locum matris ſue,
vel auie, eos cum iam designata partis tertiæ de-
minutione vocat.

A R G V M.

Quauis olim extantibus etiam ex filia nepoti-
 bus, quadrans hereditatis adgnatis tranſuerſalibus
 defuncti deberetur, hodie tamen non debetur: item
 nepotes ex filia ex perſona matris cum aui filio ſuo-
 cedentes, in ſtirpes ſuccedunt.

Sed nos, cum adhuc dubitatio maneret inter
adgnatos, & memoratos nepotes, quartam par-
tem ſubſtantie defuncti adgnatis ſibi vindican-
tibus ex cuiusdam conſtitutionis authoritate:
memoratam quidem conſtitutionem à noſtro
Codice ſegregauimus, neque inferi eam ex Theo-
doſiano Codice in eo conceſſimus. Noſtra
autem conſtitutione promulgata, toti iuri eius
derogatum eſt: & ſanximus, talibus nepotibus
ex filia, vel pronepotibus ex nepte, & deinceps,
ſuperſtitibus, adgnatos nullam partem mortui
ſucceſſionis ſibi vindicare: ne hi, qui ex tranſ-
uerſa linea veniunt, potiores uſq; habeantur qui
recto iure descendant. Quam conſtitutionem
noſtram obtinere, ſecundum ſui rigorem & tem-
pore

pora & nunc sancimus: ita tamen, vt quemadmodum inter filios, & nepotes ex filio antiquitas statuit non in capita, sed in stirpes diuidi hereditatem: similiter nos inter filios & nepotes ex filia, distributionem fieri iubeamus, vel inter omnes nepotes, & neptes, & inter pronepotes & proneptes, & alias deinceps personas: vt vtraque progenies matris vel patris, auia vel aui, portionem sine ulla diminutione consequatur: vt si forte vnus vel duo ex vna parte, ex altera tres aut quatuor extent: vnus aut duo dimidiam, alteri tres aut quatuor alteram dimidiam hereditatis habeant.

De legitima adgnatorum successione,

TITVL. II.

A R G V M.

Post suos heredes eosque qui eorum loco habentur, agnatis proximis (id est, per virilis sexus cognitionem iunctis) successio defertur: in quorum etiam albo sunt, qui ciuilitur (hoc est, per adoptionem) fiunt adgnati.

SI nemo suus heres, vel eorum, quos inter suos heredes Praetor vel constitutiones vocant, existat, qui successionem quoquo modo amplectatur: tunc ex lege duodecim tabularum ad adgnatum proximum pertinet hereditas. Sunt autem adgnati (vt primo quoque libro tradidimus)

mus) cognati per virilis sexus personas cognitione coniuncti, quasi à patre connati. Itaque ex eodem patre nati fratres, adgnati sibi sunt, qui & consanguinei vocantur: nec requiritur, an etiam eandem matrem habuerint. Item patruus fratris filio, & inuicem is illi adgnatus est. Eodem numero sunt fratres patruales, id est, qui ex duobus fratribus procreati sunt: qui etiam consobrini vocantur. Qua ratione etiam ad plures gradus adgnationis peruenire poterimus. Is etiam, qui post mortem patris nascuntur, iura consanguinitatis nanciscuntur. Non tamen omnibus simul adgnatis dat lex hereditatem: sed ijs, qui tunc proximio gradu sunt, cum certum esse cœperit aliquem intestatū decessisse. Per adoptionem quoque adgnationis ius consistit: veluti inter filios naturales, & eos, quos pater eorum adoptauit. Nec dubium est, quin ij improprie consanguinei appellentur. Item si quis ex ceteris adgnatis tuis, veluti frater aut patruus, aut denique is, qui longiore gradu est, adoptauerit aliquem, adgnatus inter suos heredes esse non dubitatur.

A R G V M.

Ex adgnatis mulieribus nulli penitus (nisi sorori) ad agnatorum successionem per mediam iuris prudentiam dabatur aditus: quamuis prætoris beneficio post omnes demum adgnatos cognatōsque per vnde cognati ad bonorum possessionē admittebātur.

Hodie

Hodie autem constitutum est, omnes adgnatos siue masculos siue fœminas pariratione ad iura successionis ab intestato vocari.

Ceterùm inter masculos quidem adgnationis iure hereditas, etiam si longissimo gradu sint, vltro citroque capitur. Quod ad fœminas verò attinet, ita placebat, vt ipsæ consanguinitatis iure tantùm capiant hereditatem: si sorores sint, vltcrius non capiant. masculi autem ad earum hereditates (etiam si longissimo gradu sint) admittantur. Qua de causa fratris tui aut patris tui filie, vel amitæ tuæ hereditas ad te pertinebat: tua verò ad illas non pertinebat. Quod ideo ita constitutum erat, quia commodius videbatur ita iura constitui, vt plerumque hereditates ad masculos confluerent. Sed quia sanè iniquum erat, in vniuersum eas quasi extraneas repelli: Prator eas ad bonorum possessionem admittit ea parte, qua proximitatis nomine bonorum possessionem pollicetur, ex qua parte ita scilicet admittuntur, si neque adgnatus vllus neque proximior cognatus interueniat. Et hæc quidem lex duodecim tabularum nullo modo introduxit: sed simplicitatem legibus amicam amplexa, simili modo omnes adgnatos, siue masculos, siue fœminas, cuiuscunque gradus, ad similitudinem suorum inuicem ad successionem vocabat. Media autem iuris prudentia, quæ erat quidem lege duodecim tabularum in-

nior,

nior, imperiali autem dispositione anterior: subtilitate quadam excogitata præfatam differentiam inducebat, & penitus eas à successione adgnatorum repellerebat: omni alia successione incognita, donec prætores paulatim asperitatem iuris civilis corrigentes, siue quod deerat, implentes, humano proposito alium ordinem suis edictis addiderunt, & cognationis linea proximitatis nomine introducta, per bonorum possessionem eas adiuvabant, & pollicebantur his bonorum possessionem, quæ Vnde cognati appellatur. Nos verò legem duodecim Tabularum sequentes, & eius vestigia in hac parte conseruantes: laudamus quidem Prætores suæ humanitatis, non tamen eos in plenum huic causæ mederî inuenimus. Quare etenim vno eodémque gradu naturali concurrere, & adgnationis titulis, tam in masculis, quàm in fœminis æqua lance constitutis: masculis quidem dabatur ad successionem venire omnium adgnatorum: ex adgnatis autem mulieribus nulli penitus, nisi soli sorori, ad adgnatorum successionem patebat aditus. Ideo res in plenum omnia reducentes, & ad ius duodecim Tabularum eandem dispositionem exæquantes: nostra constitutione sancimus, omnes legitimas personas, id est, per virilem sexum descendentes (siue masculini generis, siue fœminini sint) simili modo ad iura successiois legitime ab intestato vocari secundum sui gradum

prerogatiuam: nec ideo excludendas, quia consanguinitatis iura, sicut germanæ non habent.

A. R. G. V. M.

Vterinæ vel consanguineæ sororis filij filiæue ad auunculi successiõnem vnâ cum filiis fratrum defuncti (non etiam cum ipsis fratribus) hoc iure admittuntur, in capita scilicet, non in stirpes.

Hoc etiam addendum nostrâ constitutioni existimauimus, vt transferatur vnus tantummodo gradus à iure cognationis in legitimam successiõnem: vt non solum fratris filius & filia (secundum quod iam definiuimus) ad successiõnem patris sui vocentur: sed etiam germanæ consanguineæ vel sororis vterinæ filius & filia soli, & non deinceps personæ vnâ cum his ad iura auunculi sui perueniant: & mortuo eo, qui patruus quidem est sui fratris filijs, auunculus autem sororis suæ soboli: simili modo ab utroque latere succedant, tanquam si omnes ex masculis descendentes legitimo iure veniant, scilicet ubi frater & soror superstites non sunt. His etenim personis præcedentibus, & successiõnem admittentibus ceteri gradus remanent penitus semoti, videlicet hereditate non in stirpes, sed in capita diuidenda. Si plures sint gradus agnatorum: aperte lex duodecim Tabularum proximum vocat. Itaque si (verbi gratia) sint defuncti frater, & alterius fratris filius, aut patr

patruus : frater potior habetur. Et quanuis singulari numero vsa lex duodecim Tabularum proximum vocet : tamen dubium non est , quin si plures sint eiusdem gradus , omnes admittantur. Nam & propriè proximus & pluribus gradibus intelligitur : & tamen non dubium est , quin licet vnus sit gradus adgnatorum , pertineat ad eos hereditas.

**Eum proximiorē adgnatum etiam dicimus, qui destituti testamenti tempore proximior est.*

Proximus autem, si quidem nullo testamento facto quisquam decesserit , per hoc tempus requiritur, quo mortuus est is , cuius de hereditate queritur. Quòd si facto testamento quisquam decesserit: per hoc tempus requiritur, quo certum esse cœperit, nullum ex testamēto heredem extitutum. tunc enim propriè quisque intestatus decessisse intelligitur. Quod quidem aliquando longo tempore declaratur. In quo spatio temporis saepe accidit, vt proximiorē mortuo, proximus esse incipiat, qui moriens testatore non erat proximus.

ARGVM.

*Lege duodecim tabularum cessabat edictum fuc-
cessorium de gradu gradum (nisi quo ad tutelæ
onera) vnus enim capitis persona defecta, sequentes
in gradu personæ nequaquam admittebantur, sed*

protinus alteri capiti deferebatur successio: quod hac constitutione emendatur.

Placebat autem in eo genere percipiendarum hereditatum successionem non esse: id est, ut quamvis proximus, qui secundum ea, quae diximus, vocatur ad hereditatem, aut spreuerit hereditatem, aut antequam adeat, decesserit: nihilo magis legitimo iure sequentes admittantur. Quod iterum Praetores imperfecto iure corrigentes, non in totum sine adminiculo relinquebant: sed ex cognatorum ordine eos vocabant, ut potest adgnationis iure eis recluso. Sed nos nihil perfectissimo iuri deesse cupientes, nostra constitutione quam de iure patronatus, humanitate suggerente protulimus, sancimus successionem, in adgnatorum hereditatibus non esse eis denegandam: cum satis absurdum erat, quod cognatis à Praetore apertum est, hoc adgnatis esse reclusum: maxime cum in onere quidem tutelarum & primo gradu deficiente, sequens succedit, & quod in onere obtinebat, non erat in lucro permissum. Ad legitimam successionem nihilominus vocatur etiam parens, qui* contracta fiducia filium vel filiam, nepotem, vel neptem, ac deinceps emancipat. quod ex postea constitutione omnino inducitur, ut emancipationes liberorum semper videantur quasi contracta fiducia fieri: cum apud veteres non aliter hoc obtinebat, nisi specialiter contracta fiducia parens manumisset.

* Nō contracta.

De

De senatusconsulto Ter-
tylliano,

TITVLVS III.

*Adnota, Filiam etiam nuptui datam
in paterna semper residere potestate.

L Ex duodecim Tabularum ita stricto iure
utebatur, & preponebat masculorū proge-
niem: & eos qui per fœminini sexus necessitu-
dinem sibi iunguntur, adeò expellebat, ut ne qui-
dem inter matrem & filium filiāve vltro ci-
tróque hereditatis capienda ius daret: nisi quod
Prætores ex proximitate cognatorum eas per-
sonas ad successionem, bonorum possessione Un-
de cognati, ad commodata vocabant. Sed hæ
iuris angustia postea emendata sunt. Et primus
quidem diuus Claudius matri ad solatium libe-
rorum amissorum, legitimam eorum detulit hæ-
reditatem. Postea autem senatusconsulto Ter-
tylliano, quod diui Hadriani temporibus factum
est, plenissimè de trist. successione matri, non
etiam auia deferenda cautum est: ut mater in-
genua trium liberorum ius habens, libertina
quatuor, ad bonā filiorum filiarūve admitta-
tur intestatò mortuorum, licet in potestate pa-
rentis sit: ut scilicet cū alieno iuri subiecta est,
iussu eius adeat hereditatem, cuius iuri sub-
iecta est. Preferuntur autem matri liberi de-

functi, qui sui sunt, quíve suorum loco sunt, siue primi gradus, siue vltioris. Sed & filia suae mortuae filius vel filia praenotitur ex constitutionibus matri defunctae, id est, auiae suae. Pater vero vtriusque, non etiam auus & proauus matri antepositur, scilicet cum inter eos solos de hereditate agitur. Frater autem consanguineus tam filij, quam filiae excluderat matrem: soror autem consanguinea pariter cum matre admitteretur. Sed si fuerant frater & soror consanguinei, & mater liberis onerata, frater quidem matrem excluderat, communis autem erat hereditas ex aequis partibus fratribus & sororibus.

A R G V M.

Abiecta antiqui iuris impietate, hoc iure vtimur: vt quaecunque matres (etiam si ter enixae non fuerint) intestatorum filiorum successionem exclusis agnatis consequantur: exceptis tamen defuncti filij fratribus ex vtroque vel altero parente natis, qui vnà cum matribus forma hinc tradita succedunt.

Sed nos constitutione, quam in codice nostro nomine decorato posuimus, matri subueniendum esse existimauimus: respicientes ad naturam, & puerperium, & periculum, & saepe mortem ex hoc casu matribus illatam. Ideoque impium esse credidimus, casum fortuitum in eius admitti detrimentum: si enim ingenua ter, vel libertina quater non peperit: immerito defraudaba

dabatur successione suorum liberorum. quid enim peccauit, si non plures sed paucos peperit? Et dedimus ius legitimum plenum matribus (sive ingenuis sive libertinis) & si non ter enixa fuerint vel quater, sed eum tantum vel eam, qui quæve morte intercepti sunt, ut sic vocentur in liberorum suorum legitimam successionem. Sed cum antea constitutiones iura legitimæ successionis perscrutantes, partim matrem adiuuabant, partim eam pragrauabant, nec in solidum eam vocabant. sed in quibusdam casibus tertiam ei partem abstrahentes, certis legitimis dabant personis, in alijs autem contrarium faciebant: nobis visum est recta & simplici via matrem omnibus personis legitimis anteponi, & sine ulla diminutione filiorum suorum successionem accipere: excepta fratris & sororis persona, siue consanguinei sint, siue sola cognationis iura habentes: ut quemadmodum eam toti alij ordini legitimo preposuimus, ita omnes fratres & sorores, siue legitimi sint, siue non, ad capiendas hereditates simul vocemus: ita tamen, ut si quidem sole sorores agnate vel cognate, & mater defuncti vel defunctæ supersint: dimidiam quidem mater, alteram verò dimidiam partem omnes sorores habeant. Si verò matre superstite & fratre, vel fratribus solis, vel etiam cum sororibus, siue legitima, siue sola cognationis iura habentibus, intestatus quis vel intestata moriatur: in ca-

pita distribuatur eius hereditas.

ARGV M.

Quæ filio suo impuberi intra anni spatium tutorem petere neglexerit, ab eius successione (si intra pubertatem decesserit) prorsus sit aliena.

Sed quemadmodum nos matribus prospeximus, ita eas oportet suæ scoli consulere: scituris aut, quod si tutores liberi non petierint, vel in locum remoti vel excusati intra annum petere neglexerint, ab eorum impuberum morientium successione merito repellentur. Licet autem vulgò quæsitus sit filius filiæve: potest tamen ad bona eius mater ex Tertylliano senatusconsulto admitti.

De senatusconsulto Orficiano,
TIT. IIII.

ARGV M.

Intestatae matri vel auiae succedunt liberi, siue legitimi sint, siue vulgò concepti, exclusis quibuscunque adgnatis: quæ successio minima capitis diminutione non perimitur.

Per contrarium autem liberi ad bona matrum intestatarum admittuntur ex senatusconsulto Orficiano, quod Orficio & Ruso consulibus effectum est diui Marci temporibus: & data est tam filio, quàm filiae legitima hereditas, etiam si alieno iuri subiecti sint: & præferuntur consanguineis & adgnatis defunctæ matris.

Sed

Sed cum ex hoc senatusconsulto nepotes, & neptes ad auiæ successionem legitimo iure non vocarentur: postea hoc constitutionibus principalibus emendatum est, vt ad similitudinem filiorum filiarumque & nepotes & neptes vocentur. Sciendum autem est huiusmodi successiones, quæ ex Tertulliano & Orficiano senatusconsultis deferuntur, capitis deminutione non perimi, propter illam regulam, quæ nouæ hereditates legitimæ capitis deminutione non pereunt, sed illa sola, quæ ex lege duodecim Tabularum deferuntur. Nouissimè sciendum est etiam illos liberos, qui vulgò quæsiiti sunt, ad matris hereditatem ex hoc senatusconsulto admitti.

A R G V M.

Quoties pluribus legitimis hæredibus delata est hereditas, non adeuntium portio adeuntibus adcrefcit: quod adcrefcendi ius ad hæredes quoque transfertur.

Si ex pluribus legitimis hæredibus quidam omiserint hereditatem, vel morte, vel alia causa impediti fuerint, quo minus adeant: reliquis, qui adierint, adcrefcit illorum portio: & licet antè decesserint, ad hæredes tamen eorum pertinet.

De successione cognatorum,

TITVLVS V.

A R G V M.

Vbi defuncto neque suus hæres, neque agnatus

superest, tunc proximiores cognatos (id est, per fœminas oriundos) ad successionem vocat prætor: in quorum numero sunt emancipati agnati, solis tamen fratre & sorore demptis.

Post suos hæredes, eosque, quos inter suos hæredes Prætor & constitutiones vocant, & post legitimos (quo numero sunt agnati, & hi, quos in locum agnatorum tam supradicta senatusconsulta, quam nostra erexit constitutio) proximos cognatos Prætor vocat: qua parte naturalis cognatio spectatur. nã agnati capite deminuti, quique ex his progeniti sunt ex lege duodecim Tabularum inter legitimos non habentur, sed à Prætore tertio ordine vocantur: exceptis solis tantummodo fratre & sorore emancipatis, non etiam liberis eorum, quos lex Anastasiana cum fratribus integri iuris constitutis, vocat quidem ad legitimam fratris hereditatem, siue sororis, non æquis tamen partibus, sed cum aliqua deminutione, quam facile est ex ipsius constitutionis verbis colligere. Alijs verò agnatis inferioris gradus, licet capitis deminutione passi non sunt, tamen anteposit eos, & proculdubio cognatis. Eos etiã, qui per fœminini sexus personas ex transuerso cognatione iunguntur, tertio gradu proximitatis nomine Prætor ad successionem vocat. Liberi quoque, qui in adoptiua familia sunt, ad naturalium parentum hereditatem hoc eodem gradu vocantur.

A R G V M.

Vulgò quoque quæfiti (id est, incerto patre vagòq; concubitu nati) cognati, non etiã adgnati dicendi sunt: quo fit vt eis bonorum possessio vnde cognati, à prætorè concessa sit.

Vulgò quæfitos, nullos habere adgnatos, manifestum est: quum adgnatio à patre sit, cognatio à matre, hi autem nullum patrem habere intelligantur. Eadem ratione ne inter se quidem possunt videri consanguinei esse: quia consanguinitatis ius, species est adgnationis. Tantum ergo cognati sunt sibi, sicut & matri cognati sunt. Itaque omnibus istis ex ea parte competit bonorum possessio, qua proximitatis nomine cognati vocantur.

A R G V M.

Adgnati ad decimum vsque gradum, cognati verò in sextum, ad hæreditates ex intestato admittuntur.

Hoc loco & illud necessario admonendi sumus, adgnationis quidem iure admitti aliquem ad hæreditatem, & si decimo gradu sit: siue de lege duodecim Tabularum queramus, siue de edicto, quo Prætor legitimis hæredibus daturum se bonorum possessionem pollicetur. Proximitatis verò nomine ijs solis Prætor promittit bonorum possessionem, qui vsque ad sextum gradum cognationis sunt, & ex septimo à sobрино sobrinaque nato natæve.

De gra

De gradibus cognationum,
TIT. VI.

ARGV M.

Quo huiusce tituli perfectam notitiam, veramque graduum cognitionem intus & in cute oculari quadam inspectione adsequaris, ad cuiusdam arboris figuram, quæ non ab re hîc inseritur, adcurrito. Ad hæc si quid sit cognatio, quid gradus, quid linea, quid adfinitas, ac plurium denique vocum significationes scire concupiscas, amplissimus de gradibus adfinitatis tractatus, ex Pandectarum trigesimo octauo libro decerptus, omnia egregiè tibi suppeditabit.

Hoc loco necessarium est exponere, quemadmodum gradus cognationis numerentur. Quare in primis admonendi sumus, cognationem aliam suprâ numerari, aliam infrâ, aliam ex transuerso, quæ etiam à latere dicitur. Superior cognatio est parentum: inferior liberorum: ex transuerso fratrum sororûmve, & eorum, qui quæve ex his generantur: & conuenienter patruï, amitæ, auunculi, matertera. Et superior quidem & inferior cognatio à primo gradu incipit: at ea, quæ ex transuerso numeratur, à secundo. Primo gradu est suprâ pater, mater: infrâ filius, filia. Secundo gradu suprâ auus, auia: infrâ nepos, neptis: ex transuerso frater, soror. Tertio gradu suprâ proauus, proauia: infrâ pronepos,
promp

proneptis: ex transuerso fratris sororisque filius,
 filia, & cōuenienter pater patruus, amita, auun-
 culus, matertera. Patruus est frater patris, qui
 Gracè πατὴρ ἀδελφῶν appellatur. Auunculus est
 frater matris, qui Gracè μητὴρ ἀδελφῶν dicitur, &
 uterque promiscuè δᾱδ appellatur. Amita est
 patris soror, quæ Gracè πατὴρ ἀδελφῆς appellatur.
 Matertera verò matris soror, quæ Gracè μητὴρ
 ἀδελφῆς dicitur, & utraque promiscuè δᾱα appel-
 latur. Quarto gradu suprâ abauus, abauia: infrâ
 abnepos, abneptis: ex transuerso fratris sororisque
 nepos neptisve: & conuenienter patruus ma-
 gnus, amita magna, id est, aui frater & soror.
 Item auunculus magnus, & matertera magna,
 id est, auie frater & soror. consobrinus, consobri-
 na, id est, qui quēve ex sororibus, aut fratribus
 procreantur. Sed quidam rectè consobrinos eos
 propriè dici putant, qui ex duabus sororibus pro-
 generantur, quasi consororinos. eos verò, qui ex
 duobus fratribus progenerantur, propriè fratres
 patrueles vocari. Si autem ex duobus fratribus
 filia nascuntur, sorores patrueles appellari. At
 eos, qui ex fratre & sorore progenerantur, ami-
 tinos propriè dici putant. Amita tuæ filij conso-
 brinum te appellant, tu illos amitinos. Quinto
 gradu suprâ atauus, atauia: infrâ atnepos, atne-
 ptis: ex transuerso fratris sororisque pronepos,
 proneptis, & cōuenienter propatruus, proamita,
 id est, proaui frater & soror: & proauunculus &
 promat

promatertera, id est, proauia frater & soror. Item fratris patruelis, vel sororis patruelis, consobrini & consobrina, amitini & amitina filius filia, propius sobrino, propius sobrina, hi sunt patruus magni, amita magna, auunculi magni, matertera magna filius filia. Sexto gradu supra tritauius, tritauias: infra trinepos, trineptis: ex transuerso fratris sororisque abnepos, abneptis: & conuenienter abpatruus, abamita, id est abau frater & soror: abauunculus, abmatertera, id est, abauia frater & soror. item propatruus, proamita, proauunculus, promatertera filius filia. item propius sobrino sobrinaue filius, filia: item sobrinus, sobrina, id est, qui quere ex fratribus vel sororibus patruelibus vel consobrinis vel amitinis progenerantur. Haecenus ostendisse sufficiat, quemadmodum gradus cognationis numerentur. Nanque ex his palam est intelligere, quemadmodum vltiores quoque gradus numerare debeamus: quippe semper generata persona gradum adiicit, vt longè facilius sit respondere; quoto quisque gradu sit, quàm propria cognationis appellatione quenquam denotare. Adgnationis quoque gradus eodem modo numerantur. Sed cum magis veritas oculata fide, quàm per aures animis hominum infigatur: ideo necessarium duximus post narrationem graduum, eos etiam presenti libro inscribi, quatenus possint & auribus, & oculorum inspectione adolescentes perse

perfectissimam graduum doctrinam adipisci.

De seruili cognatione,

TIT. VII.

A R G V M.

Cognitionem seruilem (id est, sanguinis necessitudinem, quam seruorum filij, cum parentibus habent) antiqua iura non adiuuabant: hodie autem serui nati & deinde manumissi non modò parentibus etiam libertati donatis ex intestato succedunt, & parentes eis, sed etiam sibi inuicem, & cum reliquis fratribus ex legitimis nuptiis atque in libertate procreatis ad successionem vocantur.

Illud certum est, ad seruiles cognationes illam partem edicti, qua proximitatis nomine bonorum possessio permittitur, non pertinere: nam nec vlla antiqua lege talis cognatio computabatur. Sed nostra constitutione, quam pro iure patronatus fecimus (quod ius vsque ad nostra tempora satis obscurum, atque nube plenum & vndique confusum fuerat) & hoc humanitate suggerente concessimus, ut si quis in seruili constitutus consortio, liberum vel liberos habuerit. siue ex libera. siue ex seruili conditionis mutare: vel contrà serua mulier ex libero vel seruo habuerit liberos cuiuscunque sexus: & ad libertatem his peruenientibus, ij, qui ex seruili ven

li ventre nati sunt, libertatem meruerint, vel dum mulieres liberae erant, ipsi in seruitute eos habuerint, & postea ad libertatem peruenerint: ut hi omnes ad successionem patris vel matris veniant, patronatus iure in hac parte sopito. Hos enim liberos non solum in suorum parentum successionem, sed etiam alterum in alterius successionem mutuam vocauimus, ex illa lege specialiter eos vocantes: siue soli inuociantur, qui in seruitute nati & postea manumissi sunt: siue vnà cum alijs, qui post libertatem parentum concepti sunt: siue ex eodem patre, siue ex eadem matre, siue ex alijs nuptijs, similitudinem eorum, qui ex iustis nuptijs procreati sunt.

A R G V M.

Cum de intestatorum successione agitur, liberorum prima habetur ratio: qui etiam si gradus sint remotioris, quosunque ascendentes & adgnatos quantumuis proximiores excludunt.

Repetitis itaque omnibus, quae iam tradidimus, apparet non semper eos, qui parem gradum cognationis obtinent, pariter vocari. eoque amplius, ne eum quidem, qui proximior sit cognatus, semper potiolem esse. Cum enim prima causa sit suorum heredum, & eorum, quos inter suos heredes enumerauimus: apparet pronepotem vel abnepotem defuncti potiolem esse, quam fratrem aut patrem matremque defuncti: cum alioqui
pater

pater quidem & mater (vt suprà quoque tradidimus) primum gradum cognationis obtineant, frater verò secundum, pronepos autem tertio gradu sit cognationis, & abnepos quarto. Nec interest, in potestate morientis fuerit, an nō, quòd vel emancipatus, vel ex emancipato, aut ex famineo sexu propagatus est.

A R G V M.

Nouissimo tamen iure, adgnationis & cognationis sublato discrimine, omnes simul æquo iure succedunt: ita tamen vt eorum prior habēda sit ratio, qui sunt gradu proximiores.

*A*motis quoque suis heredibus, & quos inter suos heredes vocari diximus: adgnatos, qui integrum ius habet adgnationis, etiam si longissimo gradu sit, plerunque potior habetur, quàm proximior cognatus. Nam patru nepos, vel pronepos auunculo vel matertera præfertur. Toties igitur dicimus aut potiozem haberi eum, qui proximiozem gradum cognationis obtinet, aut pariter vocari eos, qui cognati sunt: quoties neque suorum heredum, quique inter suos heredes sunt, neque adgnationis iure aliquis præferri debeat, secundum ea, quæ tradidimus: exceptis fratre & sorore emancipatis, qui ad successionem fratrum, vel sororum vocantur: qui & si capite diminuti sunt, tamen præferuntur ceteris vltioris gradus adgnatis.

De successione libertorum,

TITVLVS VIII.

NVnc de libertorum bonis videamus. Olim itaque licebat liberto patronum suum impunè testamento præterire. nam ita demum lex duodecim tabularum ad hereditatem liberti vocabat patronum, si intestatus mortuus esset libertus, hærede suo nullo relicto. Itaque intestato mortuo liberto, si is suum hæredem reliquisset, patrono nihil in bonis eius iuris erat. Et si quidem ex naturalibus liberis aliquem suum hæredem reliquisset: nulli videbatur querela. si verò adoptiuus filius fuisset: apertè iniquum erat, nihil iuris patrono superesse. Qua de causa postea Prætoris edicto hæc iuris iniquitas emendata est. siue enim faciebat testamentum libertus, iubebatur ita testari, vt patrono partem dimidiam bonorum suorum relinqueret: & si aut nihil, aut minus parte dimidia reliquerat: dabatur patrono contra tabulas testamenti partis dimidiæ bonorum possessio. Siue intestatus moriebatur, suo hærede relicto filio, adoptiuo: dabatur æque patrono contra hunc suum hæredem, partis dimidiæ bonorum possessio. Prodesse autem libertis solebant ad excludendum patronum naturales liberi, non solum quos in potestate mortis tempore habebat, sed etiam emancipati, & in adoptionem dati: si
modo

modo ex aliqua parte scripti heredes erant, aut prateriti contra tabulas bonorum possessionem ex edicto pratorio petierant. nam exheredati, nullo modo repellebant patronum. Postea vero lege Papia adacta sunt iura patronorum, qui locupletiores libertos habebant. Cautum est enim, ut ex bonis eius, qui se tertium centum millium patrimonium reliquerat, & pauciores, quam tres liberos habebat: siue is testamento factus, siue intestatus mortuus erat: virilis pars patrono deberetur. Itaque cum vnum quidem filium filiâve heredem reliquerat libertus, perinde pars dimidia debebatur patrono, ac si is sine vlllo filio filiâve intestatus decessisset: cum vero duos duâsve heredes reliquerat, tertia pars debebatur patrono: si tres reliquerat, repellebatur patronus.

A R G V M.

Abiecto antiquo iure, hoc utimur: ut liberti minori centenario, id est, cuius facultates minores sunt aureis centum, etiam praterito patrono, liberum testandi ius sit: ei tamen intestato nulla sobole relicta, patronus succedit: quod si maior sit centenario, & testatus fuerit, patronumque praterierit, tunc si careat liberis, vel eos exheredes fecerit, patronus per contra tabulas bonorum possessionem quadrantem oneribus liberum aut illius supplementum (si quid forsitan ei relictum fuerit) consequetur.

Sed nostra constitutio (quam pro omni na-

tione, Græca lingua compendioso tractatu habito composuimus) ita huiusmodi causam definiuit, vt siquidem libertus vel liberta minores centenarijs sint, idest, minus centum aureis habeant substantiam (sic enim legis Papiæ summam interpretati sumus, vt pro mille scelerarijs vnus aureus computetur) nullum locum habeat patronus in eorum successione: si tamen testamentum fecerint. Sin autem intestati decesserint, nullo liberorum relicto: tunc patronatus ius (quod erat ex lege duodecim Tabularum) integrum reseruauit. Cum verò maiores centenarijs sint, si heredes vel bonorum possessores liberos habeant, siue vnum, siue plures, cuiuscunque sexus vel gradus: ad eos successiones parentum deduximus, patronis omnibus modis vnà cum sua progenie semotis. Sin autem sine liberis decesserint: siquidem intestati, ad omnem hereditatem patronos, patronasque vocauimus. si verò testamentum quidem fecerint, patronos autem aut patronas præterierint, cum nullos liberos haberent, vel habentes eos exheredauerint, vel mater siue auus maternus eos præterierint, ita quod non possint argui inofficiosa eorum testamenta: tunc ex nostra constitutione per bonorum possessionem contra tabulas, non dimidiam (vt antea) sed tertiam partem bonorum liberi consequantur: vel quod deest eis, ex constitutione nostrâ

noſtra repleatur, ſi quando minus tertia parte bonorum ſuorum libertus, vel liberta eis reliquerit: ita ſine onere, vt nec liberis, liberti, liberta'ue ex ea parte legata, vel fideicommiſſa præſtentur, ſed ad cohæredes eorum hoc onus redundet: multis alijs caſibus à nobis in præſata conſtitutione congregatis, quos neceſſarios eſſe ad huiusmodi diſpoſitionem iuris perſpeximus, vt tam patroni, patrona'que, quàm liberi eorum, necnon qui ex tranſuerſo latere veniunt, vſque ad quintum gradum ad ſucceſſionem libertorum, libertarum'ue vocentur, ſicut ex ea conſtitutione intelligendum eſt: eſt eiſdem patroni, vel patrona, vel duorum, duarum'que, plurium'ue liberis ſint: qui proximior eſt, ad liberti, vel liberta vocetur ſucceſſionem: & in capita, non in ſtirpes diuidatur ſucceſſio: eodem modo, & in ijs, qui ex tranſuerſo latere veniunt, ſeruando. Penè enim conſonantia iura ingenuitatis, & libertinitatis in ſucceſſionibus fecimus. Sed hæc de ijs libertinis hodie dicenda ſunt, qui in ciuitatem Romanam peruenierunt: cùm nec ſint alij liberti, ſimul & Dediti ijs, & Latinis ſublatis, cùm Latinorum legitima ſucceſſiones nullæ penitus erant: quia licet vt liberi vitam ſuam peragebant, attamen ipſo vltimo ſpiritu ſimul animam, atque libertatem amittebant, & quaſi ſeruorum: ita bona eorum iure, quodammo-do peculij ex lege Iunia

Norbana manumissores delinebant. Postea vero senatusconsulto Largiano cautum fuerat, ut liberi manumissoris non nominatim exheredati facti, extraneis heredibus eorum in bonis Latinorum preponerentur. Quibus etiam superuenienti diui Traiani edictum, quod eundem hominem, si inuito vel ignorate patrono ad ciuitatem Romanam venire ex beneficio principis festinaret, faciebat quidem viuum ciuem Romanum, Latinum vero morientem. Sed nostra constitutione propter huiusmodi conditionum vices, & alias difficultates, cum ipsis Latinis etiam legem Iuniam, & senatusconsultum Largianum, & edictum diui Traiani, in perpetuum deleri censuimus: ut omnes liberti ciuitate Romana fruantur: & mirabili modo quibusdam adiectionibus ipsas vias, quæ in Latinitatem ducebant, ad ciuitatem Romanam capiendam transposuimus.

- De assignatione libertorum,

TITVLVS IX.

ARGVM.

Patrono duos pluresve liberos in potestate habenti concessum est libertum vni liberorum assignare per quam assignationem is cui assignatur, solus efficitur patronus, & successor in bonis liberti, aliis liberis prorsus exclusis: quod si is cui assignatio facta fuit sine sobole decedat, ad ceteros ius patronatus transfertur. Item emancipatione eius cui fuit assignatus libertus, assignatio prius facta euanescit.

IN summa (quod ad bona libertorum attinet) admonendi sumus , censuisse senatum, vt quauis ad omnes patrōni liberos , qui eiusdem gradus sunt , equaliter bona libertorum pertineant : tamen licere parenti , vni ex liberis adsignare libertum , vt post mortem eius solus is patronus habeatur , cui adsignatus est : & ceteri liberi , qui ipsi quoque ad eadem bona , nulla adsignatione interueniente pariter admitterentur , nihil iuris in his bonis habeant : sed ita demum pristinum ius recipiant , si is , cui adsignatus est , decesserit nullis liberis relictis. Nec tantum libertum , sed etiam libertam : & non tantum filio , nepotivē , sed etiam filia neptivē adsignare permittitur. Datur autem hac adsignandi facultas ei , qui duos pluresve liberos in potestate habebit , vt eis , quos in potestate habet , adsignare libertum libertamve liceat. Vnde quarebatur , si eum , cui adsignauit , postea emancipauerit : num evanescat adsignatio ? Sed placuit evanescere : quod & Iuliano , & alijs plerisque visum est. Nec interest , an testamento quis adsignet , an sine testamento : sed etiam quibuscunque verbis patronus hoc permittitur facere , ex ipso Senatusconsulto , quod *Claudianis temporibus factum est , Sabellio , Rufo , & *Asterio Scapula consulis.

*Claudianus.

*Hostorio.

De bonorum possessionibus,

TITVLVS X.

A R G V M.

Bonorum possessiones introduxit prætor, iuris ciuilis emendandi, impugnandi, & coadiuuandi seu confirmandi gratia: quæ tam ex testamento, quam ab intestato competunt: ex testamento quidem duæ, ab intestato verò octo: quarum quatuor vtpote superuacuas resecauit Iustinia. & ad sex ordinarias omnes redegit: septimamque extraordinariam adiecit: cui locus est, quoties noua l. bonorum possessio ex testamento, vel ab intestato alicui defertur.

Ius bonorum possessionis introductum est à Pratore emendandi veteris iuris gratia. Nec solum in intestatorum hereditatibus vetus ius eo modo Prator emendauit, sicut supra dictum est: sed in eorum quoque, qui testamento facto decesserint. Nam si alienus posthumus heres fuerit institutus: quamuis hereditatem iure ciuili adire non poterat, cum institutio non valebat: honorario tamen iure bonorum possessor efficiebatur, videlicet cum à Pratore adiunbatur. sed & is à nostra constitutione hodie rectè heres instituitur, quasi & iure ciuili non incognitus. Aliquando tamen neque emendandi, neque impugnandi veteris iuris, sed magis confirmandi gratia Prator pollicetur bonorum possessionem. Nam illis quoque, qui rectè testamento facto heredes instituti sunt, dat secundum

cundum tabulas bonorum possessionem. Item ab intestato suos heredes, & adgnatos ad bonorum possessionem vocat. Sed & remota quoque bonorum possessione, ad eos pertinet hereditas iure ciuili. Quos autem solus vocat Prætor ad hereditatem, heredes quidem ipso iure non fiunt: nam Prætor heredem facere non potest. per legem enim tantum, vel similem iuris constitutionem heredes fiunt, veluti per senatusconsulta, & constitutiones principales: sed cum eis Prætor dat bonorum possessionem: loco heredum constituuntur, & vocantur bonorum possessores. Adhuc autem, & alios complures gradus Prætor fecit in bonorum possessionibus dandis, dum id agebat, ne quis sine successore moreretur. Nam angustissimis finibus constitutum per legem duodecim tabularum ius percipiendarum hereditatum Prætor ex bono, & æquo dilatauit. Sunt autem bonorum possessiones ex testamento quidem hæ: Prima, quæ præteritis liberis datur, vocaturque Contra tabulas. Secunda, quam omnibus iure scriptis heredibus Prætor pollicetur, ideoque vocatur Secundum tabulas. Et cum de testatis prius loquutus est, ad intestatos transitum fecit. Et primo loco suis heredibus, & iis, qui ex edicto Prætoris inter suos heredes connumerantur, dat bonorum possessionem, quæ vocatur Vnde liberi. Secundo, legitimis heredibus. Tertiò

decem personis , quas extraneo manumissori
 praeferbat. sunt autem decem personae ha: Pa-
 ter, mater, avus, avia , tam paterni , quàm ma-
 terni: item filius, filia nepos, neptis, tam ex filio,
 quàm ex filia: frater, sororve, consanguinei, vel
 uterini. Quarto cognatis proximis. Quinto,
 Tanquam ex familia. Sexto patrono , pa-
 tronaeque, liberisque eorum, & parentibus. Se-
 ptimo, viro & uxori. Octavo, cognatis ma-
 numissoris. Sed eas quidem Praetoria introdu-
 xit iurisdictio. à nobis tamen nihil incuriosum
 praetermissum est, sed nostri constitutionibus
 omnia corrigentes, contra tabulas quidem, &
 secundum tabulas bonorum possessiones admi-
 simus, utpote necessarias constitutas: necnon
 ab intestato Unde liberi, & Unde legiti-
 mi, bonorum possessiones. Quae autem in Prae-
 toris edicto quinto loco posita fuerat, id est, Un-
 de decem personae, eam pio proposito, & com-
 pendioso sermone superuacua ostendimus.
 Cum enim praefata bonorum possessio decem
 personas praeponebat extraneo manumissori: no-
 stra constitutio, quam de emancipatione libe-
 rorum fecimus, omnibus parentibus, eisdemque
 manumissoribus contracta fiducia manumis-
 sionem facere dedit: ut ipsa manumissio eorum
 hoc in se habeat privilegium, & superuacua fiat
 supradicta bonorum possessio. Sublata igitur
 praedicta quinta bonorum possessione, in gra-
 dum

dum eius sextam antea bonorum possessionem
 induximus: & quintam fecimus, quam Præ-
 tor proximis cognatis pollicetur. Cùmque an-
 tea fuerat septimo loco bonorum possessio Tan-
 quam ex familia, & octauo Vnde* patro- * Liberi pō
 ni, patronæque, & parentes eorum: vtran troni,
 que per constitutionem nostram, quam de iu-
 re patronatus fecimus, penitus euacuauimus.
 Cùm enim ad similitudinem successionis in-
 genuorum, libertinorum successiones posueri-
 mus, quas vsque ad quintum gradum tan-
 tummodo coarctauimus, vt sit aliqua inter in-
 genuos, & libertinos differentia: sufficit eis
 tam contra tabulas bonorum possessio, quam
 Vnde legitimi, & Vnde cognati, ex qui-
 bus possunt sua iura vindicare, omni scrupu-
 lositate, & inextricabili errore istarum dua-
 rum bonorum possessionum resoluta. Aliam
 verò bonorum possessionem, quæ Vnde vir,
 & vxor appellatur, & nono loco inter vete-
 res bonorum possessiones posita fuerat, & in
 suo vigore seruauimus, & altiore loco, id est,
 sexto eam posuimus: decima quoque* bonorum * Veteri
 possessione, quæ erat Vnde cognati manu- bonorum.
 missioris, propter causas enumeratas merito
 sublata, vt sex tantummodo bonorum posses-
 siones ordinariæ permaneant, suo vigore pollen-
 tes. Septima eas sequuta, quam optima ratio-
 ne Prætores introduxerunt. Nouissimè enim
 permo

permittitur edicto ijs etiam bonorum possessio, quibus ut deitur, lege, vel senatusconsulto, vel constitutione comprehensum est, quam neque bonorum possessionibus, quæ ab intestato veniunt, neque ijs, quæ ex testamento sunt, Prætor stabili iure connumeravit: sed quasi ultimum & extraordinarium auxilium (prout res exegit) adcommodavit. scilicet ijs, qui ex legibus, senatusconsultis, constitutionibusve principum, ex nouo iure, vel ex testamento, vel ab intestato veniunt.

A R G V M.

Ne diutius creditores suis actionibus experiri remorentur, ac percunctando eludantur, liberis & patribus anni spatium, adgnatis verò & cognatis dierum centum, ad petendam bonorum possessionem præfinitur: portio autem non petentis pari in gradu adcrefcit: vel si nullus extiterit, per edictum successorium qui in sequenti sunt gradu admittuntur.

Cum igitur plures species successionum Prætor introduxisset, easque per ordinem disposuisset: & in vnaquaque specie successionis sæpe plures extent dispari gradu personæ: ne actiones creditorum differrentur, sed haberent quos conuenirent, & ne facile in possessionem bonorum defuncti mitterentur, & eo modo sibi consularent: ideo petende bonorum possessioni certum tempus præfinit. Liberis itaque ex parentibus tam naturalibus, quàm adoptiuis in petenda bono-

rum possessione anni spatium, ceteris autem agnatis, vel cognatis, centum dierum dedit. Et si intra hoc tempus aliquis bonorum possessionem non petierit, eiusdem gradus personis adcrefcit: vel si nullus sit, deinceps ceteris bonorum possessionem perinde ex successorio edicto pollicetur, ac si is, qui pracedebat, ex eo numero non esset. Si quis itaque delatam sibi bonorum possessionem repudiauerit: non quousq; tempus bonorum possessioni prefinitum excesserit, expectatur: sed statim ceteri ex eodem edicto admittuntur.

A R G V M.

Dies ad bonorum possessionem agnoscendam prefixi, vtilis sunt non continui: & bonorum possessionem citra solennitatem coram iudice agnoscere sufficit.

In petenda autem bonorum possessione dies vtilis singuli considerantur. Sed bene anteriores Principes & huic causæ prouiderunt, ne quis pro petenda bonorum possessione curet: sed quocunque modo admittentis eam iudicium (intra statuta tamen tempora) ostenderit, plenum habeat earum beneficium.

De acquisitione per adrogationem,

TITVL. XI.

A R G V M.

Quauis omnia adrogati bona (his demptis quæ capit

capitis deminutione pereunt) adrogatori patri olim pleno iure adquirerentur, hodie tamen solus aduentitiorum vsusfructus (instar naturalium liberorum) illi quæritur.

Est & alterius generis per vniuersitatem successio, quæ neque lege duodecim tabularum, neque Prætoris edicto, sed eo iure, quod consensu receptum est, introducta est. Ecce enim cum paterfamiliâs sese in adrogationem dat, omnes res eius corporales & incorporales, quæque ei debite sunt, adrogatori antea quidem pleno iure adquirebantur: exceptis ijs, quæ per capitis deminutionem pereunt. quales sunt operarum obligationes, & ius adgnationis. vsus etenim & vsusfructus, licet his antea connumerabâtur, attamen capitis deminutione minima eos tolli prohibuit nostra constitutio. nunc autem nos eandem adquisitionem, quæ per adrogationem fiebat, coarctauimus ad similitudinem naturalium parentum. Nihil enim aliud, nisi tantummodò vsusfructus, tam naturalibus parentibus, quàm adoptiuis per filios familiarum acquiritur in ijs rebus, quæ extrinsecus filiis obueniunt, dominio eis integro seruato.

A R G V M.

Adrogati filij in adrogatione vita functi successio ad adrogatorem pertinet: nisi supersint qui ei præferantur. Item pro debitis ante adrogationem contractis non tenetur adrogator.

Morb

Mortuo autem filio adrogato in adoptiva familia, etiam dominium rerum eius ad adrogatorem pertransit: nisi supersint alie persone, quæ ex constitutione nostra patrem in ijs, quæ adquiri non possunt antecedant. Sed ex diuerso, pro eo quod is debuit, qui se in adoptionem dedit, ipso quidem iure adrogator non tenetur, sed nomine filij conuenitur: & si noluerit eum defendere, permittitur creditoribus per competentes nostros magistratus bona quæ eius cum usufructu futura fuissent, si se alieno iuri non subiecisset, possidere, & legitimo modo ea disponere.

De eo cui libertatis causa
bona addicuntur,

TITVLVS XII.

Acceffit nouus casus successione ex constitutione diui Marci Nam si ij, qui libertatem acceperunt à domino in testamento, ex quo non aditur hereditas, velint bona sibi addici libertatum conseruandarum causa, audiuntur. Et ita Diui Marci rescripto ad Pompiliū Rufum continetur. verba rescripti ita se habent: Si Verginio Valenti, qui testamento suo libertatem quibusdam adscripsit, nemine successore ab intestato existente, in ea causa bona eius esse cœperunt, vt venire debeant, is, cuius de ea re notio est, aditus, rationem desiderij

tui habebit, vt libertatum tam earum, quæ directo, quàm earum, quæ per speciem fideicommissi relictæ sunt, tuendarum gratia addicantur tibi: si idoneè creditoribus caueris de solido, quod cuique debetur, soluendo. Et ij quidem quibus directæ libertas data est, pèrinde liberi erunt, ac si hæreditas adita esset. Ii autem, quos hæres mittere rogatus est, à te libertatem consequentur, ita, vt si non alia conditione velis tibi bona addici, quàm vt ij etiam qui directo libertatem acceperunt, tui liberti fiant. Nam huic etiam voluntati tuæ, si ij, quorum de statu agitur, consentiant, auctoritatem nostram adcommodamus. Et ne huius rescriptionis nostræ emolumentum alia ratione irritum fiat: si fiscus bona agnoscere voluerit, & ij, qui rebus nostris attendunt, sciât commodo pecuniario præferendam esse libertatis causam, & ita bona cogenda, vt libertas ijs salua sit, qui eam adipisci potuerunt, ac si hæreditas ex testamento adita esset. Hoc rescripto subuentum est & libertatibus & defunctis, ne bona eorum à creditoribus possideantur & veneant. Certe si fuerint hac de causa bona addicta, cessat bonorum venditio. exstitit enim defuncti defensor, & quidem idoneus, qui de solido creditoribus cauet. In primis hoc rescriptum toties locum habet, quoties testamento libertates datae sunt. Quid ergo si quis intestatus decedens, codicillis libertates dederit, neque adita sit ab intestato hære

hereditas: an fauor constitutionis debeat locum habere? Certè si intestatus decesserit, & codicillis dederit libertatem, competere eam, nemini dubium est: tunc enim constitutioni locum esse verba ostendunt, cum nemo successor ab intestato existat. Ergo quandiu incertum erit, vtrum existat, an non: cessabit constitutio. Si verò certum esse cœperit, neminem existere, tunc erit constitutioni locus. Si is, qui in integrum restitui potest, abstinuerit hereditate: an quauis potest in integrum restitui, possit admitti constitutio, & bonorum addictio fieri? Quid ergo si post additionem libertatum conseruandarum causa factam in integrum sit restitutus? Vtique non erit dicendum reuocari libertates, quia semel competierunt. Hæc constitutio libertatũ tuendarum causa introducta est. Ergo si libertates nullæ sunt datæ: cessat hæc constitutio. Quid ergo si viuis dederit libertates, vel mortis causa: & ne de hoc queratur, vtrum in fraudem creditorum, an non factum sit, idcirco velint sibi addici bona: an audiendi sint? Et magis est, vt audiri debeant, & si deficient verba constitutionis. Sed cum multas diuisiones eiusmodi constitutioni deesse perspeximus: lata est à nobis plenissima constitutio, in qua multe species collatæ sunt, quibus ius huiusmodi successionis plenissimum est effectum, quas ex ipsius lectione constitutionis potest quis cognoscere.

De successioneibus sublatiſ, ,
quæ fiebant per bonorum
venditiones, & ex ſena-
tuſconſulto Clau-
diano,

TITVL. XIII.

ERant ante prædictam ſucceſſionem olim
& aliæ per vniuerſitatem ſucceſſiones: qua-
liſ fuerat bonorum emptio, quæ de bonis debito-
riſ vendendiſ per multas ambages fuerat intro-
ducta, & tunc locum habebat, quando iudicia
ordinaria in uſu fuerant. ſed cùm extraordina-
riſ iudiciſ poſteritas uſa eſt: ideo cum ipſiſ or-
dinariſ iudiciſ etiam bonorum venditiones ex-
pirauerunt, & tantummodo creditoribꝯ datur
officio iudiciſ bona poſſidere, & prout utile eiſ
viſum eſt, ea diſponere, quod ex latioribꝯ Dige-
ſtorũ libriſ perfectiꝯ apparebit. Erat & ex ſe-
natu conſulto Claudiano miſerabiliſ per vni-
uerſitatem adquiſitio: cùm libera mulier ſeruili
amore bacchata, ipſam libertatem per ſenatu-
ſconſultum amittebat, & cum libertate ſubſtan-
tiam. quod indignum noſtriſ temporibꝯ eſſe
exiſtimantes, & à noſtra ciuitate deleri, & non
inferi noſtriſ Digeſtiſ conceſſimus.

De

De obligationibus.

TITVL. XIII.

*Tertiam iuris ciuilis partem expositurus, de obligationibus vnde actiones ceu ex matre oriuntur, titulum generalem, atque deinceps earum species præponit: quo prælibatis obligationibus, naturas actionum maturius adsequamur.

Nunc transeamus ad obligationes. Obligatio est iuris vinculum, quo necessitate adstringimur alicuius rei soluenda secundum nostre ciuitatis iura. Omnium autem obligationum summa diuisio in duo genera diducitur: namque aut ciuiles sunt, aut prætorie. ciuiles sunt, quæ aut legibus constitutæ, aut certo iure ciuili comprobata sunt. Prætorie sunt, quas Prætor ex sua iurisdictione constituit, quæ etiam honorariæ vocantur. Sequens diuisio in quatuor species diuiditur. Aut enim ex contractu sunt, aut quasi ex contractu, aut ex maleficio, aut quasi ex maleficio. Prius est, ut de ijs, quæ ex contractu sunt, dispiciamus. Harum æque quatuor sunt species. Aut enim re contrahuntur, aut verbis, aut literis, aut consensu. de quibus singulis dispiciamus.

Quibus modis re contrahitur obligatio,

TITVLVS XV.

ARGVM.

Mutuum ex eo dictum, quòd de meo tuum fiat, in iis rebus tantum consistit quas numero, pondere vel mensura constantes, in hoc damus, vt eorum fiant à quibus recipiuntur: & ad nos non illæ ipsæ, sed eiusdem qualitatis aliæ reuertantur.

RE contrahitur obligatio, veluti mutui datione. Mutui autem datio in ijs rebus consistit, quæ pondere, numero mensuræve constant, veluti vino, oleo, frumento, pecunia numerata, ære, argento, auro: quas res aut numerando, aut metiendo, aut appendendo in hoc damus, vt accipientium fiant. Et quoniam nobis non eadem res, sed alia eiusdem naturæ & qualitatis redduntur: inde etiam mutuum appellatum est, quia ita à me tibi datur, vt ex meo tuum fiat: & ex eo contractu nascitur actio, quæ vocatur certi condictio.

ARGVM.

Indebito errore soluto périnde re obligatur recipiens, atque si ei mutuum factum fuisset: idcirco in eum condicticia actio datur: impuberes autem sine tutore indebitum recipientes, nihilo magis re obligantur quàm ex mutuo.

Is quoque, qui non debitum accepit ab eo, qui per errorem soluit, re obligatur: datúrque
agen

agenti contra eum propter repetitionem conditionis actio. Nam perinde ei condici potest, si apparet eum dare oportere, ac si mutuum accepisset. Unde pupillus, si ei sine tutoris auctoritate indbitum per errorem datum est, non tenebitur indbiti conditione: non magis, quàm mutui datione. Sed hac species obligationis non videtur ex contractu consistere: cum is, qui soluendi animo dat, magis voluerit negotium distrabere, quàm contrahere.

A R G V M.

Non minus re obligatur qui commodatum accepit, quàm qui mutuum: in hoc tamen differunt, quòd mutuum accipiens, rei dominium assequitur: & ob id aduerso casu non liberatur: is autem cui commodatur, dominus non fit: qui quamuis rei custodiendæ exactissimam curam præstare debeat, de casu tamen fortuito (nisi culpa præcesserit) minimè tenetur.

Item is, cui res aliqua vtenda datur, id est, commodatur, re obligatur, & tenetur commodati actione. Sed is, ab eo, qui mutuum accepit, longè distat. nanque non ita res datur, vt eius fiat: & ob id de ea re ipsa restituenda tenetur. Et is quidem, qui mutuum accepit, si quolibet fortuito casu amiserit, quod accepit: veluti incendio, ruina, naufragio, aut latronum hostiùmve incurso: nihilominus obligatus remanet. At is, qui vtendum accepit, sanè quidem

exactam diligentiam custodienda rei præstare iubetur: nec sufficit ei tantam diligentiam adhibuisse, quantam suis rebus adhibere solitus est: si modo alius diligentior poterat eam rem custodire, sed propter maiorem vim maiorisve casus non tenetur: si modo non ipsius culpa u casus interuenierit. alioqui si id, quod tibi commodatum est domi, peregrè tecum ferre malueris, & vel incursum hostium prædonumve, vel naufragio amiseris: dubium non est, quin de restituenda ea re tenearis. Commodata autem res tunc propriè intelligitur, si nulla mercede accepta vel constituta, res tibi utenda data est, alioqui mercede interueniente, locatus tibi usus rei videtur. Gratuitum enim debet esse commodatum.

* Adnota, Malam electionem eligenti imputandam.

Præterea & is, apud quem res aliqua depōnitur, re obligatur, teneturque actione depositi: quia & ipse de ea re, quam accepit, restituenda tenetur. Sed is ex eo solo tenetur, si quid dolo commiserit. culpa autem nomine, id est, desidiæ ac negligentia, non tenetur. Itaque securus est, qui parum diligenter custoditam rem furto amiserit: quia qui negligenti amico rem custodiendam tradit, non ei, sed suæ facilitati id imputare debet.

A R G V M.

Pignoris quoque obligatio re contrahitur: quia
quia

quia vtriusque contrahentis gratia celebratur, creditorem de dolo & leui culpa tantum, obnoxium reddit.

Creditor quoque, qui pignus accepit, re obligatur: quia & ipse de ea re, quam accepit, restituenda tenetur actione pignoratitia. Sed quia pignus vtriusque gratia datur, & debitori, quo magis pecunia ei credatur: & creditori, quo magis ei in tuto sit creditum: placuit sufficere, si ad eam rem custodiendam exactam diligentiam adhibeat: quam si praestiterit, & aliquo fortuito casu rem amiserit, securum esse, nec impediri creditum petere.

De verborum obligationibus,

TIT. XVI.

ARGV M.

Quae ex stipulatione, id est, vltro citroque facta in interrogatione & responsione obligatio oritur, verborum obligatio dicitur: ex qua si certum in ea deductum sit, certi condictio: si incertum, ex stipulatu actio proficiscitur, & quamuis solenni quadam verborum formula olim concipi deberet, hodie tamen quibuscunque verbis (modò vterque contrahentium quid alter velit intelligat) fieri potest.

Verbis obligatio contrahitur ex interrogatione & responsione, cum quid dari fieri ve nobis stipulamur, ex qua duae proficiscuntur actiones, tam condictio certi, si certa sit stipula-

zio:quàm ex stipulatu, si incerta sit. quæ hoc nomine inde vtitur, quòd stipulum apud veteres firmum appellabatur, fortè à stipite descendens. In hac re olim talia verba tradita fuerunt, Spondes? Spondeo. Promittis? Promitto. Fidepromittis? Fidepromitto. Fideiubes? Fideiubeo. Dabis? Dabo. Facies? faciam. Virum autem Latina, an Græca, vel qualibet alia lingua stipulatio concipiatur, nihil interest: scilicet si vterque stipulantium intellectum eius lingua habeat: nec necesse est eadem lingua vtrunque vti, sed sufficit congruenter ad interrogata respondere. Quinetiam duo Græci Latina lingua obligationem contrahere possunt. Sed hæc solennia verba olim quidem in vsu fuerunt: postea autem Leonina constitutio lata est, quæ solennitate verborum sublata, sensum & consonantem intellectum ab vtraque parte solum desiderat, quibusunque tandem verbis expressum est.

A R G V M.

Stipulationis puræ statim cedit dies, & petendi ius competit: stipulationis verò in diem, quamuis statim dies cesserit, non tamen antea promissum peti potest, quàm etiam tota dies in quam stipulatio facta fuit præterierit.

Omnis stipulatio, aut purè, aut in diem, aut sub conditione fit. Purè veluti, Quinque aureos dare spondes? Idq; confestim peti potest. In diem, cum adiecto die, quo pecunia solvatur, stipul

stipulatio fit: veluti, Decem aureos primis Calendis Martiis dare spondes? Id autem, quod in diem stipulamur, statim quidem debetur: sed peti prius, quàm dies venerit, non potest. ac ne eo quidem ipso die, in quem stipulatio facta est, peti potest: quia totus is dies arbitrio soluentis tribui debet. Neque enim certum est eo die, in quem promissum est, datum non esse, prius quàm is praterierit.

**Adnota, Tempus ipso iure non posse tollere obligationem, sed exceptionis ope.*

At si ita stipuleris, Decem aureos annuos, quoad viam dare spondes? & purè facta obligatio intelligitur, & perpetuatur: quia ad tempus non potest deberi, sed hæres petendo, pacti exceptione submouebitur. Sub conditione stipulatio fit, cùm in aliquem casum differtur obligatio: vt si aliquid factum fuerit, vel non fuerit, committatur stipulatio: veluti, Si Titius Consul fuerit factus, quinque aureos dare spondes?

A R G V M.

stipulatio sub negatiua conditione concepta, cùm viuo stipulatore impleri nequeat, eo mortuo effectum fortitur.

Si quis ita stipuletur, Si in Capitolium non ascendero, dare spondes? perinde erit, ac si stipulatus esset, cùm moreretur, sibi dari.

A R G V M.

Conditionalis stipulationis spes transmittitur ad heredes.

Ex conditionali stipulatione tantum spes est debitum iri: eamque ipsam spem in heredem transmittimus, si prius quam conditio extet, mors nobis contigerit.

A R G V M.

Si certo loco solutio fienda destinetur, etiam pura stipulatio tacitam habet diem, qua scilicet ad locum verisimiliter perueniri possit.

Loca etiam inseri stipulationi solent: veluti, Carthagini dare spondes? Quae stipulatio licet pure fieri videatur: tamen re ipsa habet tempus adiectum, quo promissor utatur ad pecuniam Carthagini dandam. Et ideo si quis Romae ita stipuletur, Hodie Carthagini dare spondes? inutilis erit stipulatio: cum impossibilis sit repromissio.

A R G V M.

Eam proprie conditionem dicimus, quae futurum respicit: idcirco conditio quae ad praesens aut praeteritum refertur, stipulationem conditionalem non reddit: sed aut puram, aut nullam.

Conditiones, quae ad praesens vel praeteritum tempus referuntur: aut statim infirmant obligationem, aut omnino non differunt: veluti, Si Titius Consul fuit. vel, Si Maenius viuit, dare spondes? Nam si ea ita non sunt: nihil valet stipulatio. sin autem ita se habent: statim valet.

Qua

Quæ enim per rerum naturam sunt certa, non morantur obligationem, licet apud nos incerta sint.

A R G V M.

Factum in stipulationibus deduci posse explorati iuris est: quibus (cum interesse præstando à facti obligatione eximatur promissor) utile est pœnam adici: propter eius quod interest difficilem probationem.

Non solum res in stipulatum deduci possunt, sed etiam facta: ut si stipulemur aliquid fieri, vel non fieri, & in huiusmodi stipulationibus optimum erit pœnam subijcere, ne quantitas stipulationis in incerto sit, ac necesse sit aëtori probare, quod eius intersit. Itaque si quis, ut fiat aliquid, stipuletur: ita adijci pœna debet, Si ita factum non erit, tunc pœnæ nomine decem aureos dare spondes? Sed si quadam fieri, quadam non fieri, vna eadêmque conceptione stipuletur quis: clausula huiusmodi erit adijcienda, Si aduersus ea factum erit, siue quid ita factum non fuerit: tunc pœnæ nomine decem aureos dare spondes?

De duobus reis stipulandi
& promittendi,
 TIT. XVII.

A R G V M.

Ne credito hic reos à reatu siue delicto dici: sed

eos reos stipulandi dicimus, qui duo, plurésve ab aliquo sibi quid dari aut fieri stipulantur, quibus simul respondetur: promittendi verò reos, qui separatim interrogati, cuiuspiam idem dare aut facere singuli promittunt: proinde quod duobus reis stipulandi debetur, singulis in solidum debetur: & è regione quod plures promittendi rei sponponderunt, singuli solidum dare tenentur: vnius tamen solutione aut receptione, vtriusque perimitur obligatio.

ET stipulandi & promittendi duo plurésve rei fieri possunt. Stipulandi ita, si post omnium interrogationem promissor respondeat, Spondeo: ut puta cum duobus separatim stipulantibus ita promissor respondeat, Vtrique vestrum dare spondeo. Nam si prius Titio sponponderit, deinde alio interroganti respondeat: alia atque alia erit obligatio, nec creduntur duo rei stipulandi esse. Duo plurésve rei promittendi ita fiunt, Mæui, decem aureos dare spondes? & Sei, eosdem decem aureos dare spondes? si respondeant singuli separatim, Spondeo: ex huiusmodi obligationibus, & stipulationibus solidum singulis debetur, & promittentes singuli in solidum tenentur. In vtraque tamen obligatione vna res vertitur: & vel alter debitum accipiendo, vel alter soluendo, omnium perimit obligationem, & omnes liberat. Ex duobus reis promittendi, alius purè, alius in diem, vel sub conditione, obligari potest: nec impedimento erit dies aut conditio, quo minus ab eo, qui purè

re obligatus est, petatur.

De stipulatione seruorum,

TIT. XVIII.

A R G V M.

Si quid hæreditarius seruus iacente adhuc hæreditate stipuletur, futuro hæredi acquiritur. Item ut-
cunque concepta fuerit serui aut filij stipulatio, do-
mino aut patri protinus quæritur.

Seruus ex persona domini ius stipulandi ha-
bet. Sed & hæreditas in plerisque persona de-
functi vicem sustinet: ideoque quod seruus hære-
ditarius ante aditam hæreditatem stipulatur: ac-
quirit hæreditati, ac per hoc etiam hæredi postea
facto acquiritur. Siue autem domino, siue sibi,
siue conseruo suo, siue impersonaliter seruus stipu-
letur: domino acquirit. Idem iuris est & in libe-
ris, qui in potestate patris sunt, ex quibus causis
acquirere possunt.

A R G V M.

Seruus factum suam ipsius personam respiciens
stipulando, sibi, non domino quærit.

Sed cum factum in stipulatione continebi-
tur: omnimodo persona stipulantis continetur:
veluti si seruus stipuletur, ut sibi ire agere li-
ceat. ipse enim tantum prohiberi non debet, non
etiam dominus eius.

A R G V M.

Ex communis serui stipulatione vnicuique domi-
norum pro portione scilicet dominica acquiritur, ni-
si vnus domini iussu, aut nomine stipulatus sit:
quod

quod autem vni dominorum quæri non potest, alteri adcrefcit.

Seruus communis stipulando, vnicuique dominorum proportionē dominij acquirit: nisi iussu vnius eorum, aut nominatim alicui eorum stipulatus est. tunc enim soli ei acquiritur. Quod seruus communis stipulatur, si alteri ex dominis acquiri non potest: solidum alteri acquiritur. veluti si res, quam dari stipulatus est, vnius domini sit.

De diuisione stipulationum,

TIT. XIX.

Stipulationum alie sunt iudiciales, alie pretorie, alie conuentionales, alie communes, tam pretorie, quàm iudiciales. Iudiciales sunt duntaxat, quæ à mero iudicis officio proficiuntur: veluti de dolo cautio, vel de persequendo seruo, qui in fuga est, restituendò ve pretio. Pretorie sunt, quæ à mero Pretoris officio proficiuntur: veluti damni infecti, vel legatorum. Pretorias autem stipulationes sic exaudiri oportet, ut in his etiam contineantur adilitia. nam & hæc à iurisdictione Pretoris veniunt. Conuentionales sunt, quæ ex conuentione vtriusque partis concipiuntur, hoc est, neque iussu iudicis, neque iussu Pretoris, sed ex conuentione contrahentium, quarum totidem genera sunt, quot (penè dixerim) rerum contrahendarum. Communes sunt, veluti

veluti rem saluam fore pupillo (nam & Prator iubet rem saluam fore pupillo, caueri: & interdum iudex, si aliter hac res expediri non potest) vel de rato stipulatio.

De inutilibus stipulationibus,

TITVLVS XX.

OMnis res, quæ dominio nostro subijcitur, in stipulationem deduci potest: siue illa mobilis sit, siue soli. At si quis rem, quæ in rerum natura non est, aut esse non potest, dari stipulatus fuerit: veluti Stichum, qui mortuus sit, quem viuere credebat: aut hippocentaurum, qui esse non possit: inutilis erit stipulatio. Idem iuris est, si rem sacram, aut religiosam, quam humani iuris esse credebat: vel rem publicam, quæ vsibus populi perpetuò exposita sit, vt forum, vel theatrum: vel liberum hominem, quem seruum esse credebat: vel cuius commercium non habuerit: vel rem suam dari quis stipuletur.

*Adnota, Euentum rei ad quem præsens status non tendit, nequaquam considerandum.

Nec in pendentem erit stipulatio ob id, quod publica res in priuatam deduci, & ex libero seruus fieri potest, & commercium adipisci stipulator potest: & res sua stipulatoris esse desinere potest: sed protinus inutilis est.

Adno.

*Adnota, etiam quod à principio valuit, si ad eum perueniat casum à quo initium sumere nequit, vitiari.

Item contra, licet initio vtiliter res in stipulatum deducta sit: si tamen postea in aliquam eorum causam, de quibus supra dictum est, sine facto promissoris deuenerit: extinguitur stipulatio. At nec statim ab initio talis stipulatio valebit, Lucium Titium, cum seruus erit, dare spondes? & similia. quæ enim natura sui dominio nostro exempta sunt, in obligationem deduci nullo modo possunt.

A R G V M.

Alieni facti promissio inutilis est: facti autem proprii, vtilis.

Si quis alium daturum facturumve quid promiserit, non obligabitur: veluti si spondeat Titium quinque aureos daturum. Quod si effectuum se, vt Titius daret, sponderit: obligatur.

A R G V M.

Stipulari nemo potest vt alteri (quàm ei cuius iuri subiectus sit) aliquid detur aut fiat.

Si quis alij, quàm ei, cuius iuri subiectus sit, stipuletur, nihil agit.

A R G V M.

Adiecto solutioni obligatio non quæritur, ei tamen rectè soluitur: talisque solutio obligationem perimit: tenetur tamen adiectus mandati actione proposita, stipulanti quod accepit restituere.

Planè

Planè solutio etiam in extraneam personam conferri potest: veluti si quis ita stipuletur, Mihi aut Seio dare spondes? vt obligatio quidem stipulatori acquiratur, solui tamen Seio, etiam inuito eo, rectè possit, vt liberatio ipso iure contingat: sed ille aduersus Seium habeat mandati actionem.

* Adnota, ea est ratio: nam extranei adiectio inutilis, vtilem pro parte stipulatoris vitare non debet stipulationem: vtile enim per inutile nequaquam vitatur.

Quòd si quis sibi, & alij, cuius iuri subiectus non sit, dari decem aureos stipulatus est: valet quidem stipulatio sed vtrum totum debeatur stipulatori, quod in stipulationem deductum est, an verò pars dimidia: dubitatū est. sed placuit, non plus quàm dimidiam partem ei acquiri. Ei verò, qui iuri tuo subiectus est, si stipulatus sis, tibi acquiris: quia vox tua, tanquam filij sit, sicuti & filij vox, tanquam tua intelligitur. in ijs rebus, quæ tibi acquiri possunt.

A R G V M.

Responsio interrogationi non conueniens, stipulationem nullam efficit: & qui interrogatis simpliciter respondet, cum omnibus interrogationi connexis qualitatibus respondisse censetur: quandoquidem ad omnia in interrogatione deducta, refertur simplex responsio.

Præterea inutilis est stipulatio, si quis ad ea, quæ interrogatus fuerit, non respondeat: veluti

si quis decem aureos à te dari sibi stipuletur, tu quinque promittas, vel contrà: aut si ille purè stipuletur, tu sub conditione promittas, vel contrà: si modo scilicet id exprimas, id est, si cui sub conditione, vel in diem stipulanti, tu respondeas, Præsenti die spondeo. Nã si hoc solùm respõdeas, Promitto: breuiter videris in eandẽ diẽ, vel conditionem spondidisse. Neq; enim necesse est in respondendo eadem omnia repeti, quæ stipulator expresserit. Item inutilis est stipulatio, si vel ab eo stipuleris, qui tuo iuri subiectus est, vel si is à te stipuletur. Sed seruus quidem non solùm domino suo obligari nõ potest sed ne quidem ulli alij: filij verò familiarum alijs obligari possunt. Mutuum neq; stipulari, neq; promittere posse palàm est, quod & in surdo receptum est: quia & is, qui stipulatur, verba promittentis: & is, qui promittit, verba stipulantis audire debet. vnde apparet, non de eo nos loqui, qui tardius exaudit: sed de eo, qui omnino non audit. Furiosus nullum negotium, gerere potest: quia non intelligit, quod agit.

A R G V M.

Qui infantiam excessit, alium sibi obnoxium (etiam sine tutoris auctoritate) reddere potest: ipse autem alteri obligari non potest.

Pupillus omne negotium rectè gerit, ita tamen, vt vbi tutoris auctoritas necessaria sit, adhibeatur tutor: veluti si ipse obligetur. nam
alium

alium sibi obligare etiam sine tutoris auctoritate potest. Sed quod diximus de pupillis, utique de ijs verum est, qui iam habent aliquem intellectum. nam infans, & qui infantie proximus est, non multum à furioso distant: quia huiusmodi ætatis pupilli nullum habent intellectum. Sed in proximis infantie, propter utilitatem eorum, benignior iuris interpretatio facta est: ut idem iuris habeant, quod pubertati proximi. Sed qui in potestate parentis est impubes, ne authore quidem patre obligatur.

*Adnota, Conditionem impossibilem negatiuè conceptam (cùm potius necessaria, quàm impossibilis dicatur) stipulationem non vitare, nec suspendere, sed purã reddere.

Si impossibilis conditio obligationibus adijciatur: nihil valet stipulatio. Impossibilis autem conditio habetur, cui natura impedimento est, quo minus existat: veluti si quis ita dixerit, Si digito cælum attigero, dare spondes? At si ita stipuletur: Si digito cælum non attigero, dare spōdes? purè facta obligatio intelligitur, ideóq; statim peti potest.

A R G V M.

Stipulationis contractus partium præsentiam ex postulat: publicæ tamen scripturæ partes præsentibus fuisse enarranti, vsqueadeò fides adhibetur, ut nisi

absentiam allegans eam legitimè probarit, perpetuò illi stetur.

Item verborum obligatio inter absentes concepta inutilis est. Sed cū hoc materiam litium contētiōsis hominibus præstabat, fortè post tempus tales allegationes opponentibus, & non præsentibus fuisse, vel se, vel aduersarios suos contendentibus: ideo nostra constitutio propter celeritatem dirimendarum litium introducta est, quam ad Casarienses aduocatos scripsimus: per quam disposuimus, tales scripturas, quæ præsto esse partes indicant, omnino esse credendas: nisi is, qui talibus utitur improbis allegationibus, manifestissimis probationibus vel per scripturam, vel per testes idoneos adprobauerit, toto eod die, quo conficiebatur instrumentum, sese vel aduersarium suum in alijs locis fuisse.

A R G V M.

A ctiones hodie ab hæredibus, & contra hæredes initium capere possunt.

Post mortem suam dari sibi nemo stipulari poterat: non magis, quàm post eius mortem, à quo stipulabatur. Ac nec is, qui in alicuius potestate est, post mortem eius stipulari poterat: quia patris vel domini voce loqui videretur. Sed & si quis ita stipuletur, Pridie quàm moriar: vel, Pridie quàm morieris, dare spondes? inutiliserat stipulatio. Sed cū (ut iam dictum est) ex consensu contrahentium stipula-

tio

tionēs valeant : placuit nobis etiam in hunc iuris articulum necessariam inducere emendationem: vt siue post mortē, siue pridie quā moriatur stipulator, siue promissor, stipulatio concepta sit: stipulatio valeat.

A R G V M.

Præpostera stipulationis conceptio, inutilem minime reddit stipulationem.

Itē si quis ita stipulatus erat, Si naui cras ex Asia venerit, hodie dare spōdes? inutilis erat stipulatio, quia præposterè concepta est. Sed quum Leo inclytæ recordationis in dotibus eandem stipulationē, quæ præpostera nuncupatur, non esse reijciendam existimauerit: nobis placuit, & huic perfectum robur accommodare, vt nō solum in dotibus, sed etiā in omnibus valeat huiusmodi conceptio stipulationis. Ita autem stipulatio concepta, veluti si Titius dicat, Cū moriar, dare spōdes? vel, Cū morieris: & apud veteres utilis erat, & nunc valet. Item post mortem alterius rectè stipulamur.

**Adnota, Ea est ratio, nam omnia solē niter acta præsumuntur.*

Si scriptum in instrumento fuerit, promississe aliquem: perinde habetur, atque si interrogatione præcedente responsum sit.

**Adnota, Tot inesse stipulationes, quot res in stipulationem deductæ.*

Quoties plures res vna stipulatione cōpre-

henduntur. si quidem promissor simpliciter respondeat, Dare spondeo : propter omnes teneatur. Si verò vnam ex his, vel quasdam daturum se sponderit : obligatio in ijs, pro quibus sponderit, contrahitur. Ex pluribus enim stipulationibus vna, vel quaedam videntur esse perfectæ: singulas enim res stipulari, & ad singulas respondere debemus.

ARGV M.

Vt alteri detur vel fiat, stipulari non possumus, quandoquidem alteri adquiri, nostra minimè interest: pœnam tamen, si promissa non præstentur, stipulari nobis non prohibemur.

Alteri stipulari (vt suprà dictum est) nemo potest. Inuenta enim sunt huiusmodi stipulationes vel obligationes ad hoc, vt vnusquisque adquirat sibi, quod sua interest. ceterùm si alij detur: nihil interest stipulatoris. Planè si quis velit hoc facere, pœnam stipulari conueniet: vt nisi ita factum sit, vt est comprehensum, committatur pœna stipulatio etiam ei, cuius nihil interest. Pœnam enim cùm stipulatur quis, non illud inspicitur, quod intersit eius, sed quæ sit quantitas in conditione stipulationis. Ergo si quis ita stipuletur, Titio dari? nihil agit: sed si adiecerit pœnam, Nisi dederis tot aureos dare spondes? tunc committitur stipulatio.

A R G V M.

Quoties nostra interest extraneo dari, toties ei stipulari possumus.

Sed & si quis stipuletur alij, cum eius interest, placuit stipulationem valere. Nam si is, qui pupilli tutelam administrare cœperat, cessarit administrationem contutori suo, & stipuletur rem pupilli saluam fore: quoniam interest stipulatoris fieri, quod stipulatus est (cum obligatus futurus sit pupillo, si malè res gesserit) tenet obligatio. Ergo & si quis procuratori suo dari stipulatus sit: habebit vires stipulatio. Et si creditori suo quis stipulatus sit: quod sua interest, ne fortè vel pœna committatur, vel pradia distrahantur, quæ pignori data erant: valet stipulatio. Versa vice, qui alium facturum promisit, videtur in ea esse causa, ut non teneatur, nisi pœnam ipse promiserit. Item nemo rem suam futuram, in eum casum, quo sua sit, utiliter stipulatur.

A R G V M.

Inutilis est stipulatio si in re quæ in stipulationem deducitur, dissensus versetur.

Si de alia re stipulator senserit, de alia promissor: perinde nulla contrahitur obligatio, ac si ad interrogatum responsum non esset: veluti si hominem Stichum à te quis stipulatus fuerit, tu de Pamphilo senseris, quem Stichum vocari credideris. Quod turpi ex causa promissum

est: veluti si quis homicidium, vel sacrilegium se facturum promittat, nō valet. Cū quis sub aliqua conditione stipulatus fuerit: licet ante conditionem decesserit: postea existente conditione hæres eius agere potest. Idem est, & ex promissoris parte. Qui hoc anno, aut hoc mense dari stipulatus est: nisi omnibus partibus anni vel mensis præteritis, non rectè petet.

A R G V M.

Etiam si pura fuerit stipulatio, eius tamen executioni tacitè id tempus adiectum videtur, quo commode promissa à debitore impleri queant.

Si fundum dari stipuleris, vel hominem: non poteris continuò agerè, nisi tantum spatium præterierit, quo traditio fieri possit.

De fideiussoribus,

T I T. X X I.

A R G V M.

Quandoquidem non semper ei qui promittit tutum est credere, cautius erit alium adsumere, qui obligationem illam in se recipiat, promissore quoque remanente obligato: quem fideiussorem à fide promissa appellamus, qui quidem cuius obligationi utcumque contractæ (etiam si naturalis tantum sit) accedere potest.

P*ro eo qui promittit, solent alij obligari, qui fideiussores appellantur: quos homines accipere solent, dum curant, ut diligentius sibi cautum sit. In omnibus autem obligationibus adfit*

adsumi possunt, id est, siue re, siue verbis, siue literis, siue consensu contracta fuerint. At nec illud quidem interest, vtrum civilis, an naturalis sit obligatio, cui adijcitur fideiussor: adeò quidem, vt pro seruo quoque obligetur, siue extraneus sit, qui fideiussorem à seruo accipiat, siue ipse dominus in id, quod sibi naturaliter debetur. Fideiussor non tantùm ipse obligatur, sed etiam haredem relinquit obligatum. Fideiussor & pracedere obligationem, & sequi potest.

A R G V M.

Si plures sint fideiussores pro eodem interuenientes, in solidum tenentur singuli: diui tamen Hadriani beneficio (si omnes litis contestata tempore soluendo existant) in viriles scinditur debitum: quòd si vnus fideiussorum neglecto diui Hadriani beneficio, solidum debitum exoluerit, frustra à confideiussoribus viriles petere nitetur, sed ei cum principali debitor experiendum est.

Si plures sint fideiussores: quotquot erunt numero, singuli in solidum tenentur. Itaque liberum est creditori, à quo velit solidum petere. Sed ex epistola diui Hadriani compellitur creditor à singulis, qui modò soluendo sunt litis contestata tempore, partes petere. Ideòque si quis ex fideiussoribus eo tempore soluendo non sit: hoc ceteros onerat. Sed si ab vno fideiussore creditor totum consequutus fuerit: huius solius detrimentũ erit. si is pro quo fideiussit, soluen-

do non sit: & sibi imputare debet, cùm potuerit iuuari ex epistola diui Hadriani, & desiderare, vt pro parte in se detur actio.

A R G V M.

Fideiussoria obligatio accessoria est principali: quo fit vt maior principali esse nequeat: minor autem queat.

*Adnota illud vulgatum: Qui citò dat, bis dat.

Fideiussores ita obligari non possunt, vt plus debeant, quàm debet is, pro quo obligantur. Nam eorum obligatio, accessio est principalis obligationis: nec plus in accessione potest esse, quàm in principali re. At ex diuerso, vt minus debeant, obligari possunt. Itaque si reus decem aureos promiserit: fideiussor in quinque rectè obligatur: contrà verò obligari non potest. Item si ille purè promiserit, fideiussor sub conditione promittere potest: contrà verò non potest. Non solum autem in quantitate, sed etiam in tempore minus aut plus intelligitur. Plus est enim statim aliquid dare: minus est post tempus dare. Si quid autem fideiussor pro reo soluerit: eius recuperandi causa habet cum eo mandati iudicium. Gracè etiam fideiussor ita accipitur, τῇ ἐμῇ πίστει λέγω, sed & si dixerit δίδω, siue, βέλομαι, sed & φημί: pro eo erit, ac si dixerit λέγω.

A R G V M.

Solennitas intrinseca interuenisse præsumitur, quando scripturæ verba apta sunt illam comprehendere.

In stipulationibus fideiussorum sciendum est hoc generaliter accipi: ut quodcunque scriptum sit quasi actum, videatur etiam actum. Ideoque constat si quis scripserit se fideiussisse: videri omnia solenniter acta.

De literarum obligationibus,

TITVLVS XXII.

A R G V M.

Qui se mutuum accepisse (numerationis futuræ spe) in scriptis confessus fuerit, ni intra biennij spatium non numeratæ pecuniæ exceptionem obiecerit, postea literis effectualiter obligatur.

Olim scriptura fiebat obligatio, quæ nominibus fieri dicebatur, quæ nomina hodie non sunt in vsu. Planè si quis debere se scripserit, quod sibi numeratum non est, de pecunia minimè numerata, post multum temporis exceptionem opponere non potest. hoc enim sæpius constitutum est: sic fit, ut & hodie, dum queri non potest, scriptura obligetur: & ex ea nascatur conditio, cessante scilicet verborum obligatione. Multum autem tempus in hac exceptione antea quidem ex principalibus constitutionibus vsque ad quinquennium procedebat: sed ne creditores diutius possint suis pecunijs forsitan defraudari: per constitutionem nostram
temp

tempus coarctatum est, vt vltra biennij metas huiusmodi exceptio minimè extendatur.

De obligationibus ex consensu,

TITVLVS XXIII.

**Adnota, In contractibus, quæ consensu perficiuntur, ea omnia venire, quæ ex bono & æquo præstari oportet: in stipulationibus verò ea sola quæ ex conuentione partium, expressim stipulationi adiecta sunt.*

*C**onsensu fiunt obligationes in emptionibus, venditionibus, locationibus, conductionibus, societatibus, mandatis. Ideo autem istis modis obligatio dicitur consensu contrahi: quia neq; scriptura, neq; præsentia omnimodo opus est. at nec dari quicquam necesse est, vt substantiam capiat obligatio: sed sufficit eos, qui negotia gerunt, consentire. vnde inter absentes quoq; talia negotia contrahuntur, veluti per epistolam, vel per nuntium. Item in his contractibus alter alteri obligatur in id, quod alterum alteri ex bono & æquo præstare oportet: cum alioquin in verborum obligationibus alius stipuletur, alius promittat.*

De emptione & venditione,

TITVL. XXIIII.

A R G V M.

Emptio & venditio sine scriptis contracta, solo consen

consensu perficitur, quamprimum de pretio conuenit, etiam si nil sit numeratum, aut arrhæ nomine datum: quæ verò in scriptis conficitur, non aliter perfecta est, nisi instrumenta emptionis completa, atq; in mundum recepta, & partibus prælecta fuerint: quibus nondum absolutis, impunè contrahentibus ab emptione recedere licet: nisi arrhæ interuenerint: quas perdit emptor, venditor autem duplicatas restituit.

Emptio & venditio contrahitur simulatque de pretio conuenerit: quanuis nondum pretium numeratum sit, ac ne arrha quidem data fuerit. Nam quod arrhæ nomine datur, argumentum est emptionis & venditionis contractæ. Sed hoc quidem de emptionibus & venditionibus, quæ sine scriptura consistunt, obtinere oportet: nam nihil à nobis in huiusmodi emptionibus & venditionibus in nouatum est, in ijs autem, quæ scriptura conficiuntur: non aliter perfectam esse venditionem & emptionem constitutumus, nisi & instrumenta emptionis fuerint conscripta, vel manu propria contrahentium, vel ab alio quidem scripta, à contrahentibus autem subscripta: & si per tabellionem fiunt, nisi & completiones acceperint, & fuerint partibus absoluta. Donec enim aliquid deest ex his, & pœnitentiæ locus est, & potest emptor vel venditor sine pœna recedere ab emptione & venditione. Ita tamen impunè eis recedere concedimus, nisi iam arrharum nomine aliquid fuerit

fuerit datū: hoc enim subsequuto: siue in scriptis, siue sine scriptis, venditio celebrata est: is, qui recusat adimplere contractum, si quidem est emptor, perdit quod dedit. si verò venditor: duplum restituere compellitur, licet super arrhis nihil expressum sit.

A R G V M.

Contractui emptionis certum debet interuenire pretium: pretio autem in arbitrium tertij collato, suspenditur effectus emptionis, vt si tertius arbitretur, valeat, eo non arbitrate non valeat.

Pretium autem constitui oportet: nam nulla emptio sine pretio esse potest. Sed & certum esse pretium debet. alioqui si inter aliquos ita conuenerit, vt quanti Titius rem aestimauerit, tanti sit emptā: inter veteres satis abundēque hoc dubitabatur constaretne venditio, an non. Sed nostra decisio ita hoc constituit, vt quoties sic composita sit venditio, Quanti ille aestimauerit, sub hac conditione staret contractus: vt si quidem ille, qui nominatus est, pretiū definierit: tunc omnimodo secundum eius estimationem & pretium persoluator, & res tradatur, & venditio ad effectum perducatur: emptore quidem ex empto actione, venditore ex vendito agente. Sin autem ille, qui nominatus est, vel noluerit, vel non potuerit pretium definire: tunc pro nihilo esse venditionem, quasi nullo pretio statuto. Quod ius cum in venditionibus nobis placue

placuerit : non est absurdum & in locationibus
& in conductionibus trahere.

A R G V M.

Venditæ rei pretium in numerata pecunia consistere debet: non etiam in aliis rebus: alioqui facile discerni non posset vter emptor & venditor sit: nec quæ res vendita, quódve pretium: ideo tunc potius permutatio dicitur, quæ separatim ab emptione speciem parit.

Item pretium in numerata pecunia consistere debet. Nam in cæteris rebus an pretium esse posset, valde quærebatur: veluti an homo, aut fundus, aut toga alterius rei pretium esse posset. Et Sabinus & Cassius etiam in alia re putabant pretium posse consistere. vnde illud est quod vulgo dicebatur: permutatione rerû emptionem & venditionem contrahi, eamque speciem emptionis & venditionis vetustissimam esse: argumentóque utebantur Græco poëta Homero, qui aliquam partem exercitus Achiuorum vinum sibi comparasse ait, permutatis quibusdam rebus, his verbis:

Νῆες δ' ἐν λήμνοιο πάριστασαν, οἶνον ἄγασαι,
Εὐθερὸν ἄρ' οἰνίζοντο λαρχικομόωντες ἀχαιοί,
Ἄλλοι μὲν χαλκῷ, ἄλλοι δ' αἰθωνι σιδῆρεϊ,
Ἄλλοι ἧ ῥινόϊς, ἄλλοι δ' αὐτοῖσι βόεισιν,
Ἄλλοι δ' ἀνδραπόδεσι.

Diuersæ scholæ authores contrà sentiebant:
aliúdque esse existimabant permutationem re-
rum

rum, aliud emptionem & venditionem: alioqui non posse rem expediri, permutatis rebus, quæ videatur res venisse, & quæ pretij nomine data esse. nam utranque videri & venisse, & pretij nomine datam esse, rationem non pati. Sed Proculi sententia, dicentis permutationem propriam esse speciem contractus à venditione separatam, merito præualuit: cum & ipse alijs Homericis versibus adiunabatur, & validioribus rationibus argumentabatur: quod & anteriores diui principes admiserunt, & in nostris Digestis latius significatur.

A R G V M.

Absoluta venditione, rei venditæ commodum, & periculum (licet res nondum tradita sit) ad emptorem pertinet: modò neque dolus, neque culpa venditoris interuenerit: aut periculum custodiæ usque ad traditionem venditor suscepit.

Quum autem emptio & venditio contracta sit (quod effici diximus simulatque de pretio conuenerit) cum sine scriptura res agitur: periculum rei venditæ statim ad emptorem pertinet, tametsi adhuc ea res emptori tradita non sit. Itaque si homo mortuus sit, vel aliqua parte corporis laesus fuerit, aut ades totæ vel aliqua ex parte incendio consumptæ fuerint, aut fundus vi fluminis totus, vel aliqua ex parte ablati sit, siue etiam inundatione aquæ, aut arboribus turbine deiectis longè minor aut deterior esse

esse cœperit: emptoris damnum est, cui necesse est, licet rem non fuerit nactus, pretium soluere. Quidquid enim sine dolo & culpa venditoris accidit, in eo venditor securus est. Sed & si post emptionem fundo aliquid per alluionem accesserit: ad emptoris commodum pertinet. Nam & commodum eius esse debet, cuius periculum est. Quòd si fugerit homo, qui veniit, aut subreptus fuerit, ita vt neque dolus, neque culpa venditoris interuenerit: animaduertendum erit, an custodiam eius vsque ad traditionem venditor suscepit. Sanè enim si suscepit: ad ipsius periculum is casus pertinet. si non suscepit: securus est. Idem & in cæteris animalibus, cæterisque rebus intelligimus.

*Adnota, Quoties quis ideo tenetur quia actionem habet, eam cedendo liberatur: alioqui secus.

Vtique tamen vindicationem rei & conditionem exhibere debet emptori: quia sanè qui nondum rem emptori tradidit, adhuc ipse dominus est. Idem etiam est de furti & de damni iniuriæ actione. Emptio tam sub conditione, quàm purè contrahi potest. Sub conditione: veluti, Si Stichus intra certū diē tibi placuerit, erit tibi emptus aureis tot. Loca sacra vel religiosa, item publica (veluti forum, basilicam) frustra quis sciens emit: quæ tamen

si pro profanis, vel. priuatis deceptus à venditore quis emerit, habebit actionem ex empto, quod non habere ei liceat, vt consequatur, quod sua interest eum deceptum non esse. Idem iuris est si hominem liberum pro seruo emerit.

De locatione & conductione,

TITVL. XXV.

AR G V M.

sicut emptio, & venditio solo consensu simulatae de pretio conuenit, perficitur, ita locatio, & conductio quamprimùm merces constituta est: quae usque adeò emptioni similis est, vt eisdem regulis consistet: idcirco si locationi incerta merces interuenerit: à contrahentibus tamen postea certificanda, non propriè est locatio, sed innominatus contractus.

Locatio & conductio proxima est emptioni & venditioni, iisdemq; iuris regulis consistit. Nam vt emptio & venditio ita contrahitur, si de pretio conuenerit: sic & locatio & conductio ita contrahi intelligitur, si merces constituta sit. Et competit locatori quidem locatio actio: conductori verò conducti. Et quae suprà diximus, si alieno arbitrio pretium permissum fuerit: eadem & de locatione & conductione dicta esse intelligimus, si alieno arbitrio merces permissa fuerit. Qua de causa si fulloni polièda corandà ve, aut sarcinatori sarcienda vestimenta quis dederit, nulla statim mercede constituta,

sed

sed postea tantum daturus, quantum inter eos conuenerit, non propriè locatio & conductio contrahi intelligitur, sed eo nomine actio præscriptis verbis datur.

A R G V M.

Locatæ rei merces in numerata pecunia consistere debet: alioqui si in specie consistat, non locatio quidem, sed innominatus contractus est, ex quo præscriptis verbis actio oritur.

Præterea sicut vulgò querebatur, an permutatis rebus emptio & venditio contraheretur: ita queri solebat de locatione & conductione, si fortè rem aliquam utendam siue fruendam tibi aliquis dederit, & inuicem à te utendam siue fruendam aliam rem acceperit. Et placuit non esse locationem & conductionem, sed proprium genus contractus, veluti si cùm vnum bouem quis haberet, & vicinus eius vnum, placuerit inter eos, ut per denos dies inuicem boues commodarent, ut opus facerent, & apud alterum alterius bos perierit: neque locati neque conducti, neque commodati competit actio: quia non fuit commodatum gratuitum, verùm præscriptis verbis agendum est.

A R G V M.

Emphyteuseos constitutio (id est, cum prædium perpetuò fruendum annua pensione constituta cuiuspiam conceditur) neque venditio, neque locatio est,

sed propriam contractus speciem parit: in qua si de rei periculo nihil inter contrahentes actum sit, totius rei interitus ad dominum, particularis verò ad emphyteutam spectat.

Adèò autem aliquam familiaritatem inter se videntur habere emptio & venditio, item locatio & conductio, vt in quibusdam causis queri soleat, vtrum emptio & venditio contrahatur, an locatio & conductio. vt ecce de prædijs quæ perpetuò quibusdam fruenda traduntur, id est, vt quandiu pensio siue redditus pro his domino præstetur, neque ipsi conductori, neque heredi eius, cui ve cōductor heresve eius id prædium vendiderit aut donauerit, aut dotis nomine dederit, aliòve quocunque modo alienauerit, auferre liceat. Sed talis contractus, quia inter veteres dubitabatur, & à quibusdam locatio, à quibusdam venditio existimabatur: lex Zenoniana lata est, quæ emphyteuseos contractus propriam statuit naturam, neque ad locationem, neque ad venditionem inclinantem, sed suis pactionibus fulciendam: & si quidem aliquid pactum fuerit, hoc ita obtinere, ac si naturalis esset contractus: si autem nihil de periculo rei fuerit pactum: tunc si quidem totius rei interitus accesserit: ad dominum super hoc redundare periculum. si autem particularis, ad emphyteuticarium huiusmodi damnum venire. quo iure vtimur.

A R G V M.

Conuentio vt ex artificis materia opus fiat mercede certa constituta, venditio est: quod si ex conductoris materia, locatio est.

Item queritur, si cum aurifice Titius conuenit, vt is ex auro suo certi ponderis certa q; formæ annulos ei faceret, & acciperet (verbi gratia) decem aureos: vtrum emptio & venditio, an locatio & conductio contrahi videatur? Cassius ait, materia quidem emptionem & venditionem contrahi, operæ autem locationem & conductionem. Sed placuit tantum emptionem & venditionem contrahi. Quod si suum aurum Titius dederit, mercede pro opera constituta: dubium non est, quin locatio & conductio sit.

A R G V M.

Quæ partium expressa conuentione promissa fuerunt, necnon & quæ ex bono & æquo præstari debent (licet de iis conuentum non sit) hæc in contractu seruanda sunt.

Conductor autem omnia secundum legem conductionis facere debet: & si quid in lege prætermissum fuerit, id ex bono & æquo præstare.

Qui pro vsu aut vestimentorum, aut argenti, aut iumenti mercedem, aut dedit, aut promisit: ab eo custodia talis desideratur, qualem diligentissimus paterfamiliâs, suis rebus adhibet. quam si præstiterit, & aliquo casu fortuito eam rem amiserit: de restituenda ea non te-

nebitur. Mortuo conductore intra tempora conductionis: hæres eius eodem iure in conductione succedit.

De societate,

TIT. XXVI.

ARGV M.

Et omnium bonorum, & certæ negotiationis coiri potest societas, in qua quæ circa lucrum aut damnum pacta sunt, seruari oportet: quod si nihil conuentum sit, æquas parteis & in lucro, & in damno, inuicem referre decet: in hac tamen socij pacisci queunt, vt alteri plus lucri, alteri plus damni obueniat: quinimo & quod vnus lucri partem ferat, de damno verò non teneatur.

*Annota, Id lucrum dici quod omni damno deducto superest.

Societatem coïre solemus aut totorum bonorum, quam Græci specialiter *κοινωνία* appellant: aut vnus alicuius negotiationis, veluti mancipiorum vendendorum emendorumq; aut olei, aut vini, aut frumenti emendi vendendiq;. Et quidem si nihil de partibus lucri & damni nominatim conuenerit: æquales scilicet partes & in lucro, & in damno spectantur. Quod si expresse fuerint: partes hæ seruari debent. Nec enim vnquam dubium fuit, quin valeat conuentio, si duo inter se pacti sint: vt ad vnum quidem duæ partes & lucri, & damni pertineant, ad alium tertia. De illa sanè conuentio-
ne

ne quaesitum est, si Titius & Seius inter se pacti sint, ut ad Titium lucri duae partes pertineant, damni tertia: ad Seium duae partes damni, lucri tertia: an rata debeat haberi conuentio? Quintus Mutius contra naturam societatis talem pacti-
onem esse existimauit, & ob id non esse ratam ha-
bendam. Seruius Sulpitius (cuius sententia prae-
ualuit) contra sensit: quia saepe quorundam ita
pretiosa est opera in societate, ut eos iustum sit
conditione meliore in societatem admitti. Nam
& ita coiri posse societatem non dubitatur, ut
alter pecuniam conferat, alter non conferat, &
tamen lucrum inter eos commune sit: quia saepe
opera alicuius pro pecunia valet. Et adco contra
Quinti Mutij sententiam obtinuit, ut illud quo-
que constiterit posse conuenire, ut quis lucri par-
tem ferat, de damno non teneatur. quod & ipsum
Seruius couenienter sibi fieri existimauit. Quod
tamen ita intelligi oportet, ut si in alia re lucrũ,
in alia damnum illatũ sit: compensatione facta,
solum, quod superest, intelligatur lucro esse.

A R G V M.

Pars in lucro adiecta, in damno quoque adiecta
videtur: & è diuerso.

Illud expeditum est, si in vna causa pars fue-
rit expressa, veluti in solo lucro, vel in solo da-
mno, in altera verò omissa: in eo quoque, quod
praetermissum est, eandem partem seruari.

A R G V M.

Renuntiatione soluitur societas: quo fit, vt quæ post renuntiationem obuenere, communicanda non sint: nisi callidè quis societati ideò renuntiarit, vt solus expectatum lucrum consequeretur.

Manet autem societas eò vsque, donec in eodem consensu perseverauerint. At cùm aliquis renuntiauerit societati, soluitur societas. Sed planè si quis callidè in hoc renuntiauerit societati, vt obueniens aliquod lucrum solus habeat, veluti si totorum bonorum socius, cùm ab aliquo hæres esset relictus, in hoc renuntiauerit societati, vt hereditatem solus lucrificeret: cogitur hoc lucrum communicare. Si quid verò aliud lucrificiat, quod non captauerit: ad ipsum solum pertinet. Et verò, cui renuntiatum est, quicquid omnino post renuntiatam societatem acquiritur, soli conceditur.

A R G V M.

Adiiciuntur quatuor modi quibus finitur societas: scilicet, morte socij, negotio finito, publicatione, & bonorum cessione.

Soluitur adhuc societas etiam morte socij: quia qui societatem contrahit, certam personam sibi eligit. sed & si consensu plurium societas contracta sit: morte vnus socij soluitur, etsi plures supersint: nisi in cœtanda societate aliter conuenerit. Item si alicuius rei contracta societas sit, & finis negotio impositus est: finitur societas.

Public

Publicatione quoque distrahi societatem, manifestum est: scilicet si vniuersa bona socij publicentur. nam cum in eius locum alius succedat, pro mortuo habetur. Item si quis ex socijs mole debiti pręgrauatus, bonis suis cesserit, & ideo propter publica aut priuata debita substantia eius veneat: soluitur societas: sed hoc casu, si adhuc consentiant in societatem, noua videtur incipere societas.

A R G V M.

Socium in communi re tantam adhibere diligentiam quantam in re propria sufficit: ideo eo nomine tantum tenetur, si quid in communibus rebus segnius egerit, quàm in suis.

Socius socio vtrum eo nomine tantum teneatur pro socio actione, si quid dolo commiserit, sicut is, qui deponi apud se passus est, an etiam culpa, id est, desidia atque negligentia nomine, quaesitum est: pręualuit tamen etiam culpę nomine teneri eum. Culpa autem non ad exactissimam diligentiam dirigenda est. Sufficit enim talem diligentiam communibus rebus adhibere socium, qualem suis rebus adhibere solet. Nam qui parum diligentem socium sibi adsumit: de se queri, sibi que hoc imputare debet.

De mandato,

TIT. XXVII.

M*andatum contrahitur quinque modis: si e sua tantum gratia aliquis tibi man-*

det, siue sua & tua, siue aliena tantum : siue sua & aliena, siue tua & aliena. At si tua tantum gratia tibi mandatum sit: superuacuum est mandatum, & ob id nulla ex eo obligatio, nec mandati inter vos actio nascitur.

A R G V M.

Eius gratia fieri mandatum dicitur, cuius emolumentum respicit.

Mandantis tantum gratia interuenit mandatum : veluti si quis tibi mandet, vt negotia eius gereres, vel vt fundum ei emereres, vel vt pro eo sponderes. Tua gratia & mandantis: veluti si mandet tibi, vt pecuniam sub vsuris crederes ei, qui in rem ipsius mutuaretur : aut si volente te agere cum eo ex fideiussoria causa, mandet tibi, vt cum eo agas, periculo mandantis: vel vt ipsius periculo stipuleris ab eo, quem tibi deleget in id, quod tibi debuerat. Aliena autem tantum causa interuenit mandatum: veluti si tibi aliquis mandet, vt Titij negotia gereres, vel vt Titio fundum emereres, vel vt pro Titio sponderes. Sua & aliena: veluti si de communibus suis & Titij negotijs gerendis tibi mandet, vel vt sibi & Titio fundum emereres, vel vt pro eo & Titio sponderes. Tua & aliena: veluti si tibi mandet, vt Titio sub vsuris crederes : quia si sine vsuris pecuniam crederes, aliena tantum gratia intercedit mandatum.

A R G V M.

Mandatum gratia mandatarij tantum factum, potius consilium quàm mandatum est: quam ob rem mandantem non ligat: cùm ex consilio etiam pernicioso nemo obligetur: nisi vt certæ personæ mutetur, mandatum fuerit.

Tua tantum gratia interuenit mandatum: veluti si tibi mandet, vt pecunias tuas in emptiones potius prædiorum colloques, quàm fœneres: vel ex diuerso, vt pecunias tuas fœneres potius, quàm in emptiones prædiorum colloques. Cuius generis mandatum, magis consilium, quàm mandatum est, & ob id non est obligatorium: quia nemo ex consilio mandati obligatur, etiam si non expediat ei, cui mandabatur: cùm liberum cuique sit apud se explorare, an sibi expediat consilium. Itaque si otiosam pecuniam domite habentem hortatus fuerit aliquis, vt rem aliquam emeret, vel eam crederet: quamuis non expediat eam tibi emisse, vel credidisse, non tamen tibi mandati tenetur. Et adeò hæc ita sunt, vt questum sit, an mandati teneatur, qui mandauit tibi, vt pecuniam Titio fœnerares, sed obtinuit Sabini sententia, obligatorium esse in hoc casu mandatum: quia non aliter Titio credidisses, quàm si tibi mandatum esset. Illud quoque mandatum non est obligatorium, quod contra bonos mores est: veluti si Titius de furto, aut de damno faciendo, aut de iniuria facienda mandet tibi.
licet

licet enim pœnam istius facti nomine præstiteris, non tamen ullam habes aduersus Titium actionem.

A R G V M.

Mandati fines excedere nequaquam licet: alioqui excedenti (quatenus excefferit) mandati actio denegatur.

Is, qui exequitur mandatum, non debet excedere fines mandati: vt ecce, si quis vsque ad centum aureos mandauerit tibi vt fundum emerēs, vel vt pro Titio sponderes: neque pluris emere debes, neque in ampliorem pecuniam fideiubere, alioqui non habebis cum eo mandati actionem: aded quidem, vt Sabino & Cassio placuerit, etiā si vsque ad centum aureos cum eo agere volueris: inutiliter te acturum. Sed diuersæ scholæ authores rectè vsque ad centum aureos te acturum existimant, quæ sententia sanè benignior est. Quod si minoris emeris, habebis scilicet cum eo mandati actionem: quoniam qui mandat, vt sibi centum aureorum fundus emeretur, is utique mandasse intelligitur, vt minoris (si possit) emeretur.

A R G V M.

Mandatum re integra reuocatum extinguitur: rem autem integram appellamus, si quando nihil quod ad mandati consummationem attinet, vel factum vel inchoatum sit: morte quoque mandantis re integra contingente, euanescit mandatum: mādatorio tamen mortem aut reuocationem ignoranti subuenitur.

Rectè

Rectè quoque mandatum contractum, si dum adhuc integra res sit, reuocatum fuerit, euanescit. Item si adhuc integro mandato, mors alterutrius interueniat, id est, vel eius, qui mandauerit, vel illius, qui mandatum suscepit: soluitur mandatum. Sed utilitatis causa receptum est, si eo mortuo, qui tibi mandauerat, tu ignorans eum decessisse, executus fueris mandatum: posse te agere mandati actione. alioqui iusta & probabilis ignorantia tibi damnum adferet. Et huic simile est, quod placuit, si debitores manumisso dispensatore Titij, per ignorantiam liberto soluerint, liberari eos: cum alioqui stricta iuris ratione non possent liberari, quia alij soluissent, quam cui soluere debuerint.

A R G V M.

Mandatum suscipere, voluntatis est: susceptum vero adimplere, necessitatis: nisi congruo tempore illi renuntietur: quod si aut non renuntietur, aut intempestiue renuntiatum sit, mandati actio aduersus mandatarium competit: nisi iusta ratione excusetur.

Mandatum non suscipere, cuilibet liberum est: susceptum autem consummandum est, aut quam primum renuntiandum, ut per semetipsum, aut per alium eandem rem mandator exequatur. Nam nisi ita renuntietur, ut integra causa mandatori reseruetur, eandem rem explicandi: nihilominus mandati actio locum habet: nisi iusta causa intercesserit, aut non renuntian-
di,

di, aut intempestiuè renuntiandi. *Mandatum, & in diem differri, & sub conditione fieri potest.*

ARGVM.

Gratuitum debet esse mandatum: quandoquidem si certa merces aut constituta, aut promissa sit, in aliam contractus speciem transmutatur.

In summa sciendum est, mandatum, nisi gratuitum sit, in aliam formam negotij cadere. Nam mercede constituta, incipit locatio & conductio esse. Et (vt generaliter dicamus) quibus casibus sine mercede suscepto officio, mandati siue depositi contrahitur negotium, ijs casibus interueniente mercede locatio & conductio intelligitur contrahi. Et ideo si fulloni polienda curanda ve quis dederit vestimenta, aut sarcinatori sarcienda, nulla mercede constituta, neque promissa: mandati competit actio.

De obligationibus, quæ quasi ex contractu nascuntur,

TIT. XXVIII.

Post genera contractuum enumerata, dispicimus etiam de ijs obligationibus, quæ quidem non propriè nasci ex contractu intelliguntur: sed tamen quia non ex maleficio substantiam capiunt, quasi ex contractu nasci videntur.

ARG.

A R G V M.

Cùm quis absentis negotia sine mandato curauit, hincinde ex quasi contractu nascitur obligatio: ex qua duæ proficiſcuntur actiones: altera negotiorum geſtori aduerſus dominum (ſi quid eius nomine vtiliter impenderit) competit: altera verò domino contra geſtorem, vt adminiſtrationis rationem reddat: qui quidem ſi minus, quàm oportebat, geſſerit, tunc etiam de leuiſſima culpa tenetur, cùm alius commodius negotia erat adminiſtraturus.

Igitur cùm quis negotia absentis geſſerit: vltro citroque inter eos naſcuntur actiones, quæ appellantur negotiorum geſtorum. ſed domino quidem rei geſtæ aduerſus eum, qui geſſit, directæ competit actio: negotiorum autem geſtori, contraria, quas ex nullo contractu propriè naſci, manifeſtum eſt: quippe ita naſcuntur iſtæ actiones, ſi ſine mandato quiſque alienis negotijs gerendis ſe obtulerit, ex qua cauſa ij, quorum negotia geſta fuerint, etiam ignorantes obligantur. Idq; vtilitatis cauſa receptum eſt: ne absentium, qui ſubita feſtinatione coacti, nulli demandata negotiorum ſuorum adminiſtratione, peregrè profeſti eſſent, defererentur negotia: quæ ſanè nemo curaturus eſſet, ſi de eo, quod quis impendiſſet, nullam habiturus eſſet actionem. Sicut autem is, qui vtiliter geſſit negotia, dominum habet obligatum negotiorum geſtorum: ita & contra, iſte quoque tenetur, vt adminiſtrationis reddat rationem. quo caſu ad exactiſſimam quiſquo dilig

diligentiam compellitur reddere rationem: nec sufficit talem diligentiam adhibere, qualem suis rebus adhibere solet: si modo alius diligentior eo commodius administraturus esset negotia.

A R G V M.

Et quæ inter tutorem, & pupillum, ex gestione tutelæ oritur obligatio, ex quasi contractu nasci dicitur: ex qua tutelæ actio directa, & contraria resultat: prima pupillo datur ut tutelæ rationem consequatur: reliqua tutori, ut quod ei pupilli nomine abest, recuperet.

Tutores quoque, qui tutelæ iudicio tenentur, non propriè ex contractu obligati esse intelliguntur (nullum enim negotium inter tutorem, & pupillum contrahitur) sed quia sanè non ex maleficio tenentur, quasi ex contractu teneri videntur. Hoc autem casu mutue sunt actiones. Non tantum enim pupillus cum tutore habet tutelæ actionem, sed & contra tutor cum pupillo habet contrariam tutelæ, si vel impenderit aliquid in rem pupilli, vel pro eo fuerit obligatus, aut rem suam creditoribus eius obligauerit.

A R G V M.

Habentes rem aliter, quàm ex contractu societatis, communem: vtrò citròque ex quasi contractu obligantur: quæ obligatio actionem familiæ erciscundæ, & communi diuidendo producit.

Item

Item si inter aliquos communis res sit sine societate: veluti quod pariter eis legata, donata re esset: & alter eorum alteri ideo teneatur communi diuidendo iudicio, quod solus fructus ex ea re perceperit, aut quod socius eius solus in eam rem necessarias impensas fecerit, non intelligitur ex contractu propriè obligatus esse, quippe nihil inter se contraxerunt, sed quia ex maleficio non tenetur: quasi ex contractu teneri videtur. Idem iuris est de eo, qui coheredi familiae erciscunda iudicio ex his causis obligatus est.

A. R. G. V. M.

Additione hereditatis quasi contrahere haeres cum legatariis dicitur.

Hares quoque legatorum nomine non propriè ex contractu obligatus intelligitur (neque enim cum herede, neque cum defuncto ullum negotium legatarius gessisse propriè dici potest) & tamen quia ex maleficio non est obligatus: quasi ex contractu debere intelligitur.

** Adnota. Videto paragraphum, Is quoque. supra. Quibus modis re contrahitur obligatio.*

Item is, cui quis per errorem non debitum soluit, quasi ex contractu debere videtur. Adeo enim, non intelligitur propriè ex contractu obligatus esse, ut si certiore rationem sequamur: magis (ut supra diximus) ex distractu, quam

ex contractu possit dici obligatus esse. Nam qui soluendi animo pecuniam dat: in hoc dare videtur, ut distrahat potius negotium, quam contrahat. Sed tamen perinde est, qui accepit, obligatur, ac si mutuum ei daretur, & ideo condictione tenetur.

A R G V M.

Si in eo causarum genere, quæ inficiando duplicatur, indebitum solutum fuerit, repetitio cessat: ideo quod ex l. Aquilia, vel legato religionis, & pietatis intuitu venerabilibus rebus factum, solutum est, non repetitur.

Ex quibusdam tamen causis repeti non potest, quod per errorem non debitum solutum sit. sic namque definiunt veteres, ex quibus causis inficiando licet crescit, ex ijs causis non debitum solutum, repeti non posse: veluti ex lege Aquilia, item ex legato. Quod veteres quidem in ijs legatis locum habere voluerunt, quæ certa constituta, per damnationem cuique legata fuerant. nostra autem constitutio, cum unam naturam omnibus legatis, & fideicommissis indulsit, huiusmodi augmentum in omnibus legatis, & fideicommissis extendi voluit: sed non omnibus legatarijs hoc præbuit, sed tantummodo in ijs legatis, & fideicommissis, quæ sacrosanctis ecclesijs, & ceteris venerabilibus locis, quæ religionis, vel pietatis intuitu honorantur, relicta sunt: quæ si indebita solvantur, non repetuntur.

Per

Per quas personas nobis obligatio acquiritur,

TITVLVS XXIX.

* Adnota, Patrem legitimum bonorū aduentitiorum filij administratorē esse: eiq; soli actiones intētandi ius cōpetere.

Expositis generibus obligationum, quæ ex contractu, vel quasi ex contractu nascuntur: admonendi sumus acquiri nobis non solum per nosmetipsos, sed per eas quoque personas, quæ in nostra potestate sunt, veluti per seruos, & filios nostros: ut tamen, quod per seruos nostros nobis acquiritur, totum nostrum fiat: quod autem per liberos, quos in potestate habemus, ex obligatione fuerit acquisitum, hoc diuidatur secundum imaginē rerum proprietatis, & vsusfructus, quam nostra decreuit constitutio: ut quod ab actione commodum perueniat, huius vsusfructum quidem habeat pater, proprietas autem filio seruetur, scilicet patre actionem mouente secundum nouellæ nostræ constitutionis diuisionem. Item per liberos homines, & alienos seruos, quos bona fide possidemus, acquiritur nobis: sed tantum ex duabus causis, id est, si quid ex operis suis, vel ex re nostra adquirant. Per eum quoque seruum, in quo vsusfructum, vel vsum habemus, similiter ex duabus istis causis nobis acquiritur.

Communem seruum pro dominica parte dominis acquirere certum est: excepto eo, quod nominatim vni stipulando, aut per traditionem accipiendo, illi soli acquirit: veluti cum ita stipulatur, Titio domino meo dare spondes? Sed si domini vnus iussu seruus fuerit stipulatus, licet antea dubitabatur: tamen post nostram decisionem res expedita est, vt illi tantum adquirat, qui hoc ei facere iussit, vt supra dictum est.

Quibus modis tollitur obligatio,

T I T V L V S XXX.

A R G V M.

Eius quod debetur solutio, à debitore, vel à quouis ipsius nomine facta, omnem obligationem perimit: quo fit vt solutione principalis, euanescat fideiussoria obligatio: & versa vice idem dicito.

T*ollitur autem omnis obligatio solutione eius, quod debetur: vel si quis, consentiente creditore, aliud pro alio soluerit. Nec interest, quis soluat: vtrum ipse, qui debet, an alius pro eo. liberatur enim & alio soluente: siue sciente, siue ignorante debitore, vel inuito eo solutio fiat. Item si reus soluerit: etiam ij, qui pro eo interuenerunt, liberantur. Idem ex contrario contingit, si fideiussor soluerit. non enim ipse solus liberatur, sed etiam reus.*

A R G V M.

Acceptilatione (id est, imaginaria quadã & ficta solutione, mutua interrogatione & responsione concepta

cepta) verborum obligatio tantum tollitur: reliquæ verò obligationes ex re consensu, & alio quouis modo contractæ, non antea solvuntur, quàm in Aquilianam stipulationem, id est, verborum obligationem deducantur: vt sic demum acceptilatione sopiri queant.

Item per acceptilationem tollitur obligatio. Est autem acceptilatio, imaginaria solutio. Quod enim ex verborum obligatione Titio debetur, id si velit Titius remittere, poterit sic fieri, vt patiaturs hæc verba debitorem dicere: Quod ego tibi promisi, habesne acceptum? & Titius respondeat, Habeo. Sed & Gracè potest acceptilatio fieri: dummodò sic fiat, vt Latinis verbis solet exigi, ἔχῃς λαβὼν ἀντάξι τὸσα; ἔχω λαβὼν. Quo genere (vt diximus) tantum ea solvuntur obligationes, quæ ex verbis consistunt, non etiam ceteræ. Consentaneum enim visum est, verbis factam obligationem, alijs posse verbis dissolui. Sed & id, quod alia ex causa debetur, potest in stipulationem deduci, & per acceptilationem dissolui. Sicut autem quod debetur pro parte rectè soluitur, ita in parte debiti acceptilatio fieri potest. Est autem prodita stipulatio, quæ vulgò Aquiliana appellatur, per quam contingit, vt omnium rerum obligatio in stipulatum deducatur, & ea per acceptilationem tollatur. Stipulatio enim Aquiliana renouat omnes obligationes, & à Gallo Aquilio ita composita est, Quidquid te

mibi ex quacunque causa dare facere oportet, oportebitve, praesens in diemve, aut sub conditione: quarumcunque rerum mihi tecum actio est, quaeque aduersus te petitio, vel aduersus te persequutio est eritve: quodve tu meum habes, tenes, possides, dolove malo fecisti, quo minus possideas: quanti quaeque earum rerum res erit, tantam pecuniã dari stipulatus est Aulus Agerius, spondit Numerius Nigidius. quod Numerius Nigidius Aulo Agerio spondit, id haberetne à se acceptum Numerius Nigidius Aulum Agerium rogauit. Aulus Agerius Numerio Nigidio acceptum fecit.

A R G V M.

Nouatio est prioris debiti in aliam obligationẽ transfusio: quo fit, vt anteriori obligatione sublata, noua constituat: quæ olim nouæ personæ interuẽtu (etiam quæ naturaliter tantũ obligari posset) inducebatur: eadem verò interueniẽte persona, ita demum nouatio facta erat, si quid priori obligationi posterior adiiceret, vel detraheret: hodie autem nunquam inducta censetur nouatio, nisi expressim à cõtrahentibus hoc agatur: aliàs anterior firma manet, & posterior loco incrementi accedit.

Præterea nouatione tollitur obligatio: veluti si id, quod tibi Seius debebat, à Titio dari stipulatus sis. Nam interuentu nouæ personæ, noua nascitur obligatio, & prima tollitur, translata in posteriorem: adeò, vt interdum, licet posterior stipulatio inutilis sit, tamen prima

ma

ma nouationis iure tollatur: veluti si id, quod tu Titio debes, à pupillo sine tutoris authoritate stipulatus fuerit: quo casu res amittitur. nam & prior debitor liberatur; & posterior obligatio nulla est. Non idem iuris est, si à seruo quis fuerit stipulatus. nam tunc prior perinde obligatus manet, ac si postea nullus stipulatus fuisset. Sed si eadem persona sit, à qua postea stipuleris: ita demum nouatio fit, si quid in posteriore stipulatione noui sit: fortè si conditio, aut dies, aut fideiussor adijciatur, aut detrahatur, Quod autem diximus, si conditio adijciatur, nouationem fieri: sic intelligi oportet, vt ita dicamus factam nouationem, si conditio extiterit: alioqui si defecerit, durat prior obligatio. Sed cum hoc quidem inter veteres constabat, tunc fieri nouationem, cum nouandi animo in secundam obligationem itum fuerat: per hoc autem dubium erat, quando nouandi animo videretur hoc fieri, & quasdam de hoc presumptiones alij in alijs casibus introducebant: ideo nostra processit constitutio, quæ apertissime definivit, tunc solum nouationem prioris obligationis fieri, quoties hoc ipsum inter contrahentes expressum fuerit, quod propter nouationem prioris obligationis conuenerunt. alioqui & manere pristinam obligationem, & secundam ei accedere, vt maneat ex utraque causa obligatio secundum nostre constitutio-

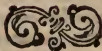
nis definitionem, quam licet ex ipsius lectione apertius cognoscere. Hoc amplius, ea obligationes, quæ consensu contrahuntur, contraria voluntate dissoluntur. Nam si Titius, & Seius inter se consenserint, ut fundum Tusculanum emptum Seius haberet centum aureis: deinde re nondum sequuta, id est, neque pretio soluto, neque fundo tradito, placuerit inter eos, ut discederetur ab ea emptione, & venditione: inuicem liberantur. Idem est in conductione, & locatione, & in omnibus contractibus, qui ex consensu descendunt, sicut iam dictum est.

TERTII LIBRI

FINIS.



INST





INSTITVTIO-
NVM, SEV ELEMEN-
TORVM D. IVSTI-
NIANI SACRA-
TISSIMI PRIN-
CIPIS,

*

LIBER IIII.

De obligationibus, quæ ex de-
lictis nascuntur,

TITVLVS I.

ARGVM.

Furtum latius, clariùsque sic definitur: furtũ est
contractatio rei alienæ, inuito domino, fraudulosa,
lucri faciendi gratia, vel ipsius rei, vel etiam vsus
eius, vel possessionis.



*Q*UVM sit expositum supe-
riore libro de obligationi-
bus, ex contractu, & quasi
ex contractu: sequitur, vt
de obligationibus ex malefi-
cio, & quasi ex maleficio
dispiciamus. Sed illæ quidem (vt suo loco tradi-
dimus) in quatuor genera diuiduntur. hæc verò
vnius generis sunt. nam omnes ex re nascun-

tur, id est, ex ipso maleficio, veluti ex furto, rapina, damno, iniuria. Furtum est contrectatio fraudulosa, lucri faciendi gratia, vel ipsius rei, vel etiam vsus eius, possessionisve, quod lege naturali prohibitum est admittere. Furtum autem vel à furuo, id est, nigro dictum est, quòd clam & obscure fiat, & plerunque nocte: vel à fraude, vel à ferendo, id est, auferendo: vel à Græco sermone, quod φῦρξ appellat fures. imò & Græci à ferendo φῦρξ dixerunt.

A R G V M.

Qui cum re furtiua antequàm eò peruenerit, quò furtum perferre destinarat, vbiuis locorum deprehensus fuit, fur est manifestus: qui si locum destinatum iam aduentarit, etiam si demum cum re deprehendatur, non manifestus dicitur.

Furtorum autem duo sunt genera: manifestum, & nec manifestum. Nam conceptum & oblatum species potius actionis sunt furto coherentes, quàm genera furtorum, sicut inferius apparebit. Manifestus fur est, quem Græci ἐν αὐτοφώρῳ appellant: nec solum is, qui in ipso furto deprehenditur, sed etiam is, qui in eo loco deprehenditur, quo furtum fit: veluti qui in domo furtum fecit, & nondum egressus ianuam deprehensus fuerit: & qui in oliueto, oliuarum: aut in vineto, vuarum furtum fecit, quandiu in eo oliueto aut vineto deprehensus fuerit. Imò vltterius furtum manifestum est

est extendendum, quandiu eam rem fur tenens visus vel deprehensus fuerit: siue in publico, siue in priuato, vel à domino, vel ab alio, antequàm eò peruenerit, quò deferre vel deponere destinasset. sed si pertulit, quò destinauit, tamen si deprehendatur cum re furtiua, non est manifestus fur. Nec manifestum furtum quid sit, ex ijs, quæ diximus, intelligitur. nam quod manifestum non est, id scilicet nec manifestum est.

A R G V M.

Varia furtorum genera, ex quibus quoque variae actionum species prodibant, hodie in desuetudinem abierunt: Qui sciens prudensque rei furtiuae & receptor & occultator est, furti non manifesti obnoxius fit.

Conceptum furtum dicitur, cùm apud aliquem testibus presentibus furtiua res quaesita & inuenta sit. nam in eum propria actio constituta est, quannis fur non sit, quæ appellatur concepti. Oblatum furtum dicitur, cùm res furtiua ab aliquo tibi oblata sit, eaque apud te concepta sit: utique si ea mente tibi data fuerit, ut apud te potius, quàm apud eum, qui dedit, conciperetur. nam tibi, apud quem concepta sit, propria aduersus eum, qui obtulit, quannis fur non sit, constituta est actio, quæ appellatur oblati. Est etiam prohibiti furti actio aduersus eum, qui furtum querere testibus presentibus volentem prohibuerit. Præterea pœna

con

constituitur edicto pratoris per actionem furti non exhibiti, aduersus eum, qui furtiuam rem apud se quasitam & inuentam non exhibuit. Sed hæ actiones, scilicet concepti & oblati, & furti prohibiti, necnon furti non exhibiti, in desuetudinem abierunt. Quum enim requisitio rei furtivæ hodie secundum veterem observationem non fiat: merito ex consequentia etiã prefatæ actiones ab usu communi recesserunt: quum manifestum sit, quod omnes, qui scientes rem furtiuam susceperint & celauerint, furti nec manifesti obnoxij sunt. Pœna manifesti furti: quadrupli est, tam ex serui, quàm ex liberi persona: nec manifesti, dupli.

A R G V M.

Quævis indebita alienæ rei contrectatio, inuito domino facta, furti alligat contrectantem: quapropter, qui re aliena abutitur, furtum committit.

Furtum autem fit, non solum cum quis interceptiendi causa rem alienam amouet: sed generaliter cum quis alienam rem inuito domino contrectat. Itaque siue creditor pignore, siue is, apud quem res deposita est, ea re utatur: siue is, qui rem utendam accepit, in alium usum eam transferat, quàm cuius gratia ei data est, furtum committit: veluti si quis argentum utendum acceperit, quasi amicos ad cœnam inuitaturus, & id peregrè secum tulerit: aut si quis equum gestandi causa commodatum sibi,
lon

longius aliquò duxerit: quod veteres scripserunt de eo, qui in aciem equum perduxisset.

Placuit tamen eos qui rebus commodatis aliter vterentur, quàm vtendas acceperint, ita furtum committere, si se intelligant, id inuito domino facere: eumque si intellexisset, non permissurum. at si permissurum credant: extra crimen videri, optima sanè distinctione: quia furtum sine affectu furandi non committatur.

A R G V M.

Qui etiam inuito domino contrectare falsò credit, si id volente domino faciat, furti reus non est: ex tunc alieni serui improbum sollicitatorem: quippe qui etiam si domini applausu, eius rem assequutus fuerit, furti obnoxius est: nihilominus serui corrupti iudicium subiturus.

Sed & si credat aliquis inuito domino se rem commodatam sibi contrectare, domino autem volente id fiat: dicitur furtum non fieri. Vnde illud quaesitum est, cum Titius seruum Menij sollicitauerit, vt quasdam res domino subriperet, & ad eum perferret, & seruus id ad Menium pertulerit: Menius autem, dum vult Titium in ipso delicto deprehendere, permiserit seruo quasdam res ad eum perferre: vtrum furti, an serui corrupti iudicio teneatur Titius, an neutro? Et tunc nobis super hac dubitatione suggestum est, & antiquorum prudentium super hoc altercationes perspeximus, quibusdam, neque furti, neque

que serui corrupti actionem præstantibus, quibusdam furti tantummodo: nos huiusmodi calliditati obuiam euntes, per nostram decisionem sancimus, non solum furti actionem, sed & serui corrupti contra eum dari. licet enim is seruus deterior à sollicitatore minimè factus est, & ideo non concurrant regulæ, quæ serui corrupti actionem introducunt: tamen consilium corruptoris ad perniciem probitatis serui introductum est, ut sit ei pœnalis actio imposita, tanquam si re ipsa fuisset seruus corruptus: ne ex huiusmodi impunitate & in alium seruum, qui facile posset corrumpi, tale facinus à quibusdam perpetretur. Interdum etiam liberorum hominum furtum fit: veluti si quis liberorum nostrorum, qui in potestate nostra sunt, subreptus fuerit. Aliquando autem etiam suæ rei furtum quis committit: veluti si debitor rem, quam creditori pignoris causa dedit, subtraxerit.

A R G V M.

Furti quoque actione tenetur non modò qui furatur, verum etiam qui opem & consilium ad id patrandum præstat: eadèmq; pœna qua fur condemnandus est: qui si consilium tantum dederit, non tenetur.

Interdum quoque furti tenetur, qui ipse furtum non fecit: qualis est is, cuius ope & consilio furtum factum est. In quo numero est, qui tibi nummos

nummos excussit, vt alius eos raperet: aut tibi obstitit, vt alius rem tuam exciperet: aut oues tuas vel boues fugauerit, vt alius eas acciperet. Et hoc veteres scripserunt de eo, qui panno rubro fugauit armentum. Sed si quid eorum per lasciuiam, & non data opera, vt furtum admitteretur, factum est: in factum actio dari debet. At vbi ope Mauij Titius furtum fecerit: ambo furti tenentur. Ope & consilio eius quoque furtum admitti videtur, qui scalas fortè fenestris supponit: aut ipsas fenestras vel ostium effringit, vt alius furtum faceret: qui ve ferramenta ad effringendum, aut scalas, vt fenestris supponerentur, commodauerit, sciens cuius rei gratia commodauerit. Certè qui nullam opem ad furtum faciendum adhibuit, sed tantum consilium dedit, atque hortatus est ad furtum faciendum, non tenetur furti.

A R G V M.

Si quid filius patri furto subripiat, furtum facit, idque furtiuum efficitur: & eapropter inusucapibile: filius tamen furti conueniri minimè potest: opem autem & consilium illi præstans, potest.

Hi, qui in parentum vel dominorum potestate sunt, si rem eis subripiunt, furtum quidem faciunt, & res in furtiuam causam cadit (nec ob id ab ullo vsucapi potest, antequàm in domini potestatem reuertatur) sed furti actio non

non nascitur: quia nec ex alia vlla causa potest inter eos actio nasci. Si verò ope & consilio alterius furtum factum fuerit: quia vtique furtum committitur, conuenienter ille furti teneitur: quia verum est, ope & consilio eius furtum factum esse. Furti autem actio ei competit, cuius interest rem saluam esse, licet dominus non sit. Itaque nec domino aliter competit, quàm si eius intersit rem non perire. Vnde constat creditorem de pignore subrepto furti actione agere posse, etiam si idoneum debitorem habeat: quia expedit ei pignori potius incumbere, quàm in personam agere: adeò quidem, vt quauis ipse debitor eam rem subripuerit, nihilominus creditori competat actio furti.

A R G V M.

Qui alienæ rei custodiendæ exactam curam præstare tenetur (vt puta fullo & sarcinator) re furto sublata contra furem experiri possunt: modò integrè soluendo exiunt.

Item si fullo polienda curandæve, aut sarcinator sarcienda vestimenta mercede certa constituta acceperit, eaque furto amiserit: ipse furti habet actionem, non dominus: quia domini nihil interest eam rem non perire, quum iudicio locati à fullone aut sarcinatore rem suam persequi possit. Sed & bonæ fidei emptori subrepta re, quam emerit, quauis dominus non sit, omnino competit furti actio, quemadmodum & credi

creditori. Fulloni verò & sarcinatori non aliter furti actionem competere placuit, quàm si soluendo fuerint: hoc est si domino rei aestimationem soluere possint. Nam si soluendo non sint: tunc quia ab eis suum dominus consequi non possit, ipsi domino furti competit actio: quia hoc casu ipsius interest rem saluam esse. Idem est, & si in parte soluendo fuerit fullo aut sarcinator.

A R G V M.

Qui è duabus experiundi viis alterutram elegerit, ita demum alteri renuntiasse videtur, si sciens prudensque plures sibi competere, alteram intenterit; quod si aut nescius, aut dubitans egerit, nihil prohibet, quin iam instituta actione omissa, sibi competentem proponat.

Quæ de fullone & sarcinatore diximus, eadem & ad eum, cui commodata res est, transferenda veteres existimabant. Nam ut ille fullo mercedem accipiendo, custodiam præstat: ita is quoque, qui commodatum vtendi causa accipit, similiter necesse habet custodiam præstare. Sed nostra providentia etiam hoc in nostris decisionibus emendauit, ut in domini voluntate sit: siue commodati actionem aduersus eum, qui rem commodatam accepit mouere desiderat: siue furti aduersus eum, qui rem surripuit: & alterutra earum electa, dominum non posse ex penitentia ad alteram venire actionem. sed si quidem furem elegerit: illum, qui rem vtendam

accepit, penitus liberari. sin autem commodator veniat aduersus eum, qui rem vtendam accepit: ipsi quidem nullo modo competere posse aduersus furem furti actionem. eum autem, qui pro re commodata conuenitur, posse aduersus furem furti habere actionem: ita tamen si dominus sciens rem esse subreptam aduersus eum, cui res commodata fuerit, peruenit. sin autem nescius & dubitans rem esse surreptam, apud eum commodati actionem instituerit: postea autem re comperta voluerit remittere quidem commodati actionem, ad furti autem actionem peruenire: tunc licentia ei conceditur & aduersum furem venire, obstaculo nullo ei opponendo, quoniam incertus constitutus mouit aduersus eum, qui rem vtendam accepit commodati actionem: nisi domino ab eo satisfactum fuerit. tunc etenim omnino furem à domino quidem furti actione liberari: suppositum autem esse ei, qui pro re sibi commodata domino satisfecit: quum manifestissimum sit, etiam si ab initio dominus actionem commodati instituerit, ignarus rem esse subreptam, postea autem hoc ei cognito, aduersus furem transierit: omnino liberari eum, qui rem commodatam acceperit quencunque causæ exitum dominus aduersus furem habuerit: eadem definitione obtinent siue in parte, siue in solidum soluendo sit is, qui rem commodatam acceperit. Sed is, apud quem res deposita est, custodia

diam non præstat: sed tantum in eo obnoxius est, si quid ipse dolo malo fecerit. qua de causa si res ei subrepta fuerit: quia restituenda eius rei nomine depositi non tenetur, nec ob id eius interest rem saluam esse: furti agere non potest, sed furti actio domino competit.

A R G V M.

Quum ex furandi dolo animo furtum consistat, is tantum furti tenetur, qui doli capax est.

In summa, sciendum est, quasitum esse, an impubes rem alienam amouendo furtum faciat? Et placuit, quia furtum ex affectu furandi consistit: ita demum obligari eo crimine impuberem, si proximus pubertati sit, & ob id intelligat se delinquere.

A R G V M.

Duplum aut quadruplum quod in furti actione venit, ad pœnæ persecutionem tantum pertinet, cum præterea res ipsa furto subtracta, aut à quocunque possessore per rei vindicationem, aut ab ipso fure eiusque hærede per conductionem furtiuam extorqueri queat.

Furti actio, siue dupli, siue quadrupli, tantum ad pœnæ persecutionem pertinet. Nam ipsius rei persecutionem extrinsecus habet dominus, quam aut vindicando, aut condicendo potest auferre. Sed rei vindicatio quidem aduersus possessorem est: siue fur ipse possidet siue alius quilibet.

*condictio autem aduersus furem ipsum heredem
re eius, licet non possideat, competit.*

**De vi bonorum raptorum,
TITVLVS II.**

ARGVM.

Quisquis res alienas rapit, non tantum furti obnoxius est, sed etiam vi bonorum raptorum actione conueniri potest: quæ intra annum à commissa rapina in quadruplum, post verò in simplum datur: ita quòd in quadruplo etiam rei persecutio contineatur: eius enim triplum in pœnam, simplum verò in rem computatur.

Qui vi res alienas rapit, tenetur quidem etiam furti (quis enim magis alienam rem inuito domino contrectat, quàm qui vi rapit? ideòque rectè dictum est, eum improbum furem esse) sed tamen propriam actionem eius delicti nomine Prætor introducit, quæ appellatur vi bonorum raptorum: & est intra annum quadrupli: post annum simpli: quæ actio utilis est, etiam si quis vnâ rem, licet minimam, rapuerit. Quadruplum autem non totum pœna est, sicut in actione furti manifesti diximus: sed in quadruplo inest & rei persecutio: ut pœna tripli sit, siue comprehendatur raptor in ipso delicto, siue non. Ridiculum enim esset, leuioris conditionis esse eum, qui vi rapit, quàm qui clàm amouet.

A R G V M.

Si quis rem suam, aut quam suam opinabatur, penes alium constitutam, violenter aut rapuerit, aut inuaserit, is si dominus sit, à dominio cadet: si non sit, post rei restitutionem, eiusdem quoque æstimationem vim passio præstare cogitur.

Ita tamen competit hæc actio, si dolo malo quis rapuerit. Nam qui aliquo errore ductus, rem suam esse existimans, & imprudens iurus, eo animo rapuerit: quasi domino liceat etiam per vim rem suam auferre à possessoribus, absolui debet. Cui scilicet conueniens est, nec furti teneri eum, qui eodem hoc animo rapuit. Sed ne, dum talia excogitantur, inueniatur via, per quam raptores impunè suam exerceant auaritiam: melius diualibus constitutionibus pro hac parte prospectum est: ut nemini liceat vi rapere vel rem mobilem, vel se mouentem, licet suam eandem rem existimet. sed si quis contra statuta principum fecerit: rei quidem suæ dominio cadere. sin autem aliena res sit: post restitutionem eius, etiam æstimationem eiusdem ei præstare. Quòd non solum in mobilibus rebus, quæ rapi possunt, constitutiones obtinere censuerunt: sed etiam in inuasionibus, quæ circa res soli fiunt, ut ex hac causa ab omni rapina homines abstinuant.

A R G V M.

Is cuius interest rapinam factam non fuisse, quan-

quã dominus non sit, vi bonorum raptorum actionem mouere potest: vt id scilicet consequatur, quod hibi abesse docuerit.

Sanè in hac actione non vtiq̃ue expectatur, rem in bonis actoris esse. nam siue in bonis sit, siue non: si tamen ex bonis sit, locum hac actio habebit. Quare siue locata, siue commodata, siue etiam pignorata, siue deposita sit res apud Titium, sic vt intersit eius eam rem per vim non auferri (veluti si in deposita re culpam quoque promisit) siue bona fide possideat, siue vsufructum quis habeat in ea, vel quid aliud iuris, vt intersit eius non rapi: dicendum est ei competere hanc actionem, non vt dominium accipiat: sed illud solum, quod ex bonis eius, qui rapinam passus est, id est, quod ex substantia eius ablatum esse proponatur. Et generaliter dicendum est, ex quibus causis furti actio competit in re clàm facta, ex eisdem causis omnes habere hanc actionem.

De lege Aquilia,

TITVL. III.

A R G V M.

Primo legis Aquiliæ capite cautum est, vt qui alie num seruum aut quadrupedem (quæ eorum numero est, quæ gregatim pasci consueuerunt) iniuria occiderit, quanti ea res eo anno retrorsum plurimi fuerit, tantum domino præstare cogitur.

DAmni iniuriæ actio constituitur per legem Aquiliam: cuius primo capite cautum

rum est, ut si quis alienum hominem, alienam ve quadrupedem, quæ pecudum numero sit, iniuria occiderit: quanti ea res in eo anno plurimi fuerit, tantum domino dare damnetur. Quod autem non præcisè de quadrupede, sed de ea tantum, quæ pecudum numero est, cauetur: eò pertinet, ut neque de feris bestijs, neque de canibus cautum esse intelligamus: sed de ijs tantum, quæ gregatim propriè pasci dicuntur: quales sunt equi, muli, asini, oves, boues, capræ. De suisbus quoque idem placuit. Nam & suis pecudum appellatione continentur: quia & hi gregatim pascuntur. Sic denique & Homerus in Odyssæa ait (sicut Aelius Martianus in suis Institutionibus refert.)

Δῆλός τόν γε οὐρανὸν παρήμενον, οἱ δὲ νέμονται
Πάρ Κόρακ' & πτέρη, ἐπὶ τε λήνῃ Ἀγέθσοι.

A R G V M.

Qui casu occidit, l. Aquilia non obligatur: qui autem dolo, aut culpa, obligatur.

Iniuria autem occidere intelligitur, qui nullo iure occidit. Itaque qui latronem insidiatorem occiderit: non tenetur, utique si aliter periculum effugere non potest. Ac nec in quidem hac lege tenetur, qui casu occidit: si modo culpa eius nulla inueniatur. nam alioquin nō minus ex dolo quàm ex culpa quisque hac lege tenetur. Itaque si quis dum iaculis ludit, vel exercitatur, transeuntem servum tuum traiecerit: distinguitur. Nam si id

à milite in eo campo, vbi solitum est exercitari, admissum est: nulla culpa eius intelligitur, si alius tale quid admiserit: culpa reus est. Idem iuris est de milite, si in alio loco, quàm qui ad exercitandum militibus destinatus est, id admiserit. Item si putator ex arbore deiecto ramo seruum tuum transeuntem occiderit: si prope viam publicam, aut vicinalem id factum est, neque proclamauit, vt casus evitari posset: culpa reus est. sed si proclamauit, nec ille curauit precauere: extra culpam est putator. Aequè extra culpam esse intelligitur, si seorsum à via fortè, vel in medio fundo cadebat, licet non proclamauit: quia in eo loco nulli extraneo ius fuerat versandi.

A R G V M.

Imperitia culpæ adscribenda est: quo fit, vt qui onus peritiæ & viribus impar subierit, si ob eius imperitiam vel imbecillitatem quid damni datum sit, culpæ reus dicatur.

Præterea si medicus, qui seruum tuum secuit, dereliquerit curationem eius, & ob id mortuus fuerit seruus, culpa reus erit. Imperitia quoque culpæ adnumeratur: veluti si medicus idèò seruum tuum occiderit, quia malè eum secuerit, aut perperam ei medicamentum dederit. Impetu quoque mularum, quas mulio propter imperitiam retinere non potuit, si seruus tuus oppressus fuerit: culpa reus est mulio. Sed & si propter infirmè

firmitatem eas retinere non potuerit, cum alius firmior eas retinere potuisset : æquè culpa teneatur. Eadem placuerunt de eo quoque, qui cum equo reheretur, impetum eius aut propter infirmitatem, aut propter imperitiam suam retinere non potuerit.

A R G V M.

Pœnales actiones in delinquentis hæredes non dantur.

His autē verbis legis, Quanti id eo in anno plurimi fuerit. illa sententia exprimitur: ut si quis hominem tuum, qui hodie claudus, aut mancus, aut luscus erit, occiderit, qui in eo anno integer, aut pretiosus fuerit: non tanti teneatur, quanti hodie erit, sed quanti in eo anno plurimi fuerit. qua ratione creditum est pœnalem esse huius legis actionem: quia non solum tanti quisque obligatur, quantum damni dederit, sed aliquando longè pluri. Ideoque constat in heredem eam actionem non transire quæ trāsitura fuisset, si ultra damnum nunquam lis æstimaretur.

A R G V M.

In lege Aquilia non modò illud damnum perempti corporis æstimatur: sed eo amplius quicquid perempto eo corpore damni patimur, siue in admittendo, siue in non acquirendo consistat.

Illud non ex verbis legis, sed ex interpretatione placuit: non solum perempti corporis æstima-

tionem habendam esse, secundum ea, quæ diximus: sed eò amplius, quicquid præterea perempto eo corpore damni nobis illatum fuerit: veluti si seruum tuum heredem ab aliquo institutum, antè quis occiderit, quàm in iussu tuo hereditatem adierit. nam hereditatis quoque amissionem esse habendam constat. Item si ex pari mularum vnam, vel ex quadrigis equorum vnum quis occiderit, vel ex comædis vnus seruus occisus fuerit: non solum occisi sit æstimatio, sed eò amplius id quoque computatur, quanti depretiati sunt qui supersunt. Liberum autem est ei, cuius seruus occisus fuerit & ex iudicio priuato legis Aquiliæ damnum persequi, & capitalis criminis eum reum facere. Caput secundum legis Aquiliæ in vsu non est.

A R G V M.

Reliqua quæ (præter mortem serui aut quadrupedis, quæ pecundum numero est) rebus nostris animatis vel anima carentibus, damna illata sunt, capite 1. Aquiliæ tertio vindicantur: quapropter quisquis alteri vrendo, frangendo, depascendo, secando, rumpendo, & id genus modis damnum fecerit, quanti ea res in diebus triginta retro proximis plurimi fuerit, domino dare damnabitur.

Capite tertio de omni cetero damno cauetur. Itaque si quis seruum vel eam quadrupedem, quæ pecundum numero est, vulnerauerit: siue eam
quad

quadrupedem, quæ pecudum numero non est, ve-
 luti canem, aut feram bestiam vulnerauerit,
 aut occiderit: hoc capite actio constituitur. In cæ-
 teris quoque omnibus animalibus, item in omni-
 bus rebus, quæ anima carent, damnum per iniu-
 riam datum, hac parte vindicatur. Si quid enim
 vstum, aut ruptum, aut fractum fuerit: actio ex
 hoc capite constituitur: quanquam poterat sola
 rupti appellatio in omnes istas causas sufficere.
 Ruptum enim intelligitur, quod quoquomodo
 corruptum est. Vnde non solum fracta, aut vsta,
 sed etiam scissa, & collisa, & effusa, & quoquo-
 modo perempta, atque deteriora facta, hoc verbo
 continentur. Denique responsum est, si quis in
 alienum vinum aut oleum id miscuerit, quo na-
 turalis bonitas vini aut olei corrumperetur: ex
 hac parte legis Aquilia eum teneri. Illud palam
 est, sicut ex primo capite, ita demum quisque te-
 netur, si dolo aut culpa eius homo aut quadru-
 pes occisus occisusve fuerit: ita ex hoc capite, de
 dolo aut culpa, & de cætero damno quengue te-
 neri. ex hoc tamen capite non quanti in eo anno,
 sed quanti in diebus triginta proximis res fuerit,
 obligatur is, qui damnum dederit. At nec Pluri-
 mi quidem verbum adijcitur. Sed Sabino rectè
 placuit, perinde habendam æstimationem, ac si
 etiam hac parte Plurimi verbum adiectum
 fuisset. nam plebem Romanam, quæ Aquilio tri-
 buno interrogante hanc legem tulit, contentam
 fuisse,

fuisse, quòd prima parte eo verbo vsa esset.

ARGV M.

Directa l. Aquiliæ actio competit, si corpori à corpore damnum illatum sit: quod si à non corpore corpori, vt ilis dabitur: fin autem neque à corpore datum sit, neque corpus læsum, in factum actioni locus est.

Ceterum placuit, ita demum directam ex hac lege actionem esse, si quis precipue corpore suo damnum dederit. Ideoque in eum, qui alio modo damnum dederit, vtiles actiones dari solent, veluti si quis hominem alienum, aut pecus ita incluserit, vt fame necaretur: aut iumentum ita vehementer egerit, vt rumperetur: aut pecus intantum exagitauerit, vt precipitaretur. aut si quis alieno seruo persuaferit, vt in arborem ascenderet, vel in puteum descenderet, & is ascendendo, vel descendendo, aut mortuus, aut aliqua parte corporis læsus fuerit: vt ilis actio in eum datur. Sed si quis alienum seruum, aut de ponte, aut de ripa in flumen deiecerit, & is suffocatus fuerit: eo, quòd proiecit, corpore suo damnum dedisse, non difficulter intelligi potest: ideoque ipsa lege Aquilia tenetur. Sed si non corpore damnum fuerit datum, neque corpus læsum fuerit, sed alio modo alicui damnum contigerit, quum non sufficiat, neque directa, neque vt ilis legis Aquiliæ actio: placuit eum qui obnoxius fuerit, in factum actionem

actione teneri: veluti si quis misericordia ductus,
alienum seruum compeditum soluerit, vt fugeret.

De iniuriis,

TIT. IIII.

Generaliter iniuria dicitur omne, quod non
iure fit. specialiter, aliàs contumelia, quæ à
contemnendo dicta est, quam Græci ὕβρις appel-
lant: aliàs culpa, quam Græci ἑκδυμα dicunt,
sicut in lege Aquilia damnum iniuria datum
accipitur: aliàs iniquitas, & iniustitia quam
Græci ἀνομία καὶ ἡγεὶ ἀδικία vocant. cùm enim
Prætor vel Iudex non iure contra quem pronun-
tiat: iniuriam accepisse dicitur.

ARGV M.

Iniuria non solum committitur in corpus, vt ver-
beribus, & pulsatione: sed etiam extra corpus: vt con-
uitiis, famosis libellis, pudicitia attentata, aliisque
modis innumeris.

Iniuria autem committitur, non solum cùm
quis pugno pulsatus, aut fustibus cæsus, vel etiã
verberatus erit: sed & si cui conuitium factum
fuerit, siue cuius bona quasi debitoris, qui nihil
deberet, possessa fuerint ab eo, qui intelligebat ni-
hil eum sibi debere: vel si quis ad infamiam ali-
cuius libellum, aut carmen, aut historiam scri-
pserit, composuerit, ediderit, dolore malo fecerit,
quo quid eorum fieret: siue quis matrem familiars,
aut

aut pretextatum pretextatamve adfectatus fuerit: siue cuius pudicitia attentata esse dicetur: & denique alijs plurimis modis admitti iniuriam, manifestum est.

A R G V M.

Quæ liberis, vxori, aut nurui irrogatur iniuria: parenti, marito aut focero illata videtur: quo fit, ut quandoque pro eadem iniuria pluribus personis iniuriarum actio competat: viro tamen illatam iniuriam, vxori vindicare non licet.

Patitur autem quis iniuriam non solum per semetipsum: sed etiam per liberos suos, quos in potestate habet: item per vxorem suam: id enim magis preualuit. Itaque si filia alicuius, quæ Titio nupta est, iniuriam fecerit: non solum filia nomine tecum iniuriarum agi potest, sed etiam patris quoque, & mariti nomine. Contrà autem si viro iniuria facta sit: vxor iniuriarum agere non potest. Defendi enim vxores à viris, non viros ab vxoribus, æquum est. Sed & socer nurus nomine, cuius vir in eius potestate est, iniuriarum agere potest. Seruis autem ipsis quidem nulla iniuria fieri intelligitur, sed domino per eos fieri videtur: non tamen iisdem modis, quibus etiam per liberos, & vxores: sed ita, cum quid atrocius commissum fuerit, & quod apertè ad contumeliam domini respicit: veluti si quis alienum seruum atrociter verberauerit: & in hunc casum actio

actio proponitur. At si quis seruo conuicium fecerit, vel pugno eum percusserit: nulla in eum actio domino competit. Si communis seruo iniuria facta sit: æquum est, non pro ea parte, qua dominus quisque est, æstimationem iniuria fieri, sed ex dominorum persona, quia ipsis fit iniuria. Quod si ususfructus in seruo Titij est, proprietas Meuij, magis Meuius iniuria fieri intelligitur. Sed si libero homini, qui tibi bona fide seruit, iniuria facta sit: nulla tibi actio dabitur, sed suo nomine is experiri poterit: nisi in contumeliam tuam pulsatus sit. tunc enim competit & tibi iniuriarum actio. Idem ergo est, & in seruo alieno bona fide tibi seruiente: ut toties admittatur iniuriarum actio, quoties in tuam contumeliam iniuria ei facta sit.

A R G V M.

Reiecta talionis pœna, quæ olim iniuriosis irrogabatur, hodie pecuniaria imponitur: ut scilicet tanti reus condemnatur, quanti iniuriam passus æstimandam duxerit, aut iudici taxanti æquum visum fuerit: quippe qui pro dignitate illius cui infertur, pluri, minorisve iniuriam æstimabit.

Pœna autem iniuriarum ex lege duodecim Tabularum propter membrum quidem ruptum talio erat: propter os verò fractum, nummariæ pœnæ erant constitutæ, quasi in magna veterum paupertate. Sed postea Prætores permittebant ipsis, qui iniuriam passi sunt, eam æstimare: ut
iudex

iudex vel tanti reum condemnet, quanti iniuriam passus æstimauerit, vel minoris, prout ei visum fuerit. Sed pœna quidem iniuriæ, quæ ex lege duodecim Tabularum introducta est, in desuetudinem abiit. quam autem Prætores introduxerunt (quæ, etiam honoraria appellatur) in iudicijs frequentatur. Nam secundum gradum dignitatis, vitæque honestatem, crescit, aut minuitur æstimatio iniuriæ, qui gradus condemnationis, & in seruili persona non immerito seruatur: ut aliud in seruo actore, aliud in medijs actus homine, aliud in vilißimo vel compedito ius æstimationis constituatur. Sed & lex Cornelia de iniurijs loquitur, & iniuriarum actionem introduxit, quæ competit ob eam rem, quod se pulsatum quis, verberatum ve: vel domum suam vi introitam esse dicat. Domum autem accipimus, siue in propria domo quis habitet, siue in conductâ: siue gratis, siue hospitio receptus sit.

A R G V M.

Atrox iniuria grauius punitur: atrocem autem iniuriam ex facto, loco, persona, & corporis parte, quæ læsa fuit reputamus.

Atrox iniuria æstimatur vel ex facto: veluti si quis ab alio vulneratus sit: vel fustibus casus. vel ex loco: veluti si cui in theatro, vel in foro, vel in conspectu Prætoris iniuria facta sit. vel ex persona, veluti si magistratus

inin

iniuriam passus fuerit, vel si senatori ab humili persona iniuria facta sit, aut parenti, patrono ve fiat à liberis vel libertis. Aliter enim senatoris, & parentis, patroniq; aliter extranei, & humilis personæ iniuria æstimatur. Nōnunquam & locus vulneris atrocem iniuriam facit, veluti si in oculo quis percussus fuerit. Parui autem refert, vtrum patrifamiliās, an filiofamiliās talis iniuria facta sit: nam & hæc atrox iniuria æstimabitur.

A R G V M.

Illata iniuria aut ciuilitè, aut criminaliter vlciscitur: ciuilitè, quando multa iniuriato adiudicatur: criminaliter, si quando reus iudicis arbitrio extra ordinem puniendus committitur: quo casu procurator interuenire nequaquam potest: nisi qui iniuriam persequitur, vel se defendit, aut illustris, aut superillustris sit.

In summa sciendum est, de omni iniuria, eum qui passus est, posse vel criminaliter agere, vel ciuilitè. Et si quidem ciuilitè agatur: æstimatione facta secundum quod dictum est, pœna reo imponitur. Sin autem criminaliter: officio iudicis extraordinaria pœna reo irrogatur: hoc videlicet obseruando, quod Zenoniana constitutio introduxit, vt viri illustres, quique super eos sunt, & per procuratores possint actionem iniuriarum criminaliter, vel persequi, vel suscipere secundum eus

tenorem, qui ex ipsa manifestius apparet.

ARGVM.

Etiam qui curauit, vt cuiuspiam per alium iniuria fieret, iniuriarum tenetur.

Non solum autem is iniuriarum tenetur, qui fecit iniuriam, id est, qui percussit: verum ille quoque tenetur, qui dolo fecit iniuriam, vel qui procurauit, vt cui mala pugno percuteretur. Hac actio dissimulatione aboletur, & ideo si quis iniuriam dereliquerit, hoc est, statim passus ad animum suum non reuocauerit, postea ex pœnitentia remissam iniuriam non poterit recolare.

De obligationibus, quæ quasi ex delicto nascuntur,

TITVLVS V.

ARGVM.

Obligatio, ex quasi delicto oriri dicitur, quando non ex dolo malo, sed magis imperitia quadam, & minus prouide delinquitur: quo pacto & iudex si per imprudentiam perperam pronuntiauit, facit litem suam, id est, damnum eius litis vt æquitati iudicantis videbitur, læso restaurare compellitur.

Si iudex litem suam fecerit: non propriè ex maleficio obligatus videtur. sed quia neque ex maleficio, neque ex contractu obligatus est, & utiq; peccasse aliquid intelligitur, licet per imprudentiam: ideo videtur quasi ex maleficio teneri, & in quantum de ea re æquum religioni iudicantis videbitur, pœnam sustinebit.

ARGV

A R G V M.

Si ex ædibus quas quis inhabitat, quippiam deiectum, effusumve fuerit, quod transeunti damnum intulerit, aut ea parte qua vulgò iter fit, aliquid suspensum habeat, cuius casus periculosus fit, ex quasi delicto obligatus, pœnas hîc descriptas incurrit.

Item is, ex cuius cœnaculo, vel proprio ipsius, vel conducto, vel in quo gratis habitat, deiectum effusumve aliquid est, ita ut alicui noceret: quasi ex maleficio obligatus intelligitur. Ideo autem non propriè ex maleficio obligatus intelligitur, quia plerunque ob alterius culpam tenetur, aut servus, aut liberi. Cui similis est is, qui ea parte, qua vulgò iter fieri solet, id positum aut suspensum habet, quod potest (si ceciderit) alicui nocere. quo casu pœna decem aureorum constituta est. De eo verò, quod deiectum effusumve est, dupli, quantum damni datum sit constituta est actio. Ob hominem verò liberum occisum, quinquaginta aureorum pœna constituitur. Si verò vivat, nocitumque ei esse dicatur: quantum ob eam rem æquum iudici videtur, actio datur. Index enim computare debet mercedes medicis præstitas, ceteraque impendia, quæ in curatione facta sunt: præterea operas, quibus caruit, aut cariturus est ob id, quòd inutilis est factus. Si filius familiars seorsum à patre habitauerit, & quid ex cœnaculo eius deiectum,

effusum ve fuerit, siue quid positum suspensum-
 ve habuerit, cuius casus periculosus est: Iulia-
 no placuit in patrem nullam esse actionem, sed
 cum ipso filio agendum esse. Quod & in filio fa-
 milias indice obseruandum est, qui litem suam
 fecerit.

A R G V M.

Nauis, caupona, & stabuli exercitio praefectus, si
 ij quorum opera utitur, furtum aut dolum, in nauis,
 caupona, & stabulo commiserint, ex quasi delicto
 obligatus, eorum factum praestare debet.

Item exercitor nauis, aut caupona, aut stabu-
 li de dolo aut furto, quod in nauis, aut caupona,
 aut stabulo factum erit, quasi ex maleficio tene-
 ri videtur: si modo ipsius nullum est maleficio.
 sed alicuius eorum, quorum opera nauem aut
 cauponam aut stabulum exercet. Cum enim ne-
 que ex maleficio, neque ex contractu sit aduer-
 sus eum constituta hinc actio, & aliquatenus cul-
 pa reus est, quod opera malorum hominum ute-
 retur: ideo quasi ex maleficio teneri videtur.
 In his autem casibus in factum actio competit:
 quae heredi quidem datur, aduersus heredem
 autem non competit.

De actionibus,

TIT. VI.

* Adnota, Tertiam iuris ciuilis partem
 quae actiones respicit, adgreditur Impera-
 tor: quas merito tractatui obligationum

postp

postposuit, cum ab obligationibus, utpote à matre originem ducant.

Superest, ut de actionibus loquamur. Actio autem nihil aliud est, quam ius persequendi in iudicio, quod sibi debetur.

A R G V M.

Prima actionum diuisio hæc est, ut quædam reales sint, quædam personales. Personalibus etenim cum eo experimur, qui nobis aut ex contractu, aut quasi, vel ex delicto, aut quasi, obnoxius est: realibus verò quotiescunque cum eo agimus, qui nullo iure nobis obligatur, rei tamen nostræ possessor est.

Omniū autem actionum, quibus inter aliquos apud iudices arbitrosve de quacunque re queritur, summa diuisio in duo genera deducitur. aut enim in rem sunt, aut in personam. Namq; agit unusquisque aut cum eo, qui ei obligatus est, vel ex contractu, vel ex maleficio, quo casu proditæ sunt actiones in personam, per quas intendit aduersarium ei dare aut facere oportere, & alijs quibusdam modis. Aut cum eo agit, qui nullo iure ei obligatus est, mouet tamen alicui de aliqua re controuersiam. quo casu proditæ actiones in rem sunt: veluti si rem corporalem possideat quis, quam Titius suam esse affirmet, possessor autem dominū eius se esse dicat. nam si Titius suam esse intendat: in rem actio est.

A R G V M.

Etiam pro incorporalibus rebus in rem proditæ sunt actiones, confessoria scilicet, & negatoria. prior quidem ei, qui sibi personalem, siue realem seruitutem vrbanæ vel rustici prædij debitam contendit, conceditur: altera pro libertate vindicanda, contra vicinum agimus, cui ius seruitutis in re nostra esse negamus: incorporalium autem rerum huiusmodi actiones, ab iis, quæ pro corporalibus rebus competunt, in hoc differunt, quod illæ possidenti conceduntur: hæ verò non.

Aequè si agat quis, ius sibi esse fundo fortè vel ædibus vtendi fruendi, vel per fundum vicini eundi agendi, vel ex fundo vicini aquam ducendi: in rem actio est. Eiusdem generis est actio de iure prædiorum urbanorum: veluti si quis agat ius sibi esse altius ædes suas tollendi, prospiciendive, vel proijciendi aliquid, vel immittendi tignum in vicini ædes. Contrà quoque de vsufructu, & de seruitutibus prædiorum rusticorum, item prædiorum urbanorum, inuicem quoque proditæ sunt actiones: vt si quis intendat ius non esse aduersario vtendi fruendi, eundi, agendi, aquamve ducendi, item altius tollendi, prospiciendive, vel proijciendi immittendive: istæ quoque actiones in rem sunt, sed negatiuæ. Quod genus actionis in controuersis rerum corporalium proditum non est. Nam in his is agit, qui non possidet. ei verò, qui possidet, non est actio prodita, per quam

neg

neget rem actoris esse. Sanè vno casu qui possidet: nihilominus is actoris partes obtinet, sicut in latioribus Digestorum libris opportunius apparebit.

A R G V M.

Iam secunda actionum sectio pertractanda capitur: & primò de in rem prætoriiis. Qui iusto titulo ab eo quem dominum credebat, rem traditam accepit, si prius à rei possessione ceciderit, quàm vsuscapiationem absoluerit, is aduersus possessorem publicia nam in rem actionem intentare potest: vt perinde ei restituatur, ac si vsuscapiatione, eius rei dominium nactus fuisset.

Sed istæ quidem actiones, quarum mentionem habuimus, & si quæ sunt similes ex legitimis, & civilibus causis descendunt. Aliæ autem sunt, quas Prætor ex sua iurisdictione comparatas habet tam in rem, quàm in personam, quas & ipsas necessarium est exemplis ostendere. Vt ecce, plerunque ita permittit Prætor in rem agere, vt vel actor dicat se quasi vsucepisse, quod non vsuceperit: vel ex diuerso possessor dicat aduersarium suum non vsucepisse, quod vsuceperit. Nanque si cui ex iusta causa res aliqua tradita fuerit (veluti ex causa emptionis, aut donationis, aut dotis, aut legatorum) & necdum eius rei dominus effectus est: si eius rei possessionem casu amiserit, nullam habet in rem directam actionem ad eam persequendam: quippe ita prodita sunt

iure civili actiones, vt quis dominium suum vindicet. sed quia sanè durum erat, eo casu deficere actionem: inuenta est à Prætore actio, in qua dicit is, qui possessionem amisit, eam rem se vsucepisse, quam vsu non cepit, & ita vindicat suam esse. quæ actio Publiciana appellatur, quoniam primùm à Publicio Prætore in edicto proposita est.

A R G V M.

Quemadmodum Publiciana pro re nondum vsu-
capta recuperanda datur, ita ex diuerso rescissoria
actio pro re, quæ vsu capta est à parte rehabenda: si
quis itaque Reipublicæ aliâve quauis causa absens,
rem præsentis vsuceperit, domino concessum est, re-
uerso possessore (impetrata prius rescissione vsuca-
pionis) statim intra annum rescissoriam actionem
institurare: perindèque rem petere, atque si vsu nun-
quam capta fuisset.

Rursus ex diuerso, si quis cùm reipublicæ
causa abesset, vel in hostium potestate esset,
rem eius, qui in ciuitate esset, vsuceperit: per-
mittitur domino, si possessor reipublicæ cau-
sa abesse desierit, tunc intra annum rescissa
vsuscipatione eam petere, id est, ita petere, vt
dicat possessorem vsu non cepisse, & ob id
suam rem esse. Quod genus actionis quibusdam
& alijs simili equitate motus Prætor adcom-
modat, sicut ex latiore Digestorum seu Pande-
ctarum volumine intelligere licet.

A R G V M.

Quæ in creditorum fraudem alienata fuere, perinde à quibuscunque possessoribus per creditores prius in bonorum debitoris possessionem missos, reuocari possunt, atq; si tradita non fuissent, & semper in debitoris patrimonio mansissent.

Item si quis in fraudem creditorum rem suam alicui tradiderit: bonis eius à creditoribus possessis, ex sententia praesidis permittitur ipsis creditoribus, rescissa traditione, eam rem petere, id est, dicere eam rem traditam non esse, & ob id in bonis debitoris mansisse.

A R G V M.

Seruiana quoque, & quasi Serviana, quæ etiam hypothecaria dicitur, in rem prætoriam sunt: prima locatori competit, in res inquilini vel coloni ædibus vel fundo locatis inuectas: quæ pro mercede locationis (etiam si nihil conuenerit) tacite hypothecatae sunt: altera verò reliqui creditores pignora & eorum hypothecas persequuntur: nec refert an id cuius nomine experiuntur, pignus sit (id est, in re mobili tradita) an verò hypotheca (id est, in re soli consistens) utique enim hypothecariae semper locus est.

Item Serviana & quasi Serviana (quæ etiam hypothecaria vocatur) ex ipsius Prætoris iurisdictione substantiam capiunt. Serviana autem experitur quis de rebus coloni, quæ pignoris iure pro mercedibus fundi ei tenentur. Quasi Serviana autem est, qua credi-

tores pignora hypothecâsve persequuntur. Inter pignus autem & hypothecam (quâtum ad actionem hypothecariam attinet) nihil interest. nam de qua re inter creditorem & debitorem conuenerit, ut sit pro debito obligata: utraque hac appellatione continetur: sed in alijs differentia est. Nam pignoris appellatione eam propriè rem contineri dicimus, quæ simul etiam traditur creditori, maximè si mobilis sit. At eam, quæ sine traditione, nuda conuentione tenetur, propriè hypothecæ appellatione contineri dicimus.

A R G V M.

Haftenus de prætorijs in rem, nunc de iis quæ sunt in personam, quæ quanuis innumeræ sint, de tribus tantum hîc differitur.

In personam quoque actiones ex sua iurisdictione propositas habet Prætor: veluti de pecunia constituta: cui similis videbatur receptitia. sed ex nostra constitutione (cùm & si quid plenius habebat, hoc in actione pecunia constituta transfusum est) & ea quasi supernacua iussa est cum sua authoritate à nostris legibus recedere. Item Prætor proposuit actionem de peculio seruorum, filiorumque familiarum: & eam, ex qua queritur, an actor irrauerit, & alias complures.

A R G V M.

Quisquis quod à se alióve debetur, sese solutus
rum

rum nudo pacto constituat, actione de constituta conueniri potest.

De constituta autem pecunia cum omnibus agitur, quicunque vel pro se vel pro alio soluturos se constituerint: nulla scilicet stipulatione interposita. nam alioqui si stipulanti promiserint, iure civili tenentur.

A R G V M.

Pro filij vel serui contractu eatenus pater aut dominus actione de peculio impeti possunt, quatenus peculij vires patiuntur.

Actiones autem de peculio, ideo aduersus patrem dominumve comparauit Prætor: quia licet ex contractu filiorum seruorumve ipso iure non teneantur: æquum tamen est peculio tenuis (quod veluti patrimonium est filiorum filiarumque, item seruorum) condemnari eos.

A R G V M.

Si deferente reo, actor eum sibi debitorem iureiurando asseuerarit, vsque adeò plena fides illi adhibetur, vt omissa quæstione an deberetur, in factum actio iuranti aduersus reum competat.

Item si quis postulante aduersario iurauerit deberi sibi pecuniam, quam peteret, neq; ei soluatur: iustissimè adcommodat ei talem actionem, per quam non illud quæritur, an ei pecunia debeatur, sed an iurauerit.

*Adnota, Hic de, tertio prætoriarum actionū genere: quas ideo pœnales appellamus,

lamus, quia ad pœnam, non etiam rei persequendæ causa competunt.

Pœnales quoque actiones Prætor penè multas ex sua iurisdictione introduxit: veluti aduersus eum, qui quid ex albo eius corrupisset: & in eum, qui patronum vel parentem in ius vocasset, cum id non impetrasset. item aduersus eum, qui vi exemerit eum, qui in ius vocaretur, cuiusve dolo alius exemerit, & alias innumera-biles.

A R G V M.

Actiones quibus quæritur an quis sit liber, an seruus, libertus, an ingenuus, filius an non, præiudiciales in rem sunt: quarum prima civilis est, reliquæ verò prætorix: ideo sic dictæ, quia magnum in eis præiudicium versatur, cum per eas de statu hominis quærat: aut quia cæteris quæstionibus præiudicium faciant: vt scilicet interea fileant quandiu hæ ventilantur.

Præiudiciales actiones in rem esse videntur: quales sunt per quas quæritur, an aliquis liber, an libertus sit, vel seruus, vel de partu agnoscendo. Ex quibus ferè vna illa legitimam causam habet, per quam quæritur, an aliquis liber sit, ceteræ ex ipsius Prætoris iurisdictione substantiam capiunt.

A R G V M.

Eam rem quæ nostra est, actione personali non adsequimur: ineptè igitur agit, qui rem suam sibi dari

dari petit: cùm dare, sit dominium transferre: excepta tamen conditione furtiua, quæ aduersus furem competit.

Sic itaque discretis actionibus: certum est non posse actorem suam rem ita ab aliquo petere, si apparet eum dare oportere. Nec enim quod actoris est, id ei dari oportet: scilicet quia dari cuiquam id intelligitur, quod ita datur, ut eius fiat. Nec res quæ iam actoris est, magis eius fieri potest. Planè odio furum, quo magis pluribus actionibus teneantur, effectum est, ut extra pœnam dupli aut quadrupli, rei recipiendæ nomine fures etiam hac actione teneantur, si appareat eos dare oportere: quannvis sit aduersus eos etiam hac in rem actio, per quam rem suam quis esse petit.

A R G V M.

Reales actiones ad vindicandum dantur, personales verò (quas etiam abusiue conditiones appellamus) ad dandum vel faciendum competunt.

Appellamus autem in rem quidem actiones, vindicationes: in personam verò actiones, quibus dare aut facere oportere intenditur, conditiones. Condicere enim est denuntiare prisca lingua: nunc verò abusiue dicimus conditionem actionem in personam esse, qua actor intendit dari sibi oportere. Nulla enim hoc tempore eo nomine denuntiatio fit.

A R G V M.

Nunc tertiam actionum diuisionem exorditur Iustinianus, scilicet, quòd quædam rei persecutoriæ sunt, quædam pœnales, quædam mistam causam habentes. Persecutoriæ rei dicuntur, quæ eius rei quæ nobis abest, & alteri adest, persequendæ causa comparatæ sunt: ideo omnes & reales & personales ex contractu (dempta depositi actione in quatuor casibus) rei persecutoriæ sunt. Pœnales quibus meram pœnam persequimur: vt actio furti, & id genus aliæ. Mistæ quæ tam pœnæ quàm rei persequendæ causa institutæ sunt: hoc est, in quibus rei persequutio in pœna continetur, vt vi bonorum raptorum, legis Aquiliæ, & eæ quæ inficiando crescunt.

Sequens illa diuisio est, quòd quædam actiones rei persequenda gratia comparatæ sunt, quædam pœna persequenda, quædam mistæ sunt. Rei persequenda causa comparatæ, sunt. omnes in rem actiones. Earum verò actionum, quæ in personam sunt, eæ quidem quæ ex contractu nascuntur, ferè omnes rei persequenda causa comparatæ videntur: veluti quibus mutuam pecuniam, vel in stipulatum deductam petit actor, item commodati, depositi, mandati, pro socio, ex empto, vendito, locato, conducto. Planè si depositi agatur eo nomine, quod tumultus, incendiij, ruina, naufragij causa depositum sit: in duplum actionem Prætor reddit: si modo cum ipso, apud quem depositum sit, aut cum hærede eius de dolo ipsius

ipsius agitur, quo casu mixta est actio. Ex maleficis verò prodite actiones, alia tantum pœna persequenda causa comparata sunt: alia tam pœna, quàm rei persequenda, & ob id mixta sunt. Pœnam tantum persequitur quis actione furti. siue enim manifesti agatur quadrupli, siue non manifesti dupli: de sola pœna agitur. nam ipsam rem propria actione persequitur quis, id est, suam esse petens: siue fur ipse eam rem possideat, siue alius quilibet. Eo amplius aduersus furem etiam condictio est rei. Vi autem bonorum raptorum actio, mixta est, quia in quadruplo rei persecutio continentur: pœna autem tripli est. Sed & legis Aquilia actio de damno iniuria dato, mixta est: non solum si aduersus inficiantem in duplum agatur, sed interdum & si in simplum quisque agat: veluti si quis hominem claudum aut luscum occiderit, qui in eo anno integer & magni pretij fuerit, tanti enim damnatur, quanti is homo in eo anno plurimi fuerit, secundum iam traditam diuisionem. Item mixta est actio contra eos, qui relictæ sacrosanctis ecclesijs, vel alijs venerabilibus locis legati vel fideicommissi nomine, dare distulerint: usque adeò, vt etiam in iudicium vocarentur. tunc enim & ipsam rem vel pecuniam, quæ relictæ est, dare compelluntur, & aliud tantum pro pœna, & ideo in duplum eius fit condemnatio.

A R G V M.

Aliæ quoque sunt actiones mixtam causam tam in rem, quàm in personam habentes: cuiusmodi sunt tria diuisoria iudicia: in quibus quoties res (quæ commodam diuisionem accipere nequit) occurrit, permittitur iudici vni ex litigatoribus eam in solidum adiudicare, & eum inuicem alteri certa pecunia condemnare.

Quædam actiones mixtam causam obtinere videntur, tam in rem, quàm in personam: qualis est familiae erciscundæ actio, quæ competit cohæredibus de diuidenda hereditate. Item communis diuidendo, quæ inter eos redditur, inter quos aliquid commune est, vt id diuidatur. Item finium regundorum actio, quæ inter eos agitur, qui confines agros habent. In quibus tribus iudicijs permittitur iudici rem alicui ex litigatoribus ex bono & æquo adiudicare: & si vnius pars prægrauari videbitur, eum inuicem certa pecunia alteri condemnare.

A R G V M.

Iam ad quartam actionum diuisionem properat.

Omnes autem actiones, vel in simplum conceptæ sunt, vel in duplum, vel in triplum, vel in quadruplum, vltcrius autem nulla actio extenditur. In simplum agitur: veluti ex stipulatione, ex mutui datione, ex empto, vendito, locato, conducto, mandato. & denique ex alijs quàm plurimis causis. In duplum agimus: veluti furti nec
mani

manifesti, damni iniuriæ, ex lege Aquilia, depositi, ex quibusdam causis. Item serui corrupti: quæ competit in eum cuius hortatu, consilióve seruus alienus fugerit, aut contumax aduersus dominum factus est, aut luxuriosè viuere cœperit, aut denique quolibet modo deterior factus sit. In qua actione earum etiam rerum, quas fugiendo seruus abstulerit, æstimatio deducitur. Item ex legato quod venerabilibus locis relictum est, secundum ea, quæ suprà diximus.

A R G V M.

Qui maiorem summam ideo in libello complexus fuit, vt reus maioribus grauaretur sportulis, eius damni, quod reus ob id passus est, triplum præstare cogitur: in quo tamen inest ipsius damni persequutio.

Tripli verò agimus cùm quidam maiorem vera æstimatione quantitatem in libello conuentionis inserunt, vt ex hac causa viatores, id est, executores litium, ampliorem summam sportularum nomine exigerent. tunc enim id, quod propter eorum causam damnum passus fuerit reus, in triplum ab actore consequetur: vt in hoc triplo etiam simplum, in quo damnum passus est, connumeretur. Quod nostra constitutio introduxit, quæ in nostro Codice fulget, quam proculdubio certum est ex lege condictitia emanare. Quadupli autem agitur, veluti furti manifesti, item

de eo, quod metus causa factum sit, de que ea pecunia, quæ in hoc data sit, vt is cui datur, calumnie causa, negotium alicui faceret, vel non faceret.

* Adnota, Executorem maiores iusto extorquentem sportulas, earum quadruplum restituere debere.

Item ex lege condictitia nostra constitutio oritur, in quadruplum condemnationem imponens ijs executoribus litium, qui contra nostre constitutionis normam à rebus quicquam exege-
rint.

A R G V M.

Furti actio, & serui corrupti, earum origine semper poenales sunt: actio verò l. Aquiliæ, depositi in quatuor casibus, & quæ pro legatis locis venerabilibus factis competit, ex accidenti poenales fiunt: hoc est, vel inficiatione, aut morosa dilatione: aliàs rei persecutoriae sunt.

Sed furti quidem nec manifesti actio, & serui corrupti, à cæteris, de quibus simul locuti sumus, eo differunt, quòd hæ actiones omnimodò dupli sunt, at illæ, id est damni iniuriæ, ex lege Aquilia, & interdum depositi, inficiatione duplicantur: in consistentem autem in simplum dantur. Sed illa, quæ de ijs competit, quæ relictis venerabilibus locis sunt, non solum inficiatione duplicatur, sed etiam si distulerit relictæ solutionem vsque quòd iussu magistratuum nostrorum

conueniatur. In confitentem verò antè quàm iussu magistratum conueniatur, soluentem, simpli redditur.

A R G V M.

Qui illato metu quicquam ab altero extorserit, si illud iubente iudice restituat metum passo, pœnam quadrupli euitat, quam non parendo incurrisset: & in hoc à cæteris quæ in quadruplum datur, differt quod metus causa actio.

Item actio de eo quod metus causa factum sit, à cæteris, de quibus simul locuti sumus, eo differt, quòd eius natura tacitè continetur, vt qui iudicis iussu ipsam rem actori restituat, absoluitur. quod in cæteris casibus non est ita: sed omnimodo quisque in quadruplum condemnatur: quod est & in furti manifesti actione.

A R G V M.

Accipe quintam actionum sectionem: & quamcunque hîc enumeratam non inueneris, stricti iuris eam iudicato.

Actionum autem quedam bonæ fidei sunt, quedam stricti iuris. Bonæ fidei sunt hæ: ex empto, vendito, locato, conducto, negotiorum gestorum, mandati, depositi, pro socio, tutelæ, commodati, pignoratitia, familiæ erciscundæ, communi diuidundo, præscriptis verbis, quæ de æstimato proponitur, & ea quæ ex permutatione competit, & hereditatis petitio. Quauis enim vsque adhuc incertum erat inter bo-

*na fidei iudicia connumeranda hereditatis peti-
tio esset, an non: nostra tamen constitutio aper-
tè eam esse bonæ fidei disposuit.*

A R G V M.

*Rei vxoriæ actione sublata, hodie dotis exigendæ
vel recuperandæ causa, ex stipulatu actio competit:
quæ illius in locum subrogata, & bonæ fidei est, &
tacitæ hypothecæ priuilegio suffulta: vsque adeò, vt
in ea mulier reliquis creditoribus simili hypotheca
nitentibus, longo interuallo præferatur.*

*Fuerat antea & rei vxoriæ actio vna ex bo-
næ fidei iudijs: sed cùm pleniorẽ esse ex stipu-
latu actionem inuenientes, omne ius, quod res
vxoria antea habebat, cum multis diuisionibus
in actionem ex stipulatu, quæ de dotibus exigen-
dis proponitur, transtulerimus: merito rei vxo-
riæ actione sublata ex stipulatu actio, quæ pro
ea introducta est, naturam bonæ fidei iudicij tan-
tum in exactione dotis meruit, vt bonæ fidei sit.
Sed & tacitam ei dedimus hypothecam. Præ-
ferri autem alijs creditoribus in hypothecis tunc
censuimus, cùm ipsa mulier de dote sua experia-
tur, cuius solius prouidentia hoc induximus.*

A R G V M.

*Quæ olim inter bonæ fidei iudicia & stricti iu-
ris circa compensationes fiebat differentia (vt scī
licet in illis ipso iure, in his opposita doli exceptio-
ne fieret compensatio) hodie sublata est: hoc igitur
iure vtimur, vt quibuscunque actionibus obiciatur*

compensatio, illas statim iure ipso aut perimit, aut minuit: deme depositi actionem, quæ nulla compensationis exceptione tollitur.

In bona fidei iudicijs libera potestas permitti videtur iudici ex bono & equo æstimandi, quantum auctori restitui debeat. In quo & illud continetur, vt si quid inuicem præstare actorem oporteat: eo compensato, in reliquum is, cum quo actum est, debeat condemnari. Sed & in stricti iuris iudicijs ex rescripto diui Marci, opposita doli mali exceptione, compensatio inducebatur. Sed nostra constitutio easdem compensationes, quæ iure aperto nituntur, latius introduxit, vt actiones ipso iure minuant, siue in rem, siue in personam, siue alias quasunque: excepta sola depositi actione, cui aliquid compensationis nomine, opponi, sanè iniquum esse credimus: ne sub prætextu compensationis, depositarum rerum quis exactione defraudetur.

A R G V M.

Arbitrarias actiones eas cognominamus, quæ à mero iudicis arbitrio pendent: in quibus si iubente iudice reus non restituat rem, soluat, vel exhibeat, potest iudex ipsum quantum interesse parti perpendere, pro arbitrio condemnare: illud tamen pro viribus curet ius dicens, vt in his alijsq; omnibus actionibus certam ferat sententiam: etiam si petitio incerta sit.

Præterea quasdam actiones arbitrarias, id

est, ex arbitrio iudicis pendentes appellamus: in quibus, nisi arbitrio iudicis is, cum quo agitur, aëtori satisfaciatur: veluti rem restituatur, vel exhibeat, vel soluat, vel ex noxali causa seruum de dat: condemnari debeat. Sed ista actiones, tam in rem, quàm in personam inueniuntur. In rem: veluti Publiciana, Seruiana de rebus coloni, quasi Seruiana, quæ etiam hypothecaria vocatur. In personam: veluti quibus de eo agitur, quod vi aut metus causa, aut dolo malo factum est. Item cum id quod certo loco promissum est, petitur. Ad exhibendum quoque actio ex arbitrio iudicis pendet. In his enim actionibus & cæteris similibus permittitur iudici ex bono & æquo secundum cuiusque rei, de qua actum est, naturam æstimare, quemadmodum aëtori satisfieri oporteat. Curare autem debet iudex, vt omnino quantum possibile ei sit, certæ pecuniæ vel rei sententiam ferat: etiam si de incerta quantitate apud eum actum est.

A R G V M.

Quisquis olim re, loco, tempore, aut causa plus quàm sibi debebatur petiisset, totam rem amittebat. sed D. Iustiniani constitutione cautum est, vt qui loco, quantitate, aut causa, plus iusto petierit, atque ex hoc damni aliquid aduersario inferatur, eius damni triplum restituatur: si autem ante tempus solutionis litem moueat, inducias quas ex conuentione debitori dederit, vel quæ ex natura actionis indulgentur, in duplum habeat debitor.

Si

Si quis agens intentione sua plus complexus fuerit, quàm ad eum pertineat: à causa cadebat, id est, rem amittebat: nec facile in integrum restituebatur à Praetore, nisi minor erat viginti-quinque annis. Huic enim, sicut in alijs causis causa cognita succurrebatur, si lapsus inuentute fuerat: ita & in hac causa succurri solitum erat. Sanè si tam magna causa iusti erroris interue- niebat, vt etiam constantissimus quisque labi posset: etiam maiori viginti-quinque annis suc- currebatur. veluti si quis totum legatum petierit: post deinde prolati fuerint codicilli, quibus aut pars legati adempta sit, aut quibusdam alijs le- gata data sint, quæ efficiebant, vt plus petiisse videretur petitor, quàm dodrantem, atque ideò lege Falcidia legata minuebantur. Plus autem quatuor modis petitur: re, tempore, loco, & causa. Re: veluti si quis pro decem aureis, qui ei debeban- tur, viginti petierit: aut si is, cuius ex parte res est, totam eam, vel maiorem partem suam esse intenderit. Tempore: veluti si quis ante diem, vel ante conditionem petierit. Qua enim ratione qui tardius soluit, quàm soluere deberet, minus solue- re intelligitur: eadem ratione qui prematurè pe- tit, plus petere videtur. Loco plus petitur: veluti cum quis id, quod certo loco sibi dari stipulatus est, alio loco petit, sine commemoratione illius lo- ci, in quo sibi dari stipulatus est. verbi gratia, si is, qui ita stipulatus fuerit, Ephesi dare spon-

des? Roma purè intendat sibi dari oportere. Ideo autem plus petere intelligitur: quia utilitatem, quam haberet promissor, si Ephesi solueret, adimit ei pura intentione. Propter quam causam alio loco petenti arbitraria actio proponitur: in qua scilicet ratio habetur utilitatis, quæ promissori competitura fuisset, si illo loco solueret, quo se soluturum spondidit. Quæ utilitas plerunque in mercibus maxima inuenitur: veluti vino, oleo, frumento: quæ per singulas regiones diuersa habent pretia. Sed & pecuniæ numeratæ non in omnibus regionibus sub eisdem vsurus fœnerantur. Si quis tamen Ephesi petat, id est, eo loco petat, quo ut sibi detur, stipulatus est: pura actione rectè agit. Idq; etiam Prætor monstrat, scilicet quia utilitas soluendi salua est promissori. Huic autem, qui loco plus petere intelligitur, proximus est is, qui causa plus petit. ut ecce, si quis ita à te stipuletur, Hominem Stichum, aut decem aureos dare spondes? deinde alterum petat, veluti hominem tantum, aut decem aureos tantum. Ideò autem plus petere intelligitur, quia in eo genere stipulationis promissoris est electio, utrum pecuniam, an hominem soluere malit. Qui igitur pecuniam tantum, vel hominem tantum sibi dari oportere intendit, eripit electionem aduersario: & eo modo suam quidem conditionem meliorem facit, aduersarij verò sui deteriore. Quæ de causa talis in ea re prodita est actio,

actio, vt quis intendat hominem Stichum, aut aureos decem sibi dari oportere, id est, vt eodem modo peteret, quo stipulatus est. Præterea si quis generaliter hominem stipulatus sit, & specialiter Stichum petat: aut generaliter vinum stipulatus sit, & specialiter Campanum petat: aut generaliter purpuram stipulatus sit, deinde specialiter Tyriam petat: plus petere intelligitur: quia electionem aduersario tollit, cui stipulationis iure liberum fuit, aliud soluere, quàm quod peteretur. Quinetiam licet vilissimum sit, quod quis petat: nihilominus plus petere intelligitur: quia sæpe accidit, vt promissori facilius sit illud soluere, quod maioris pretij est. Sed hæc quidem antea in vsu fuerant: postea verò lex Zenoniana & nostra rem coarctauit. Et si quidem tempore plus fuerit petatum: quid statui oporteat, Zenonis diuæ memoriæ loquitur constitutio. Sin autem quantitate, vel alio modo plus fuerit petatum: in omne, si quod fortè damnum ex hac causa acciderit, ei, contra quem plus petatum fuerit, commissæ tripli condemnatione (sicut suprà diximus) puniatur.

A R G V M.

Qui minus quàm sibi deberetur, iudiciali libello petierit, nihil prohibet, quin coram eodem iudice quod reliqui est petere possit: idem quoque iuris est in eo, qui errans aliud pro alio sibi deberi intende-

rit, cui etiam in eadem instantia errorem corrigere conceditur.

Si minus intentione sua complexus fuerit actor, quàm ad eum pertineat: veluti si cùm ei decem aurei deberentur, quinque sibi dari oportere intenderit: aut si cùm totus fundus eius esset, partem dimidiam suam esse petierit: sine periculo agit. in reliquum enim nihilominus iudex aduersarium eodem iudicio ei condemnat, ex constitutione diuæ memoriæ Zenonis. Si quis aliud pro alio intenderit: nihil eum periclitari placet, sed in eodem iudicio, cognita veritate, errorem suum corrigere ei permittitur: veluti si is, qui hominem Stichum petere deberet, Erotem petierit, aut si quis ex testamento dari sibi oportere intenderit, quod ex stipulatu debetur.

A R G V M.

Adest sexta, huiusque tractatus nouissima actio-
num diuisio, vt quædam sint solidi persequutoriæ,
quædam verò quibus non semper solidum consequi-
mur: quarum aliquot exempla vsque ad tituli metas
subiiciuntur.

*Sunt præterea quædam actiones, quibus non
semper solidum, quod nobis debetur, persequi-
mur: sed modò solidum persequimur, modò mi-
nus. vt ecce, si in peculium filij seruire aga-
mus. Nam si non minus in peculio sit, quàm
per*

persequimur : in solidum dominus patérve condemnatur. si verò minus inueniatur : eatenus condemnat index, quatenus in peculio sit. Quemadmodum autem peculium intelligi debeat, suo ordine proponemus.

** Adnota, Maritum, dotis restituendæ nomine conuentum, non vltra quàm facere possit condemnandum.*

Item si de dote in iudicio mulier agat : placet eatenus maritum condemnari debere, quatenus facere possit, id est, quatenus facultates eius patiuntur. Itaque si dotis quantitati concurrant facultates eius : in solidum damnatur. si minus : in tantum, quantum facere potest. Propter retentionem quoque dotis repetitio minuitur. Nam ob impensas in res dotales factas, marito quâsi retentio concessa est : quia ipso iure necessarijs sumptibus dos minuitur, sicut ex latioribus Digestorum libris cognoscere licet. sed & si quis cum parente suo patronóve agat : item si socius cum socio, iudicio societatis agat : non plus actor consequitur, quàm aduersarius eius facere potest. Idem est si quis ex donatione sua conueniatur.

A R G V M.

Compensationis exceptio obiecta petitioni, efficit vt vltro citroque debito compensato, in eo iudex reum petitori condemnet, quòd reliquum tantum debet.

Com

Compensationes quoque opposita plerunq; efficiunt, vt minus quisque consequatur, quàm ei debeatur. Nam ex bono & aequo habitatione eius, quod inuicem actorem ex eadem causa prestare oportet, in reliquum eum, cum quo actum est, condemnat, sicut iam dictum est.

A R G V M.

Qui bonis cessit, quanuis postea pinguior arriserit fortuna, non tamen vltius quàm facere potest conueniendus est.

Cum eo quoque qui creditoribus suis bonis cessit, si postea aliquid adquisierit, quod idoneum emolumentum habeat: ex integro in id, quod facere potest, creditores experiuntur. inhumanum enim erat spoliatum fortunis suis, in solidum damnari.

Quod cum eo, qui in aliena potestate est, negotium gestum esse dicitur,

TIT. VII.

*Q*uia tamen superius mentionem habuimus de actione qua in peculium filiorum seruorumque agitur: opus est, vt de hac actione & de cæteris, quæ eorundem nomine in parentes dominosve dari solent, diligentius admoneamus. Et quia siue cū seruis negotiū gestū sit, siue cū ijs, qui in potestate parentum sunt, eadem ferè iura seruantur: ne verbosa fiat disputatio,

tatio, dirigamus sermonem in personam serui dominique, idem intellecturi de liberis quoque & parentibus, quorum in potestate sunt. Nam si quid in his propriè seruetur, separatim ostendemus. Si igitur iussu domini cum seruo negotium gestum erit: in solidum Prætor aduersus dominum actionem pollicetur: scilicet quia is, qui ita contrahit, fidem domini sequi videtur.

A R G V M.

Qui seruum aut hominem liberum, naui, tabernæ, aut cuius negotiationi præfecerit, in id quod eius rei nomine, cui præpositus fuerit, contractum est, in solidum obligatur.

Eadem ratione Prætor duas alias in solidum actiones pollicetur: quarum altera exercitoria, altera institoria appellatur. Exercitoria tunc habet locum, cum quis seruum suum magistrum naui præposuerit, & quid cum eo eius rei gratia, cui præpositus erit, contractum fuerit. Ideo autem exercitoria vocatur, quia exercitor in appellatur, ad quem quotidianus naui quæstus pertinet. Institoria tunc locum habet, cum quis tabernæ fortè, aut cuilibet negotiationi seruum suum præposuerit, & quid cum eo eius rei causa, cui præpositus erit, contractum fuerit. Ideo autem institoria appellatur, quia qui negotiationibus præponuntur, institores vocantur.

tur. Iſtas tamen duas actiones Prætor reddit, & ſi liberum quis hominem, aut alienum ſervum navi, aut tabernæ, aut cuilibet negotiationi præpoſuerit : ſcilicet, quia eadem æquitatis ratio etiam eo caſu interneniat.

A R G V M.

Si ſervus in peculiari merce ſciente domino negotians, ex contractu quibuſdam creditoribus obnoxius fiat, tunc ſi quid inde etiam domino debeatur, inter eum cæterosque creditores merces peculiareſ ſecundum ratam cuiuſque portionem inuicem contribuuntur: quod ſi cui creditorum minus quàm oporteat contigerit, actione (quæ tributoria dicitur) aduerſus dominum expetitur.

Introduxit & aliam actionem Prætor, quæ tributoria vocatur. Nanque ſi ſervus in peculiari merce ſciente domino negotietur, & quid cum eo eius rei cauſa contractum erit: ita Prætor ius dicit, ut quicquid in hiſ mercibus erit, quodque inde receptum erit, id inter dominum, ſi quid ei debebitur, & cæteros creditores, pro rata portione diſtribuat. & ideo tributoria vocatur, quia ipſi domino diſtributionem Prætor permittit. Nam ſi quis ex creditoribus queratur quaſi minus ei tributum ſit, quàm oportuerit, hanc ei actionem adcommodat, quæ tributoria appellatur.

A R G V M.

Quod ex contractu ſervi (etiam inſcio domino inito) in domini utilitatem verſum eſt, id ſolidum ſoluer

soluere cogitur: in rem autem versum intelligimus, si quid seruus impenderit, quo meliorem rem dominus habeat, aut non deteriore: vt exemplis aperitur. Quod si versum non fuit, eatenus tantum tenetur dominus, quatenus vires peculij sese extendunt.

Præterea introducta est actio de peculio, de qua eo, quod in rem domini versum erit: vt quauis sine voluntate domini negotium gestum erit: tamen siue quid in rem eius versum fuerit, id totum præstare debeat: siue quid non sit in rem eius versum, id eatenus præstare debeat, quatenus peculium patitur. In rem autem domini versum intelligitur, quicquid necessario in rem eius impenderit seruus: veluti si mutuatus pecuniam creditoribus eius soluerit, aut ædificia ruentia fulserit, aut familia frumentum emerit, vel etiam fundum, aut quamlibet aliam rem necessariam mercatus erit. Itaque si ex decem puta aureis, quos seruus tuus à Titio mutuò accepit, creditori tuo quinque aureos soluerit, reliquos verò quinque quolibet modo consumpserit: pro quinque quidem in solidum damnari debes: pro cæteris verò quinque eatenus, quatenus in peculio sit. Ex quo scilicet apparet, si toti decem aurei in rem tuam versi fuerint: totos decem aureos Titium consequi posse. Licet enim vna est actio, qua de peculio, de qua eo, quod in rem domini versum sit, agitur: tamen duas habet condemnationes. Itaque iudex, apud quem de ea actione agitur,
anti

antè diffpicere solet, an in rem domini versum sit: nec aliter ad peculij æstimationem transit, quàm aut nihil in rem domini versum intelligatur, aut non totum. Cùm autem queritur, quantum in peculio sit: antè deducitur, quicquid seruus domino, ei re, qui in potestate eius sit, debet: & quod superest, id solum peculium intelligitur. Aliquando tamen id, quod ei debet seruus, qui in potestate domini sit, non deducitur ex peculio: veluti si is in ipsius peculio sit. quod eò pertinet, vt si quid vicario suo seruus debeat: id ex peculio eius non deducatur. Caterùm dubium non est, quin is quoque, qui iussu domini contraxerit, cuique inßitoria vel exercitoria actio competit: de peculio, deque eo, quod in rem domini versum est, agere possit. Sed erit stultissimus si omis-
sa actione, qua facillimè solidum ex contractu consequi possit: se ad difficultatem perducatur probandi in rem domini versum esse, vel habere seruum peculium, & tantum habere, vt solidum sibi solui possit.

A R G V M.

Hæc inter actionem de peculio, & tributariam in-
est differentia, quòd in priori quod domino debetur ante omnia deducitur: in posteriori verò, dominus tanquam extraneus cum cæteris creditoribus in tribu-
tum vocatur: item in illa, totius peculij ratio habetur: in hac, eius tantùm in quo negotiatus est seruus: quo fit vt quandoque vna, quandoque altera experiri ex-
pediat.

Is quod

Is quoque, cui tributoria actio competit, æquè de peculio, & de in rem verso agere potest. Sed sanè huic modò tributoria expedit agere, modò de peculio, & de in rem verso. Tributoria ideo expedit agere, quia in ea domini conditio præcipua non est, id est, quod domino debetur, non deducitur, sed eiusdem iuris est dominus, cuius & ceteri creditores. At in actione de peculio antè deducitur, quod domino debetur: & in id, quod reliquum est, creditori dominus cõdemnatur. Rursus de peculio ideo expedit agere, quòd in hac actione totius peculij ratio habetur: at in tributoria, eius tãtùm, quo negotiatur. Et potest quisq; tertia fortè parte peculij, aut quarta, vel etiã minima negotiari: maiorem autem partem in prædijs, vel mancipijs, aut scænebris pecunia habere. Prout ergo expedit, ita quisq; vel hanc actionẽ vel illã eligere debet. Certè qui potest probare in rem domini versum esse: de in rem verso agere debet. Quæ diximus de seruo & domino, eadem intelligimus & de filio, & filia, & nepote, & nepte, & patre auóve, cuius in potestate sunt.

A R G V M.

Qui filiofamiliàs in patria potestate constituto mutuam dederit pecuniam, is neque in patrem, neque in filium (etiam postquam sui iuris effectus est) ullam habet actionem Senatusconsulto Macedonia no ita constituyente.

Illud propriè seruatur in eorum persona,

quod Senatusconsultum Macedonianum prohibuit mutuas pecunias dari eis, qui in potestate parentis sunt: & ei qui crediderit, denegatur actio tam aduersus ipsum filium filiãmve, nepotem neptẽmve (sive adhuc in potestate sint, sive morte parentis, vel emancipatione, sue potestatis esse experint) quã aduersus patrem, auũmve: siue eos habeat adhuc in potestate, siue emancipauerit. Quã ideo senatus prospexit, quia sepe onerati ere alieno creditarum pecuniarum, quas in luxuriam consumeabant, vite parentum insidiabantur. Illud in summa admonendi sumus, id, quod iussu patris dominĩve contractum fuerit, quodque in rem eius versum erit: directo quoque posse à patre dominove condici, tanquam si principaliter cum ipso negotium gestum esset. Ei quoque, qui exercitoria vel institutoria actione tenetur, directo posse condici placet: quia huius quoque iussu contractum intelligitur.

De noxalibus actionibus,

TITVLVS VIII.

ARGVM.

Quoties alienus seruus noxam seu damnum cuiuspiam intulerit, actio noxalis aduersus dominum instituitur: qua si condemnatus fuerit, ei licet aut damnum soluere, aut ipsius seruidatione, damni vitare æstimationem. is tamen, cui noxæ deditus est, quãuis dominus serui sit effectus, eum tamen postea damnum refarcientem, manumittere cogitur.

Ex

EX maleficijs seruorum: veluti si furtum fecerint, aut bona rapuerint, aut damnum dederint, aut iniuriam commiserint: noxales actiones prodita sunt, quibus domino damnato permittitur, aut liti aestimationem sufferre, aut ipsum hominem noxae dedere. Noxa autem est ipsum corpus, quod nocuit, id est, seruus: noxia ipsum maleficium, veluti furtum, damnum, rapina, iniuria. Summa autem ratione permissum est noxae deditioe fungi. Nanque erat iniquum, nequitiam eorum ultra ipsorum corpora dominis damnosam esse. Dominus noxali iudicio serui sui nomine conuentus, seruum auctori noxae dedendo liberatur: nec minus in perpetuum eius serui dominium à domino transferitur. Sin autem damnum ei, cui deditus est, seruus resarcierit quaesita pecunia: auxilio Praetoris inuito domino manumittetur. Sunt autem constitutae noxales actiones, aut legibus, aut edicto Praetoris. Legibus: veluti furti ex lege duodecim Tabularum, damni iniuriae ex lege Aquilia. Edicto Praetoris: veluti iniuriarum, & vi bonorum raptorum.

* Adnotato, Noxalem actionem sequi caput, quod noxam dedit: id est, dari aduersum quoscunque serui possessores: tamen si adhuc liber esset, cum deliquit.

Omnis autem noxalis actio caput sequitur. Nam si seruus tuus noxam commiserit: quandiu

in tua potestate sit, tecum est actio. Si autem in alterius potestatem peruenerit, cum illo incipit actio esse. At si manumissus fuerit: directio ipse tenetur, & extinguitur noxa deditio. Ex diuerso quoque directa actio noxalis esse incipit. Nam si liber homo noxiam commiserit, & is seruus tuus esse coeperit (quod quibusdam casibus effici primo libro tradidimus) incipit tecum esse noxalis actio, quæ antè directa fuisset.

* Adnotato, Quoties ab initio actiōis ortus impeditur, quanquam res ad eū casum perueniat, in quo nasci actio posset, nihilo magis suscitatur vel oritur actio: è regione autem, quæ semel nata est obligatio, si in eum casum res perducatur, à quo initiū capere non posset, euanescit.

Si seruus domino noxiam commiserit: actio nulla nascitur. Nanque inter dominum, & eum, qui in potestate eius est, nulla obligatio nasci potest. Ideoq; & si in alienam potestatem seruus peruenerit, aut manumissus fuerit: neque cum ipso, neque cum eo, cuius nunc in potestate sit, agi potest. Vnde si alienus seruus noxiam tibi commiserit, & is postea in potestate tua esse coeperit, interdicitur actio: quia in eum casum deducta sit, in quo consistere non potuit. Ideoq; licet exierit de tua potestate, agere non potes: quemadmodum si dominus in seruum suum aliquid commiserit: nec si manumissus aut

aut alienatus fuerit seruus, vllam actionem contra dominum habere potest.

A R G V M.

Veteri iure filijfamiliâs noxiam inferentes, non secus atque serui, noxæ dedebantur: quod, vtpote asperum, & inhumanum hoc iure exauthoratum fuit: cum filiusfamiliâs qui deliquit, ipse conueniri possit.

Sed veteres quidem hoc in filijs familiarum masculis, & fœminis admisere. noua autem hominum conuersatio huiusmodi asperitatem rectè respuendam esse existimauit, & ab vsu communi hoc penitus recessit. Quis enim patiatur filium suum, & maximè filiam, in noxam alij dari: vt penè per filij corpus pater magis, quàm filius periclitetur? cum in filiabus, etiam pudicitie fauor hoc bene excludat. Et ideo placuit in seruos tantummodo noxales actiones esse proponendas: cum apud veteres legum commentatores inuenerimus sapius dictum, ipsos filios familiarum pro suis delictis posse conueniri.

Si quadrupes pauperiem fecisse dicatur,

TIT. IX.

A R G V M.

Quoties quadrupes contra innatam sui generis consuetudinem commota, feritate, lasciuiâ, vel alio quouis modo damnum intulerit, actio noxalis ad-

uerfum quadrupedis dominum adcommodatur: vt aut damni æstimationem soluat, aut animal noxæ dedat.

feruore.* **A Nimalium nomine, quæ ratione carent, si aqua lascinia, aut **paucre*, aut feritate pauperiem fecerint: noxalis actio lege duodecim tabularum prodita est. Quæ animalia si noxæ dedantur, proficiunt reo ad liberationem: quia ita lex duodecim tabularum scripta est: vt puta, Si equus calcitrosus calce percusserit, aut bos cornu petere solitus, cornu petierit. Hæc autem actio in ijs, quæ contra naturam mouentur, locum habet. Caterum si genitalis sit feritas: cessat actio. Deniq; si vrsus fugerit à domino, & sic nocuerit: non potest quondam dominus conueniri: quia desuit dominus esse, ubi fera euasit. Pauperies autem est damnum sine iniuria facientis datum. Nec enim potest animal iniuriam fecisse dici, quod sensu caret. Hæc quidem ad noxalem pertinent actionem.

**Adnota.* Quoties plures pœnales actiones pro eodē facto competunt, concursu inuicem nequaquam se perimunt.

Ceterum sciendum est, adilitio edicto prohiberi nos canem, verrem, aprum, vrsus, leonem ibi habere, quæ vulgò iter sit. & si aduersus ea factum erit, & nocuum libero homini esse dicatur: quod bonum, & æquum iudici videtur, tanti dominus condemnatur. caterarum verò

rerum, quanti damnum datum sit, dupli. Præter has autem adilitias actiones, & de pauperie locum habebit. Nunquam enim actiones, præsertim pœnales, de eadem concurrentes, alia aliam consumit.

De iis, per quos agere
possumus,

TIT. X.

Nunc admonendi sumus agere posse quemlibet hominem, aut suo nomine, aut alieno. Alieno, veluti procuratorio, tutorio, curatorio: cum olim in usu fuisset, alterius nomine agere non posse, nisi pro populo, pro libertate, pro tutela. Præterea lege Hostilia permissum erat furti agere eorum nomine, qui apud hostes essent, aut reipublicæ causa abessent, qui ve in eorum cuius tutela essent. Sed quia hoc non minimam incommoditatem habebat, quod alieno nomine, neque agere, neque excipere actionem licebat: cæperunt homines per procuratores litigare. Nam & morbus, & ætas, & necessaria peregrinatio, itémq; alia multa causæ sæpe hominibus impedimento sunt, quo minus rem suam ipsi exequi possint. Procurator neque certis verbis, neque præsentem semper aduersario, imò plerunque eo ignorante constituitur. Cuicunque enim permiseris rem tuam agere, aut defendere: is tuus procurator intelli-

gitur. Tutores & curatores quemadmodum cōstituantur, primo libro expositum est.

De satisfdationibus,

TIT. XI.

ARGV M.

Antiquo iure, quisquis in rem vel in personam suo nomine agebat, satisfdare non adstringebatur: alieno autem nomine agens, rem ratam dominum habiturum præstare debebat. Cæterum reus in rem actione conuentus, siue suo, siue alieno nomine iudicium susceperet, satisfdationis iudicatum solui, onere grauabatur: personali verò actione impetitus, ita demum, si alieno nomine defendebatur.

Satisfdationum modus alius antiquitati placuit, alium nouitas per vsum amplexa est. Olim enim si in rem agebatur, satisfdare possessor compellebatur: ut si victus esset: nec rem ipsam restitueret, nec litis æstimationem: potestas esset petitori, aut cum eo agendi, aut cum fideiussoribus eius, quæ satisfdatio appellatur Iudicatum solui. Vnde autem sic appelletur, facile est intelligere. Namque stipulabatur quis, ut solueretur sibi, quod fuisset iudicatum. Multo magis is, qui in re actione cōueniebatur, satisfdare cogebatur, si alieno nomine iudicium accipiebat. Ipse autē, qui in re agebat, si suo nomine petebat, satisfdare nō cogebatur. Procurator verò si in rem agebat: satisfdare iuebatur, rem ratam dominum habiturum. Periculum enim erat

erat, ne iterum dominus de eadem re experiretur. Tutores verò & curatores eodem modo, quo & procuratores satisfacere debere, verba edicti faciebant: sed aliquando his agentibus satisfactio remittebatur. Hæc ita erant, si in rem agebatur. Si verò in personam: ab actoris quidem parte eadem obtinebant, quæ diximus in actione, quæ in rem agitur: ab eius verò parte, cum quo agitur, si quidem alieno nomine aliquis interveniret: omnimodo satisfaceret, quia nemo defensor in aliena re sine satisfactione idoneus esse creditur. Quod si proprio nomine aliquis iudicium accipiebat in personam: Iudicatum solui satisfacere cogeatur.

A R G V M.

Supra scriptis satisfactionibus exauthoratis hodie reus quavis actione suo nomine conventus, de lite ad finem usque prosequenda quandoque satisfactione idonea, quandoque iuratoria cautione cavere debet.

Sed hodie hæc aliter observantur. Siue enim quis in rem actione convenitur, siue personali suo nomine: nullam satisfactionem pro litis æstimatione dare compellitur, sed pro sua tantum persona, quod in iudicio permaneat usque ad terminum litis, vel committitur suæ promissioni cum iureiurando (quam iuratoriam cautionem vocant) vel nudam promissionem, vel satisfactionem pro qualitate personæ suæ dare compellitur.

gitur. Tutores & curatores quemadmodum cōstituantur, primo libro expositum est.

De satisfactionibus,

TIT. XI.

ARGV M.

Antiquo iure, quisquis in rem vel in personam suo nomine agebat, satisfacere non adstringebatur: alieno autem nomine agens, rem ratam dominum habiturum præstare debebat. Cæterum reus in rem actione conuentus, siue suo, siue alieno nomine iudicium susciperet, satisfactionis iudicatum solui, onere grauabatur: personali verò actione impetitus, ita demum, si alieno nomine defendebatur.

Satisfactionum modus alius antiquitati placuit, alium nouitas per usum amplexa est. Olim enim si in rem agebatur, satisfacere possessor compellebatur: ut si victus esset: nec rem ipsam restitueret, nec litis æstimationem: potestas esset petitori, aut cum eo agendi, aut cum fideiussoribus eius, quæ satisfactio appellatur Iudicatum solui. Vnde autem sic appelletur, facile est intelligere. Namque stipulabatur quis, ut solueretur sibi, quod fuisset iudicatum. Multo magis is, qui in re actione cōueniebatur, satisfacere cogebatur, si alieno nomine iudicium accipiebat. Ipse autē, qui in re agebat, si suo nomine petebat, satisfacere nō cogebatur. Procurator verò si in rem agebat: satisfacere iubebatur, rem ratam dominum habiturum. Periculum enim erat

erat, ne iterum dominus de eadem re experiretur. Tutores verò & curatores eodem modo, quo & procuratores satisfdare debere, verba edicti faciebant: sed aliquando his agentibus satisfdatio remittebatur. Hæc ita erant, si in rem agebatur. Si verò in personam: ab actoris quidem parte eadem obtinebant, quæ diximus in actione, quæ in rem agitur: ab eius verò parte, cum quo agitur, si quidem alieno nomine aliquis interueniret: omnimodo satisfdaret, quia nemo defensor in aliena re sine satisfdatione idoneus esse creditur. Quòd si proprio nomine aliquis iudicium accipiebat in personam: Iudicatum solui satisfdare cogebatur.

A R G V M.

Supra scriptis satisfdationibus exauthoratis hodie reus quauis actione suo nomine conuentus, de lite ad finem vsque prosequenda quandoque satisfdatione idonea, quandoque iuratoria cautione cauere debet.

Sed hodie hæc aliter obseruantur. Siue enim quis in rem actione conuenitur, siue personali suo nomine: nullam satisfdationem pro litis æstimatione dare compellitur, sed pro sua tantum persona, quòd in iudicio permaneat vsque ad terminum litis, vel committitur suæ promissioni cum iureiurando (quam iuratoriam cautionem vocant) vel nudam promissionem, vel satisfdationem pro qualitate personæ suæ dare compellitur.

A R G V M.

Toties aſtoris procurator rati cautionem præſtare debet, quoties de mandato dubitatur: quod etiam in procuratore eorum locum ſibi vendicat, qui alienarum rerum adminiſtratores ſunt. rei autem conuenienti procurator (etiam mandato munitus) iudicatum ſolui ſatiſdare debet: à quo ſatiſdandi onere releuatur, domino iudicialiter, vel extra, eius nomine cum clauſulis opportunis, & bonorum hypotheca, de iudicato ſoluendo fideiubente.

Sin autem per procuratorem lis, vel inferatur, vel ſuſcipitur: in aſtoris quidem perſona, ſi non mandatum actis inſinuatum eſt, vel præſens dominus litis in iudicio procuratoris ſui perſonam confirmauerit: ratam rem dominum habiturum ſatiſdationem procurator dare compellitur: eodem obſeruando, & ſi tutor, vel curator, vel alie tales perſonæ, quæ alienarum rerum gubernationem receperunt, litem quibuſdam, per alium inferunt. Si verò aliquis conuenitur: ſi quidem præſens, procuratorem dare paratus eſt: poteſt vel ipſe in iudicium venire, & ſui procuratoris perſonam per iudicatum ſolui ſatiſdationem ſolenni ſtipulatione firmare: vel extra iudicium ſatiſdationem exponere, per quam ipſe ſui procuratoris fideiſſor exiſtat pro omnibus iudicatum ſolui ſatiſdationis clauſulis, vbi & de hypotheca ſuarum rerum conuenire compellitur: ſive in
iudic

iudicio promiserit, siue extra iudicium canerit:
vt tam ipse, quàm heredes eius obligentur.

A R G V M.

Qui (lite à domino contestata) procurator constitutus est, cauere debet, dominum sententiæ recitandæ tempore in iudicium venturum, alioqui litis æstimationem se præstiturum.

Alia insuper cautela, vel satisfatione propter personam ipsius exponenda, quòd tempore sententiæ recitandæ in iudicium veniet, vel si non venerit, omnia dabit fideiussor, quæ in condemnatione continentur, nisi fuerit prouocatum.

A R G V M.

Quisquis absentis defensionem subire vult, eum iudicatum solui satisfacere operæpretium est.

Si verò reus præsto ex quacunque causa non fuerit, & alius velit defensionem eius subire: nulla differentia inter actiones in rem vel personales, introducenda, potest hoc facere: ita tamen, vt satisfationem iudicatum solui pro litis æstimatione præstet. Nemo enim secundùm veterem regulam (vt iam dictum est) alienæ rei sine satisfatione defensor idoneus intelligitur. Quæ omnia apertius & perfectius quotidiano iudiciorum vsu in ipsis rerum documentis apparent. Quam formam non solum in hac regia vrbe, sed etiam in omnibus nostris prouincijs (eius propter imperitiam fortè aliter celebratur) obtinere censemur: quò necesse sit omnes prouincias,

cap

caput omnium nostrarum ciuitatum, id est hanc
regiam urbem, eiusque obseruantiam sequi.

De perpetuis & temporalibus
actionibus, & quæ ad
hæredes & in hære-
des transeunt,

TITVLVS XII.

ARGVM.

Quæque à iure ciuili institutæ fuerunt actiones,
olim quidem perpetuæ erant: hodie verò certis sunt
finibus limitatæ. prætoriaræ autem si pœnales exi-
stât, anno perimuntur: dempta furti manifesti actio-
ne. sin rei persequutoriaræ sunt, perpetuò dantur.

Hoc loco admonendi sumus, eas quidem a-
ctiones, quæ ex lege, senatûsve consulto, si-
ue ex sacris constitutionibus proficiuntur: per-
petuò solere antiquitus competere, donec sacra
constitutiones, tam in rem, quàm in personam
actionibus certos fines dederunt. eas verò, quæ ex
propria Prætoris iurisdictione pendent, plerun-
que intra annum viuere, nam & ipsius Præto-
ris intra annum erat imperium. Aliquando ta-
men & in perpetuum extenduntur, id est, vsque
ad finem constitutionibus introductum: quales
sunt eæ quas bonorum possessori, ceterisque, qui
hæredis loco sunt: ad commodat. Furti quoque ma-
nifesti actio, quanuis ex ipsius Prætoris iurisdic-
tione proficiatur, tamen perpetuò datur. ab-

surd

surdum enim esse existimauit anno eam terminari.

A R G V M.

Ex maleficiis pœnales actiones quanuis contra hæredes non dentur, hæredibus tamen offensi dantur, excepta actione iniuriarum: actiones autem ex contractu dolo inito aduersum hæredes (si nihil ex eo ad eos peruenerit) minimè competunt. Omnes tamen pœnales actiones, lite contestata contra hæredes transeunt.

Non autem omnes actiones quæ in aliquem aut ipso iure competunt, aut à prætore dantur: & in heredem æquè competunt, aut dari solent. Est enim certissima iuris regula, ex maleficijs pœnales actiones in heredem rei non competere: veluti furti, vi bonorum raptorum, iniuriarum, damni iniuriæ. Sed heredibus huiusmodi actiones competunt, nec denegantur: excepta iniuriarum actione, & si qua alia similis inueniatur. Aliquando tamen etiam ex contractu actio contra heredem competit: veluti cum testator dolo se versatus sit, & ad heredem eius nihil ex eo dolo peruenit. Pœnales autem actiones, quas supra diximus si ab ipsis principalibus personis fuerint contestata: & heredibus dantur, & contra hæredes transeunt.

A R G V M.

Si pendente adhuc iudicio reus satisfecerit, ab obseruatione iudicij absoluendus est.

Super



Supereſt, vt admoneamus, quòd ſi ante rem iudicatam is, cum quo actum eſt, ſatisfaciat actori: officio iudicis conuenit enim abſoluere, licet in ea cauſa fuiſſet iudicij accipiendi tempore; vt damnari deberet. Et hoc eſt, quod antea vulgò dicebatur, omnia iudicia abſolutoria eſſe.

De exceptionibus,

TITVL. XIII.

A R G V M.

Inſtitutæ idcirco fuerunt exceptiones, vt qui ipſo iure obnoxij ſunt, iniquas petitorum actiones excludant: quod exemplis aperitur.

Sequitur, vt de exceptionibus diſpiciamus. Comparatæ autem ſunt exceptiones defendendorum eorum gratia, cum quibus agitur. Sæpe enim accidit, vt licet ipſa perſecutio, quæ actor experitur, iuſta ſit, tamen iniqua ſit aduerſus eum, cum quo agitur. Verbi gratia, ſi metu coactus, aut dolo inductus, aut errore lapſus, ſtipulanti Titio promiſiſti quod non debueras promittere: palàm eſt, iure ciuili te obligatum eſſe: Et actio qua intenditur, dare te oportere, efficax eſt: ſed iniquum eſt te condemnari. Ideoque datur tibi exceptio, quod metus cauſa, aut doli mali, aut in factum compoſita ad impugnandum actionem.

A R G V M.

Qui futurae numerationis ſpe mutuum recepiſſe ſcriptis faſſus fuit, exceptione non numeratæ pecuniæ tutus eſt.

Idem

Idem iuris est, si quis quasi credendi causa pecuniam à te stipulatus fuerit, neque numerauerit. Nam eam pecuniam à te petere posse eum, certum est. dare enim te oportet, quum ex stipulatione tenearis. Sed quia iniquum est, eo nomine te condemnari: placet exceptione pecuniæ non numeratæ te defendi debere, cuius tempora nos (secundum quod iam superioribus libris scriptum est) constitutione nostra coarctauimus.

A R G V M.

Si debitori creditor non petere pactus fuerit, ex pacto præcedens obligatio non perimitur: sed pacti conuenti exceptio aduersus creditorem agentem paratur.

Præterea debitor, si pactus fuerit cum creditore, ne à se pecunia peteretur: nihilominus obligatus manet: quia pacto conuento obligationes non omnino dissoluuntur: qua de causa efficax est aduersus eum actio, quam actor intendit, si apparet eum dare oportere. sed quia iniquum est, contra pactiōnem eum condemnari: defenditur per exceptionem pacti conuenti.

A R G V M.

Qui iureiurando delato se nihil debere asseruit, ipso iure liberatus non est: sed exceptione iurisiurandi munitus. æquè si quis in rem conuentus, rem petitam suam esse iurauerit, non propterea actor minus esse definit, verum exceptio iurisiurandi sibi postea vindicanti obstabit.

[Æquè

Aequè si debitor creditore deferente iurauerit, nihil se dare oportere: adhuc obligatus permanet. sed quia iniquum est de periurio queri: defenditur per exceptionem iurisiurandi. In ijs quoque actionibus, quibus in rem agitur, aequè necessariae sunt exceptiones: veluti si petitor deferente possessor iurauerit eam rem suam esse, & nihilominus petitor eandem rem vindicet. licet enim verum sit, quod intendit, id est, rem eius esse: iniquum tamen est possessorem condemnari.

A R G V M.

Absolutio rei conuenti primariam obligationem minimè tollit, absoluto tamen rei iudicatae exceptionem acquirit.

Item si in iudicio tecum actum fuerit, siue in rem, siue in personam: nihilominus obligatio durat: & ideo ipso iure de eadem re postea aduersus te agi potest, sed debes per exceptionem rei iudicatae adiuvari. Hac exempli causa retulisse sufficiat.

A R G V M.

Hæc est prior exceptionum diuisio, vt quædam civiles sint, quædam prætoriae.

Alioqui quàm ex multis varijsque causis exceptiones necessariae sint: ex latioribus Digestorum seu Pandectarum libris intelligi potest. Quarum quædam ex legibus, vel ex ijs, quæ legis vicem obtinent, vel ex ipsius Prætoris iurisdictione substantiam capiunt.

A R G

A R G V M. .

Iam adest posterior exceptionum sectio: vt quædam perpetuæ, & peremptoriæ sint, quædam temporales & dilatoriæ. perpetuæ & peremptoriæ, sunt quæ & semper locum habent, & causam principalem perimunt: dilatoriæ verò sunt quæ ad tempus nocent & actionem in tempus differre solent: vt exceptio pacti ne intra certum tempus petatur, & similes: quæ olim ante tempus agenti opposita, actionem omnino consumeabant: hodie verò duplum induciarum debitori tribuunt: item finito tempore non antea actor audiendus est, quam expensas litis refuderit.

Appellantur autem exceptiones alia perpetua & peremptoria, alia temporales & dilatoria. Perpetua & peremptoria sunt, quæ semper agentibus obstant, & semper rem, de qua agitur, perimunt: qualis est exceptio doli mali, & quod metus causa factum est, & pacti conuenti, cum ita conuenerit, ne omnino pecunia peteretur. Temporales atque dilatoriæ sunt, quæ ad tempus nocent, & temporis dilationem tribuunt: qualis est pacti conuenti, cum ita conuenerit, ne intra certum tempus ageretur, veluti intra quinquennium. nam finito eo tempore, non impeditur actor rem exequi. Ergo ij quibus intra certum tempus agere volentibus obicitur exceptio, aut pacti conuenti, aut alia similis: differre debent actionem, & post tempus agere. Ideo enim & dilatoriæ istæ exceptiones appellantur. Alioqui si intra tempus egerint, obiectaque sit ex-

ceptio: neque eo iudicio quicquam conſequeban-
tur, propter exceptionem, neque poſt tempus o-
lim agere poterant: cū temererem in iudicium
deducebant, & consumeabant, qua ratione rem
amittebant. Hodie autem non ita ſtrictè hoc pro-
cedere volumus: ſed eum, qui ante tempus pactio-
nis vel obligationis litem inferre auſus ſit: Ze-
nonianæ conſtitutioni ſubiacere cenſemus, quam
ſacraſiſſimus legiſlator de ijs, qui tempore plus
petierint protulit: & inducias, quas ipſe actor
ſponte indulſerit, vel quas natura actionis con-
tinet, ſi contempſerit, in duplum habeant ij, qui
talem iniuriam paſſi ſint: & poſt eas finitas non
aliter litem ſuſcipiant, niſi omnes expenſas litis
antea acceperint: vt actores tali pœna perterri-
ti, tempora litium doceantur obſeruare. Præter-
ea etiam ex perſona ſunt dilatoria exceptiones,
quales ſunt procuratoria, veluti ſi per militem
aut mulierem agere quis velit. Nam militibus
nec pro patre, vel matre, vel vxore, nec ex ſa-
cro reſcripto procuratorio nomine experiri conce-
ditur. ſuis verò negotijs ſuperèſſe ſine offenſa mi-
litaris diſciplinæ poſſunt.

A R G V M.

Exceptio infamiæ procuratoris quæ antiquitus
competebat, hodie tanquam minus frequentata ex-
authoratur.

Eas

Eas verò exceptiones, quæ olim procuratoribus propter infamiam, vel dantis, vel ipsius procuratoris opponebantur: cùm in iudijs frequentari nullo modo perspeximus, conquiescere sancimus: ne dum de his altercatur, ipsius negotij disceptatio proteletur.

De replicationibus,

TITVL. XIII.

A R G V M.

Quemadmodum exceptio actionem excludit, ita exceptionem replicatio, & replicationem duplicatio, rursus triplicatio duplicationem, & deinceps vltiores defensiones multiplicatis nominibus, vbi opus fuerit proponi possunt.

Interdum euenit, vt exceptio, quæ prima facie iusta videtur, tamen iniquè noceat. quod cùm accidit, alia allegatione opus est, adiuvandi actoris gratia: quæ replicatio vocatur, quia per eam replicatur atque resolvitur ius exceptionis: veluti cùm pactus est aliquis cum debitore suo, ne ab eo pecuniam petat, deinde postea in contrarium pacti sunt, id est, vt creditori petereliceat: si creditor agat, & excipiat debitor, vt ita demum condemnetur, si non conuenierit, ne eam pecuniam creditor petat: nocet ei exceptio. conuenit enim ita. nanque nihilominus hoc verum manet, licet postea in contrarium pacti sint. sed quia iniquum est creditorem excludi: replicatio ei dabitur ex posteriore

paſto conuento. Rurſus interdum euenit, vt replicatio, quæ prima facie iuſta eſt, iniquè noceat. quod cùm accidit, alia allegatione opus eſt, adiuuandi rei gratia, quæ duplicatio vocatur. Et ſi rurſus ea prima facie iuſta videatur, ſed propter aliquam cauſam aſtori iniquè noceat: rurſus alia allegatione opus eſt, quæ aſtor adiuuetur, quæ dicitur triplicatio. Quarum omnium exceptionum uſum interdum ulterius, quàm diximus, varietas negotiorum introducit: quas omnes apertius ex Digèſtorum latiore volumine facile eſt cognoscere.

A R G V M.

In rem deſenſiones debitori competentes (vt paſti de non petendo) fideiuſſoribus etiam competūt: quia ſi quid fideiuſſores pro reo ſoluerunt, id aſtione mādati ab eo repetunt, exceptiones verò in perſonam (vt ceſſionis bonorum & id genus aliæ) ad fideiuſſores non porriguntur.

Exceptiones autem quibus debitor deſenditur, plerunque ad commodari ſolent etiam fideiuſſoribus eius, & rectè: quia quod ab ijs petitur, id ab ipſo debitore peti videtur: quia mādati iudicio redditurus eſt eis, quod ij pro eo ſoluerint. Qua ratione, & ſi de non petenda pecunia paſtus quis cum reo fuerit: placuit perinde ſuccurrendum eſſe per exceptionem paſti conuenti illis quoque qui pro eo obligati ſunt, ac ſi etiam cum ipſis paſtus eſſet, ne ab eis ea pecunia
pete

peteretur. Sanè quædam exceptiones non solent his adcommodari. Ecce enim debitor, si bonis suis cesserit, & cum eo creditor experiatur: defenditur per exceptionem si bonis cesserit. Sed hæc exceptio fideiussoribus non datur: ideo scilicet, quia qui alios pro debitore obligat, hoc maxime prospicit, ut cum facultatibus lapsus fuerit debitor, possit ab ijs, quos pro eo obligauit, suum consequi

De interdictis,

TITVLVS XV.

Sequitur, ut dispiciamus de interdictis seu actionibus, quæ pro his exercentur. Erant autem interdicta, formæ atque conceptiones verborum, quibus Prætor aut iubebat aliquid fieri, aut fieri prohibebat, quod tunc maxime fiebat, cum de possessione, aut quasi possessione inter aliquos contendebatur,

A R G V M.

Prima interdictorum diuisio hæc est, quod quædam prohibitoria sunt, ut interdictum ne vis fiat ei, de mortuo inferendo, & similia: quædam restitutoria, ut interdictum quorum bonorum, unde vi, & id genus alia: quædam exhibitoria, ut de libero homine exhibendo, de liberis exhibendis, & huiusmodi.

Summa autem diuisio interdictorum hæc est, quod aut prohibitoria sunt, aut restitutoria, aut exhibitoria. Prohibitoria sunt, quibus

Prator vetat aliquid fieri: veluti vim sine vitio possidenti, vel mortuum inferenti, quòd ei ius erat inferendi: vel in sacro loco edificari, vel in flumine pùblico ripàre eius aliquid fieri, quo peius nauigetur. Restitutoria sunt, quibus restitui aliquid iubet: veluti bonorum possessori possessionem eorù, quæ quis pro hærede, aut pro possessore possidet ex ea hæreditate: aut cùm iubet ei, qui vi de possessione deiectus sit, restitui possessionem. Exhibitoria sunt, per quæ iubet exhiberi: veluti eum, cuius de libertate agitur: aut libertum, cui patronus operas indicere velit: aut parenti liberos, qui in potestate eius sunt. Sunt tamen, qui putent, propriè interdicta ea vocari, quæ prohibitoria sunt, quia interdicere sit denuntiare & prohibere: restitutoria autem & exhibitoria, propriè decreta vocari. Sed tamen obtinuit omnia interdicta appellari: quia inter duos dicuntur.

A R G V M.

Iam secundam interdictorum diuisionem aggreditur, quorum bonorum interdictum, adipiscendæ possessionis gratia comparatum est: quod iure pratorio succedenti conceditur, pro adipiscenda scilicet possessione hæreditariarum rerum, quæ apud eum sunt, qui pro hærede vel pro possessore possidet: interdictum quoque Saluiantum causa adipiscendæ possessionis rerum per colonum fundo illatarum (quæ tacitè pro mercede hypothecatæ sunt) contra quoscunque possessores datur.

Sequens



Sequens diuifio interdictorum hæc eft, quòd quædam adipifcendæ poffeffionis caufa comparata funt, quædam retinendæ, quædam recuperandæ. Adipifcendæ poffeffionis caufa interdictum ad commodatur bonorum poffeffori, quod appellatur, Quorum bonorum, eiufque vis & potestas hæc eft: vt quod ex his bonis quifque quorum poffeffio alicui data eft, pro hærede aut pro poffeffore poffideat: id ei, cui bonorum poffeffio data eft, reftituere debeat. Pro hærede autem poffidere videtur, qui putat fe hæredem effe. Pro poffeffore is poffidet, qui nullo iure rem hæreditariam, vel etiam totam hæreditatem, fciens ad fe non pertinere, poffidet. Idèò autem adipifcendæ poffeffionis vocatur interdictum: quia ei tantum vtile eft, qui nunc primum conatur adipifci rei poffeffionem. Itaque fi quis adeptus poffeffionem, amiferit eam: hoc interdictum ei inutile eft. Interdictum quoque, quod appellatur Saluianum, adipifcendæ poffeffionis caufa comparatum eft, eoque vtitur dominus fundi de rebus coloni, quas is pro mercedibus fundi pignori futuras pepigiffet.

A R G V M.

Interdictum vti poffidetis, & vtrubi, funt retinendæ poffeffionis: quæ præfertim locum habent, fi de proprietate alicuius rei futura fit controuerfia: antequam enim proprietatis quæftio moueatur, vter ex litigatoribus poffidere, & vter petere debeat, inuefti-

gandum est: tum quia sine petitore & possessore nulum super petitorio institui potest iudicium: tum, propter commodum possessionis: in qua remanet is, qui possidet (quanuis dominus non sit) quoad petitor rem suam probauerit.

Retinendæ possessionis causa comparata sunt interdicta Vti possidetis, & Vtrubi, cum ab vtraque parte de proprietate alicuius rei controversia sit: & antè queratur, vter ex litigatoribus possidere, & vter petere debeat. Nanque nisi antè exploratum fuerit, vtrius eorum possessio sit: non potest petitoria actio institui: quia & civilis, & naturalis ratio facit, vt alius possideat, & alius à possidente petat. Et quia longè commodius est & potius possidere, quàm petere: ideo plerunque & ferè semper ingens existit contentio de ipsa possessione. Commodum autem possidendi in eo est, quòd etiam si eius res non sit, qui possidet: si modò actor non potuerit suam esse probare: remanet in suo loco possessio, propter quàm causam cum obscura sunt vtriusque iura: contra petitorem iudicari solet.

A R G V M.

Vti possidetis, rerum immobilium retinendæ possessionis gratia conceditur: vtrubi verò mobilium: quæ licet olim quantum ad possessionem inter se discrepant, hodie in vtroque is vincit, qui litis contestatæ tempore, nec vi, nec clàm, nec precario, ab eo possidet, qui turbauit, quanuis à tertio non aduersario, præfatis modis possideret.

sed

Sed interdicto quidem Vti possidetis, de fundi vel adium possessione contenditur: Vtrubi verò interdicto de rerum mobilium possessione. Quorum vis ac potestas plurimam inter se differentiam apud veteres habebat. Nam Vti possidetis interdicto is vincebat, qui interdicti tempore possidebat: si modo, nec vi, nec clàm, nec precario nactus fuerat ab aduersario possessionem: etiam si alium vi expulerat aut clàm arripuerat alienam possessionem, aut precario rogauerat aliquem, vt sibi possidere liceret. Vtrubi verò interdicto is vincebat, qui maiore parte eius anni, nec vi, nec clàm, nec precario ab aduersario possidebat. Hodie tamen aliter obseruatur. Nam vtriusque interdicti potestas (quantum ad possessionem pertinet) exaequata est: vt ille vincat, & in re soli, & in re mobili, qui possessionem nec vi, nec clàm, nec precario ab aduersario litis contestata tempore detinet.

A R G V M.

Etiam is possidere intelligitur, cuius nomine alius est in possessione. Possessio autem quanuis solo animo retineatur, solo tamen animo non acquiritur.

Possidere autem videtur quisque, non solum si ipse possideat, sed & si eius nomine aliquis in possessione sit, licet is eius iuri subiectus non sit, qualis est colonus & inquilinus. Per eos quoque apud quos deposuerit quis, aut quibus commodaauerit, ipse possidere videtur. Et hoc est, quod

dicatur, retinere possessionem posse aliquem per quemlibet qui eius nomine sit in possessione. Quinetiam animo quoque solo retineri possessionem, placet, id est, ut quauis neq; ipse sit in possessione neq; eius nomine alius: tamen si non relinquenda possessionis animo, sed postea reuersurus inde discesserit, retinere possessionem videatur. Adipisci verò possessionem per quos aliquis potest, secundo libro exposuimus. Nec vlla dubitatio est, quin animo solo adipisci possessionem nemo possit.

A R G V M.

Etiam qui vi, clàm vel precariò, ab spoliatore immobilem rem possidebat, interdicto vnde vi (quod recuperanda possessionis est) eius rei possessionem à qua eiectus fuit, consequitur: quinimo qui rem suam penes alium constitutam, violenter inuaserit, à dominio cadet: si autem aliena sit, rem deiecto restituet, illiusque estimationem præterea præstabit. Ad hæc criminis L. Iulix de vi publica, vel priuata reus fit.

Recuperanda possessionis causa solet interdicti, si quis ex possessione fundi vel adium vi deiectus fuerit. Nam ei proponitur interdictum Vnde vi, per quod is qui deiecit, cogitur ei restituere possessionem: licet is ab eo, qui vi deiecit, vi, vel clàm, vel precariò possideat, sed ex constitutionibus sacris (ut suprà diximus) si quis rem per vim occupauerit, si quidem in bonis eius est: dominio eius priuatur: si aliena, post eius restitutionem

tion

tionem, etiam estimationem rei dare vim passo compellitur. Qui autem aliquem de possessione per vim deiecerit: tenetur lege Iulia de vi priuata, aut de vi publica. Sed de vi priuata, si sine armis vim fecerit: sin autem armis eum de possessione vi expulerit, de vi publica tenetur. Armo- rum autem appellatione non solum scuta. & gla- dios, & galeas, sed & fustes, & lapides signifi- cari intelligimus.

A R G V M.

Accipe tertiam interdictorum diuisionem.

Tertia diuisio interdictorum est, quod aut sim- plicia sunt, aut duplicia. Simplicia sunt, veluti in quibus alter actor, alter reus est: qualia sunt omnia restitutoria aut exhibitoria. Nam actor is est, qui desiderat aut exhiberi, aut restitui: reus autem is est, à quo desideratur, aut vt restituat, aut exhibeat. Prohibitoriorum autem interdicto- rum alia simplicia sunt, alia duplicia. Simplicia sunt veluti cum Prator prohibet in loco sacro, vel in flumine publico ripa ve eius aliquid fieri. Nam actor est, qui desiderat, ne quid fiat: reus est, qui aliquid facere conatur. Duplicia sunt, veluti Vti possidetis interdictum, & Vtrubi. ideo autem duplicia vocantur, quia par vtriusq; litigatoris in his conditio est, nec quisquam praci- pue reus vel actor intelligitur: sed vnusquisque tam rei quam actoris partes sustinet.

A R G

A R G V M.

Abiecta veteri proponendorum interdictorum solennitate, hodie pro eis in factum actio competit.

De ordine & vetere exitu interdictorum superuacuum est hodie dicere. Nam quoties extra ordinem ius dicitur (qualia sunt hodie omnia iudicia) non est necesse reddi interdictum, sed perinde iudicatur, sine interdictis, ac si utilis actio ex causa interdicti reddita fuisset.

De pœna temerè litigantium,
TITVLVS XVI.

A R G V M.

Litigantium temeritas triplici pœna coercetur: periurij scilicet, pecuniaria, & infamiae siue ignominiae: quarum singulas partes vsque ad tituli calcem persequitur.

Nunc admonendi sumus, magnam curam negisse eos, qui iura sustinebant, ne facile homines ad litigandum procederent, quod & nobis studio est. Idq; eo maximè fieri potest, quod temeritas tam agentium, quàm eorum, cum quibus agitur, modo pecuniaria pœna, modo iurisperandi religione, modo infamiae metu coercetur.

A R G V M.

Reus, actor, necnon vtriusque partis aduocati, iurisperandi religione propter calumniam seu cauillationem euitandam introducti, sese adstringere debent: alioqui non procedet iudicium.

Ad

*Adnota, Negantium mendacia pœna quandoque dupli, quandoq; tripli puniri.

Ecce enim iusiurandum omnibus, qui conueniuntur, ex constitutione nostra defertur. Nam reus non aliter suis allegationibus vititur, nisi prius iurauerit, quod putans se bona instantia vti, ad contradicendum peruenit. At aduersus inficientes, ex quibusdam causis dupli vel tripli actio constituitur: veluti si damni iniuria, aut legatorum loci venerabilibus relictorum nomine agatur. Statim autem ab initio pluri, quam simpli est actio: veluti furti manifesti, quadrupli: nec manifesti, dupli. Nã ex his & alijs, quibusdam causis (sive quis neget, sive fateatur) pluri, quam simpli est actio. Item actoris quoq; calumnia coërcetur. Nã etiam actor pro calumnia iurare cogitur ex nostra constitutione. Viriusq; etiam partis aduocati iusiurandum subeunt, quod alia nostra constitutione comprehensum est.

A R G V M.

Reiecta multa decimæ partis litis, quæ olim improbis litigatoribus irrogabatur: hodie quisquis iniquè litigabit, periurium incurret, & damnum impensasq; omnes victrici parti inferre cogetur.

Hæc autem omnia pro veteri calumnie actione introducta sunt, quæ in desuetudinem abiit, quia in partem decimam litis actores multabat, quod nusquam factum esse inuenimus, sed
pro

pro his introductum est, & prefatum iusiurandum, & ut improbus litigator, & damnum, & impensas litis inferre aduersario suo cogatur.

* Adnota, Directæ dicuntur, quæ pupillo aduersus tutorem: mandanti aduersus mandatarium, depositori aduersus depositarium competunt: & non è regione.

* Adnotato etiam, pactione infamiam contrahi: nam quicumque ex delicto obnoxius, pretio dato paciscitur, ignominiosus fit.

Ex quibusdam iudicijs damnati, ignominiosi fiunt: veluti furti, vi bonorum raptorum, iniuriarum, de dolo: item tutela, mandati, depositi, directis, non contrarijs actionibus. Item pro socio, quæ ab vtraque parte directæ est: & ob id quilibet ex socijs eo iudicio damnatus, ignominia notatur. Sed furti quidem, aut vi bonorum raptorum, aut iniuriarum, aut de dolo, non solum damnati notantur ignominia, sed & pacti, & rectè. Plurimum enim interest, vtrum ex delicto aliquis, an ex contractu debitor sit.

* Adnota, Iudicia omnia à citatione exordienda esse.

Omnium autem actionum instituendarum principium ab ea parte edicti proficiscitur, quæ Pretor edicit de in ius vocando. Vtique enim in primis aduersarius in ius vocandus est: id est, ad eum vocandus, qui ius dicturus sit. Qua parte

Pret

Prætor parentibus, & patronis, item parentibus liberisq; patronorum, & patronarum hunc præstat honorem: vt non aliter liceat liberis liberisq; eos in ius vocare, quàm si id ab ipso Prætoris postulauerint, & impetrauerint. Et si quis aliter vocauerit: in eum pœnam solidorum quinquaginta constituit.

De officio iudicis,

TIT. XVII.

S*uperest, vt de officio iudicis dispiciamus. Et quidem in primis illud obseruare debet iudex, ne aliter iudicet, quàm legibus, aut constitutionibus, aut moribus proditum est.*

**Adnota, Ea est ratio, nam domino noxali actione conuento optionem iura concedunt, aut damnum soluendi, aut seruum noxæ dedendo, damni euitandi æstimationem.*

Ideoq; si noxali Iudicio aditus est: obseruare debet, vt si condemnandus videtur dominus, ita debeat condemnare, Publium Mæuium Lucio Titio in decem aureos condemno, aut noxam dedere.

A R G V M.

Iudicis est reum singulari in rem vel vniuersali actione conuentum ad rei fructuumque restitutionem condemnare, qui si malæ fidei possessor fuerit, non modò perceptos fructus, sed & quos percipere potuit præstare cogitur: quòd si bonæ fidei fuerit, consumptorum, & culpa non perceptorum nomine ne-

quaq

quaquam tenebitur, post litis tamen contestationem nihil differt à malæ fidei possessore: quo fit vt omniũ fructuum ratio à die litis contestatæ habenda sit.

Et si in rem actum sit coram iudice: siue contra petito rem indicauerit, absolvere debet possessorem: siue contra possessorem, iubere ei debet, vt rem ipsam restituat cum fructibus. Sed si possessor neget in præsentem se restituere posse, & sine frustratione videbitur tempus restituendi causa petere, indulgendum est ei: vt tamen de litis æstimatione caueat cum fideiussore, si intra tempus, quod ei datum est, non restituerit. Et si hereditas petita sit; eadem circa fructus interueniunt, quæ diximus interuenire de singularum rerum petitione. Illorum autem fructuum, quos culpa sua possessor non perceperit, siue illorum, quos perceperit: in vtraque actione eadem ratio penè habetur, si prado fuerit. Si verò bonæ fidei possessor fuerit: non habetur ratio neque consumptorum, neque non perceptorum. Post inchoatam autem petitionem, etiam illorum fructuum ratio habetur, qui culpa possessoris percepti non sunt, vel percepti consumpti sunt.

A R G V M.

Conuenit ad exhibendum actione rem vtcunque exhibere non sat est vt liberationem consequatur, sed in eum causæ statum exhibenda est in quo cæpti
iudi

iudicij tempore erat : ideo pendente iudicio vsucaptam exhibendo non liberatur. fructus quoque medio tempore perceptos restituere cogitur, si tamē rei statim exhibendæ facultatem non habeat reus, dilationem consequetur, cautione scilicet prius præstita. quòd si iussus a iudice exhibere, non exhibeat, aut se intra tempora exhibiturum non caueat, in id quod aduersarij interest damnabitur.

Si ad exhibendum actum fuerit : non sufficit, si exhibeat rem is; cum quo actum est; sed opus est, vt etiam rei causam debeat exhibere, id est: vt eam causam habeat actor, quam habiturus esset, si cum primùm ad exhibendum egisset, exhibita res fuisset. Ideoque si inter moras exhibendi vsucapta sit res à possessore: nihilominus condemnabitur. Præterea fructuum mediij temporis, id est, eius, quod post acceptum ad exhibendum iudicium, ante rem iudicatam intercesserit: rationem habere debet iudex. Quòd si neget reus, cum quo ad exhibendum actum est, in præsentem se exhibere posse, et tempus exhibendi causa petat, idq; sine frustratione postulare videatur: dari ei debet, vt tamen caueat se restituturum. quòd si neque statim iussu iudicis rem exhibeat, neque postea exhibiturum se caueat, condemnandus sit in id, quod actoris intererat, si ab initio res exhibita esset.

A R G V M.

Nunc quid iudici faciendum incumbat in diuisijs iudicijs paucis accipe. si igitur familiæ erciscun-

de iudicium inter duos, pluresve vertatur, iudicis est, singulas res singulis heredibus adiudicare, & si vnus res praualeat, eundem pro eo quod pluris est, certa pecunia cohæredi condemnare. item si vnus cohæredum fructus ex re hæreditaria perceperit, aut malè in ea versatus fuerit, eo nomine cohæredibus condemnandus est. Idem per omnia in iudicio communi diuidendo dicito, etiam si de vna re tantum lis sit: modò commodam diuisionem patiat. quam si non patiat, permittitur, iudicem alteri ex litigatoribus rem etiam totam adiudicare, atque eundem alteri certa pecunia in rei locum inuicem condemnare.

Si familie eriscunda iudicio actum sit: singulas res singulis heredibus adiudicare debet. & si in alterius persona prægrauare videatur adiudicatio: debet hunc inuicem cohæredi certa pecunia (sicut iam dictum est) condemnare. Eo quoque nomine cohæredi quisque suo condemnandus est, quòd solus fructus hæreditarij fundi perceperit, aut rem hæreditariam corruperit, aut consumpserit. Quæ quidem similiter inter plures quoque, quàm duos cohæredes, subsequuntur. Eadem interneniunt, & si communi diuidendo de pluribus rebus actum sit. Quòd si de vna re, veluti de fundo: si quidem iste fundus commodè regionibus diuisionem recipiat. partes eius singulis adiudicare debet. & si vnus pars prægrauare videbitur: is inuicem certa pecunia alteri condemnandus est. Quòd si commodè diuidi non possit: veluti

si homo fortè, aut mulus erit, de quo actum sit: tunc totus vni adiudicandus est: & is inuicem alteri certa pecunia condemnandus est.

A R G V M.

In finium regūdorū iudicio tunc licet iudici ab antiquis agrorum finibus recedere, cum euidentioribus modis, quàm hactenus fuissent, nunc distinguere nequeant: quo casu, partem ex alterius agro alteri adiudicabit: & eundem alteri certa pecunia condemnabit. in hoc quoque iudicio etiam vertitur, vt si quis circa fines malitiosè quicquam gesserit: vel metiri agros passus non fuerit, puniendus sit.

Si finium regundorum actum fuerit, dispicere debet iudex, an necessaria sit adiudicatio. quæ sanè vno casu necessaria est, si euidentioribus finibus distinguere agros cōmodius sit, quàm olim fuissent distincti. Nam tunc necesse est ex alterius agro partem aliquam alterius agri domino adiudicari. quo casu conueniens est, vt is alteri certa pecunia debeat condemnari. Eo quoque nomine condemnandus est quisque hoc iudicio, quòd fortè circa fines aliquid malitiosè commisit: verbi gratia, quia lapides finales furatus est, vel arbores finales excidit. Contumacie quoque nomine quisque eo iudicio condemnatur: veluti si quis iubente iudice metiri agros passus non fuerit.

* Adnota, Ex sententia adiudicatoria in his tribus diuiforiis iudiciis dominiū transferri.

Quod autem istis iudicijs alicui adiudicatum fuerit, id statim eius sit, cui adiudicatum est.

De publicis iudiciis,

TIT. XVIII.

* Adnota, Cuius ex populo ius esse reum publici criminis accusare.

Publica iudicia neq. per actiones ordinantur, neque omnino quidquam simile habent cum ceteris iudicijs; de quibus loquenti sumus: magnaque diuersitas eorum est, & in instituendo, & in exercendo. Publica autem dicta sunt, quod cuius ex populo executio eorum plerumque datur. Publicorum iudiciorum quaedam capitalia sunt; quaedam non capitalia. Capitalia dicimus, quae ultimo supplicio afficiunt homines, vel etiam aqua, & ignis interdictione, vel deportatione, vel metallo. Cetera, si quam infamiam irrogant cum damno pecuniario: haec publica quidem sunt; non tamen capitalia.

* Adnota, Hoc speciali iure in hoc crimine statuitur, quando quidem regulariter morte extinguitur delictum.

Publica autem iudicia haec sunt: lex Iulia maiestatis, quae in eos, qui contra Imperatorem, vel rem publicam aliquid moliti sunt, suum vigorem extendit. Cuius poena animae amissio.

amissionem sustinet, & memoria rei etiam post mortem damnatur.

*Adnota, Humiles grauioribus pœnis plectendos, quàm honestiores.

Item lex Iulia de adulterijs coërcendis, quæ non solum temeratores alienarum nuptiarum gladio punit sed & eos, qui cum masculis nefandam libidinem exercere audent. Sed eadem lege Iulia etiam stupri flagitium punitur, cum quis sine vi vel virginem, vel viduam honestè viuentem stuprauerit. Pœnam autem eadem lex irrogat stupratoribus, si honesti sunt, publicationem partis dimidiæ bonorum: si humiles, corporis coërcitionem cum relegatione.

*Adnota, Affectum occidendi etiam si affectus non subsequatur, l. Cornelia de sicariis puniendum.

Item lex Cornelia de sicarijs, quæ homicidas ultore ferro persequitur, vel eos, qui hominis occidendi causa cum telo ambulant: Telum autem (vt Caius noster ex interpretatione legum duodecim tabularum scriptum reliquit) vulgò quidem id appellatur, quod arcu mittitur. sed & omne significat, quod manu cuiusque iacitur. sequitur ergo, vt lignum, & lapis, & ferrum hoc nomine contineatur: dictum ab eo, quod in longinquum mittitur, à Græca voce *τὴλῆς* figuratum. Et si hæc significationem inuenire possumus, & in Græco nomine: nam

quod nos telum appellamus, illi βέλϑ appellāt,
 ἀπὸ το βάλλϑμ. Admonent nos epigrammata
 in Xenophonte urbis fauētissima scripta: καὶ τὰ
 βέλη ὁμῶς ἐφέρειτο, λόγχα, τοξέύματα, σφονδύναε,
 πλῆστοι δὲ καὶ λίθι. Sicarij autem appellantur
 ἀ sicca, quod significat ferreum cultrum. Eadem
 lege, & venefici capite damnantur, qui artibus
 odiosis, tam venenis, quàm sursurris magicis ho-
 mines occiderint, vel mala medicamenta publi-
 cè vendiderint.

*Adnota, Atrocioribus delictis atrocio-
 rem pœnam irrogandam: quandoquidem
 delicto pœna commensuranda est.

Alia deinde lex asperissimum crimen noua pœ-
 na persequitur, quæ Pompeia de parricidijs vo-
 catur: qua cauetur, vt si quis parentis, aut filij,
 aut omnino adfinitatis eius, quæ nuncupatione
 parentum continetur, fata preparauerit (sine
 elàm, sine palàm id ausus fuerit) necnon is, cu-
 ius dolo malo id factum est, vel conscius crimi-
 nis existit, licet extraneus sit, pœna parricidij pœ-
 niatur: & neque gladio, neque ignibus, neque
 ulli alij solenni pœna subiiciatur, sed insutus cu-
 leo cum cane, & gallo gallinaceo, & vipera, &
 simia, & inter eas ferales angustias compren-
 sus (secundùm quod regionis qualitas tulerit)
 vel in vicinum mare, vel amnem proijciatur:
 vt omnium elementorum vsu viuus carere inci-
 piat, & ei cœlum superstiti, & terra mortuo
 aufera

auferatur. Si quis autem alias cognatione vel
adfinitate personas coniunctas necauerit: pœnâ
legis Corneliæ de sicarijs sustinebit. Item lex
Cornelia de falsis, quæ etiam testamentaria vo-
catur, pœnam irrogat ei, qui testamentum, vel
aliud instrumentum falsum scripserit, signaue-
rit, recitauerit, subiecerit, vel signum adulteri-
num fecerit, sculpsit, expresserit sciens, dolo ma-
lo. Eiûsq; legis pœna in seruos, vltimum suppli-
cium est (quod etiam in lege de sicarijs & vene-
ficijs seruatur) in liberos verò deportatio. Item
lex Iulia de vi publica seu priuata, aduersus eos
exoritur, qui vim vel armatam, vel sine armis
commiserint. Sed si quidem armata vis argua-
tur, deportatio ei ex lege Iulia de vi publica irro-
gatur: si verò sine armis, in tertiam partem bono-
rum suorû publicatio imponitur. Sin autem per
vim raptus virginis, vel viduæ, vel sanctimonia-
lis, vel alterius fuerit perpetratus: tunc & raptori-
res, & ij, qui opem huic flagitio dederunt, capite
puniuntur, secundùm nostrâ constitutionis defi-
nitionem, ex qua hoc apertius possibile est scire.
Item lex Iulia peculatus eos punit, qui publicam
pecuniam, vel rem sacram, vel religiosam fura-
ti fuerint. Sed si quidem ipsi iudices tempore ad-
ministrationis publicas pecunias subtraxerint:
capitali animaduersione puniuntur: & non so-
lùm hi, sed etiam qui ministerium eis ad hoc
exhibuerunt, vel qui subtractas ab his scientes

susceperint. Alij verò, qui in hanc legem inciderint: pœnae deportationis subiungentur. Est & inter publica iudicia lex Flavia de plagiarijs, quæ interdum capitis pœnam ex sacris constitutionibus irrogat, interdum leuiorem. Sunt prætereà publica iudicia, lex Iulia de ambitu, lex Iulia repetundarum, & lex Iulia de annona, & lex Iulia de residuis, quæ de certis capitulis loquuntur, & animæ quidem amissionem non irrogant: alijs autem pœnis eos subiiciunt, qui præcepta earum neglexerint. Sed de publicis iudicijs hæc exposuimus, vt vobis possibile sit summo digito, & quasi per indicem ea tetigisse. alioqui diligentior eorum scientia vobis ex latioribus Digestorum seu Pandectarum libris Deo propitio aduentura est.

INSTITUTIONVM
FINIS.

T A B



TABVLA RV-

BRICARVM INSTI-

TVTIONVM.

* *



E acquisitione per adrogatio- A
nem pagina 137

De actionibus 225

De ademptione legatorum, &
translatione eorum 176

De adoptionibus 32

De adsignatione libertorum 230

De Attiliano tutore, & eo qui ex lege Iulia,
& Titia dabatur 50

De auctoritate tutorum, vel curatorum 53

De bonorum possessionibus 232 B

De capitis deminutione 47 C

De codicillis 192

De curatoribus 56

De diuisione stipulationum 254 D

De donationibus 104

De duobus reis stipulandi & promittendi
251

De emptione, & venditione 268 E

De eo, cui libertatis causa bona addicuntur 239

De exceptionibus 366

	De excusationibus tutorum vel curatorum	61
	De exheredatione liberorum	130
F	De fideicommissarijs hereditatibus, & ad senatusconsultum Trebellianum	180
	De fideiussoribus	264
	De fiduciaria tutela	50
G	De gradibus cogationum	220
H	De heredibus instituendis	136
	De hereditatibus, quæ ab intestato deferuntur	194
	De heredum qualitate & differentia	155
I	De ingenuis	15
	De iniurijs	317
	De inofficioso testamento	152
	De interdictis	373
	De inutilibus stipulationibus	255
	De ijs per quos agere possumus	359
	De his, qui sui, vel alieni iuris sunt	23
	De iure naturali gentium, & civili	8
	De iure personarum	14
	De iustitia & iure	7
L	De legatis	160
	De lege Aquilia	311
	De lege Falcidia	177
	De lege Fusia Caninia tollenda	23
	De legitima adgnatorum successione	206
	De legitima adgnatorum tutela	45
	De legitima parentum tutela	49
	De legitima patronorum tutela	48
	De li	

De libertinis	16
De literarum obligationibus	267
De locatione & conductione	274
De mandato	281 M
De militari testamento	130
De noxalibus actionibus	354 N
De nuptijs	26
De obligationibus	243 O
De obligationibus ex consensu	268
De obligationibus quæ ex quasi contractu nascuntur	286
De obligationibus, quæ ex delicto nascuntur	297
De obligationibus, quæ ex quasi delicto nascuntur	322
De officio iudicis	383
De patria potestate	25 P
De perpetuis & temporalibus actionibus, & quæ ad heredes, & in heredes transeunt	364
Per quas personas cuique acquiritur	113
Per quas personas nobis obligatio acquiritur	291
De pœna temerè litigantium	380
De publicis iudijs	388
De pupillari substitutione	143
Quibus alienare licet vel non	109 Q
Quibus ex causis manumittere non licet	19
Quibus modis ius patriæ potestatis soluitur	37
Quibus modis re contrahitur obligatio	244
	Qui

Quibus modis testamenta infirmentur	148
Quibus modis tollitur obligatio	292
Quibus modis tutela finitur	55
Quibus non est permiffum facere testamentum	127

Qui testamento tutores dari possunt	44
Quod cum eo qui in aliena potestate est, negotium gestum esse dicitur	348
R De rebus corporalibus & incorporalibus	91
De replicationibus	371
De rerum diuisione, & acquirendo ipsarum dominio	71
S De satisfatione tutorum vel curatorum	58
De satisfationibus	360
De senatusconsulto Orficiano	216
De senatusconsulto Tertylliano	213
De senatusconsulto Trebelliano	180
De serui cognitione	223
De seruitutibus rusticorum & urbanorum praediorum	92
De singulis rebus per fideicommissum relictis	190
Si quadrupes pauperiem fecisse dicatur	354
De societate	278
De stipulatione seruorum	253
De successione cognatorum	217
De successione libertorum	226
De successione sublati, quae fiebant per bonorum venditiones, & ex senatusconsulto	Clau

<i>Claudio</i>	242
<i>De suspectis tutoribus vel curatoribus</i>	66
<i>De testamentis ordinandis</i>	118 T
<i>De testamento militari</i>	123
<i>De tutelis</i>	42
<i>De verborum obligationibus</i>	248 V
<i>De rei bonorum raptorum</i>	308
<i>De usucapionibus, & longi temporis praescrip- tionibus</i>	99
<i>De usu & habitatione</i>	97
<i>De usufructu</i>	94
<i>De vulgari substitutione</i>	141

F I N I S.





INTERPRE- TATIO GRÆ- CORVM.



Pagina 11. τῶν νόμων οἱ μὴ ἐγγράφοι, οἱ ἄλλοι ἄγραφοι. *legum ipsarum alia scripto constant, alia non scripto.*

Pag. 31. παρὰ τὸν σποράν. ἀσatione. ὁ ἀπάτωρ, *quasi patrem non habentes.*

Pag. 221. πατράδελφός, *quasi patris frater.*
Ibidem, μητράδελφός, *quasi matris frater.*
Ibidem, δᾶς, *parentis frater.*

Ibidem, πατράδελφη, *quasi patris soror.*

Ibidem, μητράδελφη, *quasi matris soror.*

Ibidem, θεία, *parentis soror.*

Pagi. 266. τῇ ἐμῇ πίστει κελεύω ἐγώ. *mea fide iubeo ego.* Ibidem, θέλω, *volo.* βέλομαι, *cōsulō volo.*

Ibidem, φημι, *adfirmo.* λέγω, *dico.*

Pagin. 271. Ἐνθὺν ἄρ' οἰνίζοντο λαρχικῶν-
τες &c.

Hinc sibi certatim gentis de more comati,
Vina parant Graij, ære dato, fulgentēque ferro,
Tergoribúsque bubus, sed & ipsis, mancipijsq;.

Pagi. 290. κοινωνίαν *communione, & in-*
diui